



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

*I/45-13/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2025. november 17-én megtartott **nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Hideg István elnök, Csongrádi János elnökhelyettes, Balás Ádám, Balogné Marosvölgyi Anna, Budai Sándor Viktor, Derda Ádám, Kalló Éva, Ormándi-Edöcs Beáta, Kozma János, Egyedi István és Varga Balázs József bizottsági tagok.

Igazoltan távol: Domokos Ágnes és Fürtös Katalin bizottsági tagok.

Jelen vannak továbbá: Béres András és Burján Ferenc alpolgármesterek, Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes, Dr. Kiss Annamária aljegyző - Szervezési Főosztály főosztályvezető, valamint Jogi Iroda, mb. irodavezető, Dr. Dallos Andrea aljegyző - Igazgatási Főosztály főosztályvezető, Katz Zoltánné Meszlényi Erika főkertész Főkertész Iroda irodavezető, Szécsi Zsolt Főépítész, Puskás Péter önkormányzati képviselő és Dr. Dávid Zsófia ügyvéd.

III. Kerületi lakosok: Tólosné Dr. Vass Katalin és Száraz Dorottya.

Jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvet készítette: Fejér Viktória Emese szervezési referens

Hideg István elnök: Sok szeretettel köszönt mindenkit a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **2025. november 17-ei** ülésén.

Megállapítja, hogy 13 fő bizottsági tagból **11 fő van jelen**, a Bizottság **határozatképes**, az ülést **14 óra 03 perckor** megnyitja. Előzetesen jelezte Domokos Ágnes és Fürtös Katalin bizottsági tagok, hogy nem tudnak jelen lenni az ülésen.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Bizottság üléséről hang- és videófelvétel készül.

Felkéri Balogné Marosvölgyi Anna bizottsági tagot a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére, aki elfogadta a felkérést.

Kéri, hogy szavazzanak Balogné Marosvölgyi Anna bizottsági tag jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

129/2025. (XI. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv-hitelesítőjévé Balogné Marosvölgyi Anna bizottsági tagot választja meg.

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 11 igen, egyhangú)

Hideg István elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a kiküldött meghívón szereplő napirendi pontok tárgyában nincs eltérés. Viszont a sorrendre vonatkozóan javasolja, hogy a kiküldött meghívón szereplő **3.** „Megállapodás a RÓMAI-Mű Kft-vel, valamint a tulajdonosokkal a Budapest III. Királyok útja 225. szám, 63600 hrsz alatti („The Village” lakópark fejlesztés) ingatlanra vonatkozó, a Kossuth Lajos üdülõpart felé esõ elõkert közhasználat céljára történõ átadásáról, valamint a Budapest III. (63535) hrsz alatti ingatlanon vállalt infrastruktúra fejlesztés ügyében” címû elõterjesztést tárgyalja 1. pontként és a **4.** „Az Ószike u.-Víziorgona u.-Dózsa György u.-Ezüsthegy u. által határolt terület telepítési tanulmánytervének elfogadása, településrendezéshez kapcsolódó dokumentumok elfogadása és településfejlesztési döntés meghozatala” címû elõterjesztést 2. pontként.

További kérdés, észrevétel vagy javaslat hiányában kéri, hogy szavazzanak a mai ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjét az ismertetett sorrendi módosítással együtt.

**Budapest Fõváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

130/2025. (XI. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Megállapodás a RÓMAI-Mű Kft-vel, valamint a tulajdonosokkal a Budapest III. Királyok útja 225. szám, 63600 hrsz alatti („The Village” lakópark fejlesztés) ingatlanra vonatkozó, a Kossuth Lajos üdülõpart felé esõ elõkert közhasználat céljára történõ átadásáról, valamint a Budapest III. (63535) hrsz alatti ingatlanon vállalt infrastruktúra fejlesztés ügyében
Elõterjesztõ: Béres András alpolgármester
2. Az Ószike u.-Víziorgona u.-Dózsa György u.-Ezüsthegy u. által határolt terület telepítési tanulmánytervének elfogadása, településrendezéshez kapcsolódó dokumentumok elfogadása és településfejlesztési döntés meghozatala
Elõterjesztõ: Béres András alpolgármester
3. A Szentendrei út 35-37., 19250/9, 19250/10 és 19250/11 hrsz.-ú telkeken tervezett fejlesztéssel kapcsolatos településrendezési szerzõdések elfogadása
Elõterjesztõ: Dr. Kiss László polgármester
4. Javaslat közterület átnevezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
Elõterjesztõ: Dr. Kiss László polgármester
(Szavazott 11 fõ bizottsági tag: 11 igen, egyhangú)

1. napirendi pont: **Megállapodás a RÓMAI-Mű Kft-vel, valamint a tulajdonosokkal a Budapest III. Királyok útja 225. szám, 63600 hrsz alatti („The Village” lakópark fejlesztés) ingatlanra vonatkozó, a Kossuth Lajos üdülõpart felé esõ elõkert közhasználat céljára történõ átadásáról, valamint a Budapest III. (63535) hrsz alatti ingatlanon vállalt infrastruktúra fejlesztés ügyében**

Hideg István elnök: Van-e kérdés, észrevétel ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kalló Éva bizottsági tag: Két tisztázandó kérdése lenne. Az egyik, hogy a zárhatóságot kivették-e a szerződésből, mert Béres András alpolgármester úrnak korábban említették ezt a gondolatot. A másik kérdés a balesetveszélyes virágládákra vonatkozik, amelyek még tovább szűkítik a sétányt. Emiatt lehet-e jelezni valakinek, hogy ne tegyék fel azokat?

Béres András alpolgármester: Az első kérdésre válaszolva, a zárhatóság direkt nincs benne a szerződésben, nem utal benne semmi erre. A virágládák kapcsán szerintem könnyen megoldható, hogy máshova legyenek kihelyezve. A fejlesztő 10 évig vállalja, hogy a kerékpáros javítópontot saját költségen fenntartja, karbantartja.

Kalló Éva bizottsági tag: Így már a zárhatóság egy megnyugtató pont. A „The Village” lakóparktól az lett volna a korrekt szerinte, hogy 2 méterrel beljebb helyezi az épület falát, mert így jelenleg az erkélyek enyhén belógnak a sétányra. Egy köztes megoldás születik, ami szerintük legalizálja a jogsértő állapotot. Mindenesetre köszöni az erőfeszítéseket, amelyet az önkormányzat tett az ügy érdekében.

Hideg István elnök: Köszöni szépen. További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

131/2025. (XI. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „*Megállapodás a RÓMAI-Mű Kft-vel, valamint a tulajdonosokkal a Budapest III., Királyok útja 225. szám, 63600 hrsz alatti („The Village” lakópark fejlesztés) ingatlanra vonatkozó, a Kossuth Lajos üdülõpart felé esõ elõkert közhasználat céljára történõ átadásáról, valamint a Budapest III, (63535) hrsz alatti ingatlanon vállalt infrastruktúra fejlesztés ügyében*” címû előterjesztés megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 10 igen, 1 nem)

2. napirendi pont: **Az Ósziké u.-Víziorgona u.-Dózsa György u.-Ezüsthegy u. által határolt terület telepítési tanulmánytervének elfogadása, településrendezéshez kapcsolódó dokumentumok elfogadása és településfejlesztési döntés meghozatala**

Hideg István elnök: Van-e kérdés, észrevétel ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Béres András alpolgármester: Továbbra sem sikerült meggyőződni arról, hogy a projektnek milyen kapcsolata van az evangélikus egyházzal. Nem érti, hogy a hitélethez miért szükséges 40-100 lakás építése. Szerinte nincs ennyi evangélikus pap Békásmegyeren. Nem tudja támogatni, amíg a problémákat nem tisztázták.

Kalló Éva bizottsági tag: Jelezni szeretné, hogy tavasszal az előterjesztés már napirenden volt, de az önkormányzat nem bizonyosodott meg az együttműködésről az egyházzal kapcsolatban.

A beépítés tovább szűkítené ez életteret és precedenst jelentene a békásmegyeri egyszintes kiszolgáló nem működő épületek beépítésére és ez az átszellőzést, a hőszigetelést is felvetné. Ők sem támogatják ezt az előterjesztést.

Puskás Péter önkormányzati képviselő: Múltkori ülésen említette Béres András alpolgármester úr ezeket a problémákat az előterjesztéssel kapcsolatban, és azt remélte, hogy a jelenlegi előterjesztésből kiderülnek. Tesznek lépéseket, hogy a problémák kiderüljenek?

Szécsi Zsolt Főépítész: Amikor tavasszal tárgyalták ezt az előterjesztést, akkor azzal a feltétellel bocsájtotta a Bizottság társadalmi egyeztetésre a tervet, hogy útközben a hiányzó evangélikus egyház és az alapítvány közötti megállapodást mellékelik, viszont a megállapodást nem csatolták, ezért ennek hiányában készült el az előterjesztés. Az eljárás folyamatban van, amelyet le kell zárni, ezért van ma napirenden.

Hideg István: Köszöni szépen. További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

132/2025. (XI. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy **nem javasolja** a Képviselő-testületnek a „Az Ószike u.-Víziorgona u.-Dózsa György u.-Ezüsthegy u, által határolt terület telepítési tanulmánytervének elfogadása, településrendezéshez kapcsolódó dokumentumok elfogadása és településfejlesztési döntés meghozatala” című előterjesztés megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.
(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 10 nem, 1 tartózkodás)

3. napirendi pont: A Szentendrei út 35-37., 19250/9, 19250/10 és 19250/11 hrsz.-ú telkeken tervezett fejlesztéssel kapcsolatos településrendezési szerződések elfogadása

Hideg István elnök: Van-e kérdés, észrevétel ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kalló Éva bizottsági tag: Érdeklődni szeretne, hogy a Budapesti Harisnyagyár megmaradt műemlék épületének autós megközelítésére van-e megoldás, mivel a Ladik utca északabbra került, így nem tudnak autóval behajtani. Másik kérdése, hogy valaki felülvizsgálta-e azokat az összegeket, amelyek itt szerepelnek?

Kozma János bizottsági tag: Úgy látja, hogy az épületet hátulról is meg lehet közelíteni. A tanulmányban megtalálható, hogy a 109-es busz össze lesz kötve a HÉV-vel, tehát ha a busz bemegy, akkor a hátsó területről megközelíthető a Harisnyagyár. A BMW épület mögül egy utca nyílik és lesz egy Újladik elnevezésű utca. Tehát lehet, hogy közvetlenül a Bogdáni útról nem, de az Újladik és a Hév felől elvileg van lehetőség a megközelítésre.

Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes: A Harisnyagyár megközelítése két irányból lesz lehetséges. Délről a Bogdáni út felől, ahogy most is, észak felől pedig a HÉV megálló közelében lévő bejárat lesz lehetséges az Újladik utcából, amely magánútként jön létre. Így az autós

közlekedés csökkeni fog a HÉV melletti oldalról.

A HÉV és a busz összekötése a javaslat szerint úgy fog történni, hogy a buszmegálló az Újladik utca nyugati végén, tehát a Szentendrei úton lesz kialakítva. A Szentendrei úton egy szervízút kialakításával fog továbbhaladni a busz. A hév-és buszmegálló 100-120 méter gyalogtávolságra lesz egymástól.

Az infrastruktúra a településrendezési szerződésben (továbbiakban: TRSZ) szereplő összegeire a Főváros tett becslést, ezek a főváros közmű cégei által kialakított összegek, amelyeket a tárgyalás során elfogadtak.

Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Elégedettségét szeretné kifejezni az önkormányzat felé, hogy jogi szempontból nagyon korrekt szerződéseket láthatnak. A tartalomra szeretne kitérni. Az egyik, hogy csatolva lett ehhez egy Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzat (továbbiakban: ÓBÉSZ), azonban ez az ÓBÉSZ nem ugyanaz, mint ami a partnerségre ment, sok eltérés van benne. Egyik kérdése, hogy ez az ÓBÉSZ fog-e menni az Állami Főépítész Irodába?

A 6-os pontnál javítva lett a nyugati sáv keleti sávra. Miért történt?

Meglepő volt számára a közhasználat korlátozása időben, amiről korábban nem volt szó. Ez hogyan került be, és milyen időintervallumra vonatkozik? Illetve három helyen is szerepel, de eltérő adatokkal, akkor most melyik lesz a valós? Az ÓBÉSZ-ban az áll, hogy létesíthető, de ezt nem tartja elfogadhatónak, mert TRSZ kötelezettség. Nincs tisztázva a TRSZ-ben, hogy a „zavarják” állapot mikor áll fenn és mikor mondhatja a fejlesztő, hogy lezárja. Korábban benne volt, hogy kerítést nem lehet a projektterületen belül építeni, de ez most ki lett véve. A lakossággal nem egyeztetett súlyos változásnak véli.

Továbbra is úgy gondolja, hogy keresztmetszeti ábra nélkül értelmezhetetlen a rézsú. Az épületmagasság teljesen át lett írva, továbbra sem tudja, hogy mekkora lehet az épület.

A lakáslétesítés is változott. Korábban úgy volt, csak hogy a járdaszinttől számított 6 méter felett lehet. Jelenleg pedig az van benne, hogy a Szentendrei úttól 20 méteres sávban, 20 méteres padlószint alatt nem létesíthető, ami csak a Szentendrei út felé nyíló homlokzattal rendelkezik. Ez azt jelenti, hogy, ha máshol is rendelkezik homlokzattal, akkor lehet 20 méter alatt is lakás? A fásítással is van probléma. A Szentendrei út melletti szervízútra tervezett fák nagy valószínűséggel nem lesznek telepíthetőek.

Ugyan a Fővárosé lesz a gyalogoshíd üzemeltetése. de nem érti, hogy miért csak lifttel gondolják megoldani az akadálymentesítést. A BKK-val egyeztetve lett a közlekedés? A közlekedési hatástanulmány aktualizálva lett-e, mert a múlt héten azt mondták, hogy a hétre kész lesz, illetve, ha készen lett, megismerhető-e.

Kerékpáros közlekedés kapcsán sokféle észrevétel érkezett, amely rámutat arra, hogy ha többféle út van, akkor melyiket érdemes priorizálni. Ha megnyitják a Promenádot, akkor nem lehet lezárni és nagy valószínűséggel olyan széles lesz, hogy mikromobilitási eszközök szeretnének menni rajta, miközben gyalogos közlekedést szeretnének. Át kéne gondolni alaposan mindent a közlekedés kapcsán.

2040. december 31-ig áll fenn a kedvezményes parkolás, viszont az indikatív ütemezés plusz 5 év, amely 2042. Mi van akkor, ha kifutnak ebből az időből?

Szerinte a 19250/12-es helyrajzi szám feltüntetendő a 8-as számú mellékletben, mert több helyen a részletes műszaki paraméternél fel van tüntetve:

Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes: Az ÓBÉSZ módosítás tervezete eltér a korábbiaktól, az ÓBÉSZ módosítás jóváhagyására a decemberi képviselő-testületi ülésen kerül majd sor. A közhasználat időbeni korlátozása kapcsán az önkormányzat és a fejlesztő szándéka, hogy este 20 óra és reggel 7 óra között legyen lehetősége a fejlesztőnek arra, hogy zárva tartsa az épületek közötti zöld területet vagyongóvás, illetve lakók nyugalma érdekében. Mit is jelent a

„zavarják”? Ez azt jelenti, hogy a fejlesztőnek jelenlegi nyilatkozata szerint nem szándéka, hogy ezt a korlátozást érvényesítse, csak abban az esetben, ha olyan események zajlanak éjszaka a területen, ami problémát okoz.

A kerítések elhatárolhatják egymástól azokat a részeket, amelyek kifejezetten magánhasználatra szolgálnak azoktól a területektől, amelyek közhasználatra lettek átadva. A fásítással kapcsolatban általában az az előírás, hogy ha nem tudnak a területen fát elhelyezni, akkor máshol kötelező nekik elültetni a fákat.

A gyalogoshídnak át kell mennie a HÉV keresztoszelve fölé is, emiatt nagyon nagy magasságban kell megépíteni. A lift jó akadálymentesítési mód a hídnál, az üzemeltetési feladatokat a Főváros fogja ellátni. A Promenádnak csak gyalogos áthaladást biztosít. A tervezett kerékpárút ezt a területet keletről és nyugatról egyaránt megkerüli. A kerékpáros megközelítés a Harisnyagyár keleti oldalának kikerülésével a HÉV mellett valósul meg. A HÉV melletti útnak a Bogdáni úttal a hévállomásig terjedő szakaszán még a mostaninál is kisebb gépjárműforgalommal számolnak, ugyanis lezárható lesz és kizárólag megkülönböztető jelzést alkalmazó járművek számára lesz használható. A közlekedési megoldások jól át vannak gondolva. A közlekedési infrastruktúrának jelentős részét a Főváros és az ő szakképei fogják üzemeltetni.

Az az ellentmondás, hogy a közcélú parkolókat 2040-ig kell üzemeltetni, miközben az indikatív végső határidő 2042-ig is kitolódhat, de szerinte ez csak látszólagos ellentmondás, ugyanis a közcélú parkolók üzemeltetésével kapcsolatos kérdés igazából a technológiai és a piaci viszonyok változásának függvényében fog alakulni a következő másfél évtizedben. A fejlesztő 15 éves távlatban ezt a kötelezettséget elfogadta.

Varga Balázs József elhagyta az üléstermet. A Bizottság létszáma: 10 fő.

Szécsi Zsolt Főépítész: A Szentendrei út felőli épülettömb beépítésénél a Szentendrei út felől tilos a lakást építeni, de a belső, ami nem arra néz, ott nincs tilalom. Továbbra is megmaradt az épültmagasság, amely 51.6 méter a terület legmagasabb pontjától mérve.

Kalló Éva bizottsági tag: Mitől számítva kell nézni az 51,6 méter épületmagasságot? A déli bejárata, ahol most jelentős autósforgalom van a Harisnyagyár épületéhez, az csak gyalogos lesz, mert az a Promenádnak része lesz? Oldalt pedig akkor a megkülönböztetett jelzésű autókkal lehet behajtani?

Javasolja, ellenőrizték le, hogy a Fővárosi Közmű cégek által ajánlott árazás szerepel-e benne. A közcélú vállalkozásoknak nevezett közel 2 milliárd forintos hozzájárulásból néhány 10 millió forint tekinthető valóban közcélúnak, mert az összes többi a projekt szükséglete.

Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes: Tálonsné Dr. Vass Katalin asszony kérdésére, hogy a 19250/12-es helyrajzi számú telek a Harisnyagyár ingatlancsoportjához tartozik-e. Ez az üresen álló parkolóterület, amely északról megközelíthető lesz, és nem része az ÓBÉSZ módosítása által érintett területnek.

Bogdáni út felől a megközelítése déli irányból a Harisnyagyárnak: jelenleg is a Bogdáni út végén meglévő bejáraton lehetséges, és nem fog megszűnni. Nyugati oldalon a megközelítés egyelőre fennmarad. Távolban, ha a Promenádnak teljes kialakítása megvalósul, akkor elvileg az is a része lesz.

Szécsi Zsolt Főépítész: Kalló Éva bizottsági tagnak válaszolva: a 280/2024. (IX. 30.) kormányrendelet előírja, hogy a közhiteles állami nyilvántartásból lekért térképi melléklet alapján kerülnek a hatósági eljárásnál meghatározásra ezek az adatok. Tehát szabályozási tervben nem fognak balti fölöttieket megadni, mert sehol nem szerepelnek ilyenek. Ez csak a

kereteket szabja meg, majd az eljárás fogja kezelni ezt a kérdést, hogy hogyan számolják az épületmagasságot.

Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes: Tálosné Dr. Vass Katalin asszonynak mondja, hogy a 19250/12-es helyrajzi számú telek csak azért van megemlítve, mert annak az északi bejárata az egyik végpontja a meghatározott útszakasznak. Tehát ez az ingatlan nem érintett az ÓBÉSZ módosításban és a TRSZ-ben sem.

Hideg István elnök: Köszöni szépen. További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

133/2025. (XI. 17.) határozata

A Bizottság úgy dönt, hogy **nem javasolja** a Képviselő-testületnek a mellékletben található előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, melynek tárgya a polgármester felhatalmazása az Óbuda-Békásmegyer építési szabályzatáról szóló 20/2018 (VI.26.) önkormányzati rendeletnek a Szentendrei út 35-37., 19250/9, 19250/10, 19250/11 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó módosításával kapcsolatos infrastruktúra településrendezési szerződés és III. Kerületi településrendezési szerződés aláírására
(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 4 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

Hideg István elnök úr nem vett részt a szavazásban.

Határozathozatal után:

Hideg István elnök: Reagálni szeretne a múltkori óvodabezárással kapcsolatos hozzászólásokra Puskás Péter és Gyepes Ádám önkormányzati tagoknak, vagyis Önök sem jelentek meg a Biggeorge lakossági fórumon, ugyanakkor szemükre vetették, hogy az óvoda fórumnál nem vettek részt.

Puskás Péter önkormányzati képviselő: Az óvodabezárással kapcsolatban az volt az észrevételük, hogy nem volt ott a választott képviselő, illetve senki az önkormányzat vezetéséből.

4. napirendi pont: Javaslat közterület átnevezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Hideg István elnök: Van-e kérdés, észrevétel ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Balogné Marosvölgyi Anna bizottsági tag: Külön szavazást kér a két ügy kapcsán.

Hideg István elnök: Egyéb kérdés, javaslat hiányában a kérésnek megfelelően felteszi szavazásra a Budapest III ker., belterület, (175232/) hrsz-ú kivett közterület megjelölésű ingatlan átnevezésre vonatkozó javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

134/2025. (XI. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „*Javaslat közterület átnevezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára*” című előterjesztés a Budapest III ker., belterület, (175232/) hrsz-ú kivett közterület megjelölésű ingatlan átnevezésére vonatkozó javaslat megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

Hideg István elnök: Felteszi szavazásra a Budapest III ker., belterület (19.285/1) hrsz-ú kivett közterület átnevezésre vonatkozó javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

135/2025. (XI. 17.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „*Javaslat közterület átnevezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára*” a Budapest III ker., belterület (19.285/1) hrsz-ú kivett közterület átnevezésére vonatkozó javaslat című előterjesztés megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

Hideg István elnök: Megköszöni a részvételt, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. november 17-ei ülését 14 óra 48 perckor bezárja.

K.m.f.



Balogné Marosvölgyi Anna
jegyzőkönyv-hitelesítő
bizottsági tag



Hideg István
a VBK elnöke



Fejér Viktória Emese
jegyzőkönyvvezető

