



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/4-1/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2026. január 16-án
megtartott *rendkívüli nyílt* üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Óri László és Zábó Attila alpolgármesterek, Budai Sándor Viktor, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Hideg István, Kozma János, Malinás Sándor Norbert, Marosvölgyi Anna, Nagy Richárd György, Puskás Péter, Sáfrán Henriett, Strenner Imre, Szabó Ákos, Tóth Kálmán, Turgonyi Dániel Absolon és Ujfalvi István képviselők.

Igazoltan távol: Kovács Gerzson képviselő.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Karailiev Iván Budapest III. Kerület Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Szabó Zsolt Iván Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Szűcs-Gáspár Zsolt Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Jelenlévő meghívottak: Hadnagy Miklós kabinetfőnök, Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes, Dr. Bots Dénes jegyző, Dr. Kiss Annamária aljegyző – Szervezési Főosztály főosztályvezető, Jogi Iroda mb. irodavezető, Dr. Dallos Andrea aljegyző – Igazgatási Főosztály főosztályvezető, Dr. Krajcsi Andrea Jegyzői irodavezető, Dr. Király Katalin Társadalmi Kapcsolatok Főosztály főosztályvezető, Biró Ágnes Testületi, Képviselő és Bizottsági Osztály osztályvezető, Péntes Dávid Kommunikációs Osztály osztályvezető, Szabó Anikó Munkaügyi Iroda irodavezető, Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető, Dr. Szirti Tibor Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály főosztályvezető, Komlós Erzsébet Ellenőrzési Osztály osztályvezető, Szalai-Papp Liza Lakásügyi Főosztály főosztályvezető, Törzsökne Góczán Emese Lakhatási Támogatások Osztály osztályvezető, Pétervári Katalin Informatikai osztály osztályvezető, Dr. Urbán Péter Adóügyi Főosztály főosztályvezető, Károly Katalin Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály főosztályvezető, Fodor Sándor Zoltán Köznevelési és Kulturális Osztály osztályvezető, Katz Zoltánné Meszlényi Erika Főkertész Iroda irodavezető, Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Dr. Horváth Orsolya Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató, Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgató, Dr. Lévai-Bagoly Ildikó Ágnes KSZKI közigazgatási és intézményi fő-koordinátor, közbeszerzési szakjogász, Krébesz Dániel Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság igazgató, Busi Zoltán Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezető, Zelei Ágnes Anna Óbudai Egyesített Bölcsődék

intézményvezető, Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat
intézményvezető, Csőke András közterületi ügyintéző

Jelen vannak továbbá:

Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő, Huszár Tamás Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottság nem képviselő külsős bizottsági tag és Cserháti Bálint Dániel kerületi lakos.

Jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvet készítette: Bekő Istvánné szervezési ügyintéző.

Dr. Kiss László polgármester: köszönti a megjelenteket Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. január 16-ai rendkívüli ülésén.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 fő tagjából **22 fő jelen van**, a Képviselő-testület **határozatképes**, az ülést **11 órakor megnyitja**.

Kovács Gerzson képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Szomorú kötelességének tesz eleget akkor, amikor bejelenti, hogy néhány nappal ezelőtt elhunyt a kerület Pro Óbuda díjas kiváló polgára, Vicze Miklósné, aki több évtizedik volt a Pedagógus Szakszervezet kerületi vezetője. Ciklusokon átívelve segítette a kerületi nevelés ügyét. Valamennyi polgármesternek, az elmúlt 25 évben – pártállástól függetlenül – személyes tanácsadója is volt. Személyes jó barátja volt. Úgy gondolja, hogy mindenki, aki ennek a testületnek a tagja volt és ezzel a területtel foglalkozott, ugyanezt elmondhatja magáról. Kéri, álljanak fel, és néma felállással tisztelegjenek.

1 perces néma felállás

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet és a kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítása

Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

2. A Fővárosi Közgyűlés 2026. évi forrásmegosztási rendelet-tervezetének véleményezése

Előterjesztő: Óri László alpolgármester

3. Javaslat Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatára intézményvezetőjének megbízására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
4. Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázat kiírása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
5. Önkormányzati fenntartású óvodákkal kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
6. Javaslat az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatói munkakörre vonatkozó pályázati kiírásra
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
7. Egészségügyi szolgáltatóval új feladat-ellátási szerződés megkötése cégváltozás miatt (30. számú felnőtt háziorvosi körzet)
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
8. Választási nyilatkozat kezdeményezése az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán induló képviselő-jelöltek tekintetében
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
9. Döntés a 195/2025. (VI.26.) képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző
10. Javaslat a Polgármester 2026. évi szabadságának ütemtervére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Tájékoztató:

11. Tájékoztatás a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadság napjairól
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Zárt ülés

12. Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző
13. Javaslat az Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság igazgatói munkakörre benyújtott pályázat elbírálására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
14. Rendkívüli települési támogatás megállapítása tárgyú kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezések (2 ügyfél) és méltányossági kérelmek (5 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

15. Lakbér módosításra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmet elutasító XI/2920-5/2025. számú határozat elleni fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

16. Óbudai téli rezsitámogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmet elutasító XI/2849-6/2025. számú határozat elleni fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

17. Óbudai téli rezsitámogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmet elutasító XI/2458-11/2025. számú határozat elleni fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

18. Óbudai lakhatási támogatásra való jogosultság és a támogatás folyósításának megszüntetése ügyében hozott XI/1796-9/2025. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: hibát követett el, mert a hír mélyen érinti, nem jelezte, hogy a kiküldött meghívó szerinti

- 15. „Fellebbezés a Főépítészeti és Várostervezési Iroda I/468-8/2025. számú döntésével szemben” és a
- 16. „Fellebbezés a Főépítészeti és Várostervezési Iroda I/519-5/2025. számú döntésével szemben” című előterjesztéseket az előterjesztő visszavonta, valamint az
- 1. „Az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet és a kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítása” című napirendhez előterjesztői kiegészítés érkezett.

Kérdezi, kíván-e valaki újra szavazni az elfogadott napirendről? Megállapítja, hogy nem kíván szavazni a képviselő-testület. Elnézést kér a hibáért.

1. napirendi pont: Az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló önkormányzati rendelet és a kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel mind a két rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló **1/2026.** rendeletet.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal az *Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet és *Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata által adományozható elismerésekről* szóló 17/2021. (IV. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **2/2026.** rendeletet.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Határozathozatal után:

Dr. Kiss László polgármester: bejelenti, hogy az első polgármesteri döntése az, hogy Vicze Zsuzsannát az önkormányzat az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal közösen saját halottjának tekinti. A temetés lebonyolítását illetően az önkormányzat felvette a családdal a kapcsolatot és intézkedett ez ügyben. Hálás a képviselő-testület döntéséért.

2. napirendi pont: A Fővárosi Közgyűlés 2026. évi forrásmegosztási rendelet-tervezetének véleményezése

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Gyepes Ádám képviselő: ellentmondásra hívja fel a figyelmet, ami 2019 óta az önkormányzat oldalának a mantrája. Ismételtetik-ismételtetik, hátha a végén igaz lesz.

Az előttük lévő anyagból ismét kiderül, hogy mennyire álságos, amit az önkormányzat költségvetése kapcsán emlegetnek állandóan. Itt a kivéreztetésre gondol.

A költségvetés vitáján is elhangzott, kéri, rögzítsék ismét. 2019-ben 34 milliárd forint, 2026-ban 74 milliárd forint Óbuda-Békásmegyer költségvetése.

Polgármester úr néhány napja megszólította, amikor Gyurcsány Ferenc úr klasszikus idézetét vette elő, és nem azt, hogy önkormányzat hazudnak reggel, este, meg éjjel, mert azzal tisztában vannak, hanem egy másikat, amit most nem venne a szájára. Idézi polgármester urat: „az önkormányzat iparüzési adóbevétele a kormány katasztrofális gazdaságpolitikájának a következménye.” Ebből természetesen azt gondolhatná az ember, hogy bizony a polgármester úr valami iszonyatcsökkenésről tud, közben itt van előttük az az előterjesztés, amiben az szerepel, hogy a tavalyihoz képest, úgy nagyjából 1 milliárd forinttal nőtt az iparüzési adóbevétele a kerületnek. Jó, hogyha ezt rögzítik.

A kormányzat polgármester úr szerint olyan rosszul dolgozik, hogy nőnek a kerület bevételei. Soha rosszabb ne legyen!

Dr. Kiss László polgármester: szeretné felhívni Gyepes Ádám képviselő úr figyelmét, amikor tiszta forrásból merít, akkor fontos a pontosság számon kérése.

Pusztán egy egyszerű számítást végzett el. Megnézte, hogy az infláció és az iparüzési adó hogyan alakult ebben az időszakban. Nagyon egyszerű a matematika. Itt szó nincs arról, hogy az inflációt követte volna a gazdasági teljesítménye az országnak. Persze nominálisan valóban van emelkedés, hiszen akkora az infláció – az önkormányzat katasztrofális gazdaságpolitikájának köszönhetően -, hogy nominális emelkedés van. De a tények makacs dolgok.

Tény az, hogy Európában ez az ország volt az, amelyik a COVID idején kirabolta az országokat. Tény az, hogy ekkor vették el a gépjárműadókat, amit azóta sem adtak vissza. A gépjárműadó törvényi preambulumban most is az van benne, hogy a gépjárműadó célja az, hogy az önkormányzatok abból fizessék a járda- valamint az út, utak felújítását és fejlesztését. Ezt még

jelenleg sem húzta ki a kormány a gépjárműadóra vonatkozó törvényből. Csak éppen a törvény nem éri el a célját, mert ezt nem kapta meg az önkormányzat. Ennek az összegét nem írták bele semmilyen előterjesztésbe. Becslésük szerint körülbelül 700 millió forint lenne a mostani összege. Hat év alatt durván 4 milliárd forintot vittek el a kerülettől a gépjárműadó elvételével. Az, hogy ez egységes rendszert alkot, mindenki tudja, hogy az önkormányzatok és az általunk fizetett benzin durván 40 %-a ma adó, de lehet, hogy több. Azért, mert úgy van kitalálva a magyar adórendszer, hogy a benzin adójába van beépítve az általános forgalmi adó, ami egyébként világbajnok mennyiségű az országban, valamint ebbe van beépítve az az adó is, amely az állami utak fenntartására vonatkozik. Az önkormányzati utak fenntartására a gépjárműadó van a magyar adórendszerben kitalálva, ám mégsem kapják meg az önkormányzatok sem itt, sem máshol. Ez csak a gépjárműadó.

Azt sem lehet letagadni, hogy bármennyi is az iparüzési adó, ezeket az összegeket a COVID alatt elfelezték, ezek az összegek hiányoznak az önkormányzatnak.

Egyértelmű tény az is, hogy az önkormányzatok sarcai elsődlegesen a szolidaritási adóhoz köthetők.

Gyepes Ádám képviselő úr úgy keretezte, hogy milyen gonosz a polgármester, hogy a szegény sorsú önkormányzatokat nem támogatják, az óbudaiak pénzéből. Büszke arra, hogy a III. kerületiek pénze a legjobb helyen a III. kerületiekénél van.

Megjegyezni, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) értelmében és egyébként az Államháztartás törvényről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) értelmében az önkormányzat bevételei a következők: az önkormányzat saját bevételei, normatív bevételek, valamint átengedett állami források (például: helyi adó). De olyan nincs sem az Mötv.-ben, sem az Áht.-ban, hogy az önkormányzat bevétele az egy másik önkormányzat bevétele. Ez egy konkrét alaptörvényes gyakorlata az államnak, hogy egyik önkormányzattól a másik önkormányzatnak ad át pénzt. Ezt pusztán csak azért nem lehet törvényellenesnek nyilvánítani jogi értelemben, mert miután nem derül ki, hogy mire fordítja ezt a pénzt. A Kormány azt mondja, hogy a többi önkormányzatra - amennyiben ez így van -, akkor alaptörvényellenes, ha csak úgy Mészáros Lőrinc úr kapja, akkor nem az. De miután a Kormány egy percig sem számolt el egy forinttal sem, hogy mire is adják számukra a pénzt, így keresetet sem tudnak indítani. A magyar jogrendszer értelmében az önkormányzatnak nem joga semmilyen önkormányzat finanszírozása. Lehet ezt bármilyen trükközéssel elleplezni, de a valóság az, hogy amikor polgármester lett, akkor félmilliárd forinttal, most pedig hatmilliárd forinttal támogatja a kerületi önkormányzat a Magyar Államot. Lehet, hogy a félmilliárd akkor 37 milliárd forintból volt, most meg a 6 milliárd 75 milliárd forintból, de ettől függetlenül úgy gondolja, hogy ezek egyértelmű számok.

Puskás Péter képviselő: hozzátenne néhány adatot, és tényeket, amelyek az elmúlt hónapokban keletkeztek és talán fontos a vitához hozzátenni.

A decemberi ülésen fogadta el a képviselő-testület az idei költségvetést, amiből kiderült, hogy több mint 6 milliárd forintot hoztak át a 2025. évről, ami nagymértékben cáfolja azt a narratívát, amit itt hangsúlyoznak a kivézetéssel kapcsolatban. Ehhez képest, aki a kerületben lakik és sétált kerületi közterületeken, az láthatja, hogy a hóeltakarítás és a síkosságmentesítés enyhén szólva megint nem sikerült. Tavaly télen ilyesmivel nem nagyon kellett szembesülni, de az idei tél egy kicsit másképp alakult. Ami megint azt mutatja és támasztja alá, hogy az önkormányzat valamiért nem hajlandó foglalkozni azokkal az egyébként kötelező feladataival, amik a közterületek rendben tartását célozzák. Úgyhogy ezekkel együtt javasolná az önkormányzat gazdasági helyzetének megítélését.

A FIDESZ frakció továbbra is szorgalmazza, hogy az önkormányzat lássa el a feladatait. Ha hó van, akkor a havat kell eltakarítani, ha nyár van, le kell nyírni a fűvet, ha pedig ősz van, akkor

el kell vinni a faleveleket. Ha kell, akkor írnak erről egy rövid táblázatot és akkor végig lehet menni majd.

Derda Ádám elhagyta az üléstermet. A képviselő-testület létszáma: 21 fő.

Dr. Kiss László polgármester: szeret tiszta forrásból, pontosan idézni és nincs tisztább forrás, mint amikor az ember saját magát idézi. Ebben a posztjában azt is leírta, hogy miután a FIDESZ tevékenyen hozzájárul ahhoz, hogy a saját önkormányzatukat, saját lakóhelyüket kirabolja, ezért aztán úgy gondolja, nincs se morális, se politikai alapjuk arra, hogy önök bármilyen tevékenységet számon kérjenek az önkormányzaton. Miután a FIDESZ tevékenyen részt vesz abban, sőt helyeselik azt, hogy az önkormányzat milliárdokat veszítsen az önök kormánya miatt, ebből az okból kifolyólag semmilyen alapjuk nincsen semmilyen kritika megfogalmazására. Biztos, hogy lehetne jobban havat takarítani, biztos lehetne jobban füvet nyírni, a 6 milliárdból biztos jobban menne.

A költségvetés kapcsán azt is elmondta a FIDESZ-nek, hogy lehet elmondani az önkormányzat mekkora nagy bünt követ el azáltal, hogy jól gazdálkodik, és nem azt csinálja, amit a Magyar Kormány, hogy hitelből finanszírozza saját magát és működését, hanem próbál még abban a helyzetben is tartalékokat képezni, hogy egyébként folyamatosan kirabolják az önök elvtársai. De hát sajnos az a helyzet, hogy ennek ellenére bárcsak rózsás lenne a költségvetés, mint ahogy azt Puskás Péter frakcióvezető úr elmondta. Mert ugyan 6 milliárd forintot visznek át, de ez év januárjában a likvidterv úgy néz ki, hogy 4 milliárd forint plusz és 2 milliárd forint mínusz. De ez csak akkor volt így, amikor még nem tudták, hogy az iparüzési adó finanszírozása is megváltozott a kormánynak köszönhetően és ahelyett, hogy havonta egyenlő mértékben vonnák le, mint eddig, évente négy alkalommal vonják el a kerületi önkormányzattól. Ennek következtében fejnehéz lesz az iparüzési adó befizetése. Elnézést kér, pontosítana, nem iparüzési adó, szolidaritási hozzájárulási adó befizetése. Így ebben is élen jár az önök kormánya a kerületi önkormányzat kirablásában.

Az elmúlt másfél évben azzal foglalkozott, hogy a kerületi hóhelyzettel kapcsolatos feladatokat, teendőket koordinálta. Kéri, hogy a kritikákat részére továbbítsák, ne a Polgármesteri Hivatal dolgozói felé. Ennek a Polgármester a felelőse.

El tudja büszkén mondani azt, hogy a III. kerületben eddig soha ennyi ember nem dolgozott azért, hogy a kerületi közterületek rendben legyenek. 38 ember dolgozott reggel 6.00 órától este 20.00 óráig. Naponta 1 tonna kalcium-kloridot zeolit kavicsal vegyítve szórtak szét.

A III. kerület volt 2020-ban az első olyan kerület, amely Burján Ferenc alpolgármester úr javaslatára átállt a kalcium-klorid alkalmazására. Korábban a kerület sót szórt. 38 ember, 3 célgéppel dolgozott folyamatosan. Nem elégedett a hóhelyzettel. A napi több tucat email, lakossági hozzászólás, amit napi szinten kap, kizárólag olyan területekre vonatkoznak, amelyek nem a III. kerületi önkormányzat fenntartásában állnak, hanem például a főváros fenntartásában. Az utakat még a FIDESZ idejében sem az önkormányzat tartotta rendben. A III. kerület dolgozói nagyon komoly munkát végeztek annak érdekében, hogy a havat eltakarítsák. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet munkatársai az elmúlt hetekben azzal foglalatostkodtak, hogy segítették az önkormányzat dolgozóinak a munkáját, és figyelmeztették azokat a cégeket, magánszemélyeket azokra a jogi kötelezettségeikre, amelyek megvannak a hó eltakarítása kapcsán. A társasházak részére szintén 3,5 tonna kalcium-kloridot osztottak szét. Ez a helyzet az önkormányzatot érte a legkevésbé váratlanul. Hat kerületről tud, ahol elfogyott az előző hét közepén a síkosságmentesítésre szánt szóróanyag és a III. kerületi önkormányzattól kértek. Volt közöttük FIDESZ-es kerület is.

Egész egyszerűen azok a kritikák, amiket a FIDESZ megfogalmaz ezzel kapcsolatban, nem jó helyre megy. Nem gondolja egyébként, hogy az Fővárosi Közterület-felügyelet (a továbbiakban: FKF) a helyzet magaslatán lett volna. Ahogy azt sem gondolja, hogy mindenki

egyformán helyt tudott állni ebben a dologban. A kerület helyt tudott állni, mert azokon a területeken, ahol a kerületnek kellett takarítania, azok rendben voltak.

Át lehet gondolni, hogy költsenek-e forrásokat arra, hogy a főváros helyett, az állam helyett, más kerületek helyett, a tulajdonosok helyett dolgozzanak. Vegyenek-e többszáz milliós gépeket azért, hogy a hegyre fel tudjanak menni, és a főváros helyett végezzék a hó eltakarítását. Ezt nem látja jó irányynak. Nemcsak az FKF vizsgázott rosszul, hanem a MOHU Hulladékudvar (a továbbiakban: MOHU) is.

Bizonyára önök is tapasztalták már, hogy a szemétszállítás szerte a kerületben problémákat okoz a MOHU-nak. Ezzel kapcsolatban a MOHU semmilyen kommunikációt nem folytatott sem az önkormányzattal, sem pedig a kerületi lakosokkal. A hóhelyzetre hivatkoznak, miután a szemétszállítás körülbelül 6 hete legalább fennállnak. Komoly problémákat érez a kerületet érintő közszolgáltatások kapcsán. Érdektelen, hogy akár főváros, akár állami cég, a MOHU állami, az FKF pedig fővárosi cég, az akinek a jelzést kell tenni. Polgármesterként minden esetben a jelzést meg fogja tenni. Abban is biztosak lehetnek, hogy a dolgozóknak is meg fogja tenni a jelzéseket, ha őket illeti, csak őket nem illeti.

Minden képviselőtől visszafogottságot szeretne kérni. Mindannyian Óbudaiak, nem mindegy, hogy a dolgozóink – akik között sokan III. kerületiek -, hogyan élik meg ezeket a napokat.

Reggel 6.00 órakor amikor teát visz azoknak a dolgozóknak, akik reggel 6.00 óra óta kint vannak – amiről egyszer készült fénykép –, mert nem azért vitt teát, hogy fénykép legyen, akkor nyilván nekik sem mindegy, hogy mit látnak.

Egy hegyi utat saját kézi erővel próbáltak letakarítani, hogy az ott lakók le tudjanak jönni, valahogyan, az FKF helyett, és ezért, akik ott dolgoztak, ezért más útszakaszon nem tudnak helytállni, akkor elég nehéz azt a kritikát nyugodtan fogadnia, hogy akkor itt, meg ott miért nincs rend.

Teljesen világos, hogy az önkormányzat kapacitása a saját dolgaik rendbetételére elég. Abban az esetben, hogyha az önkormányzatnak mások helyett kell dolgoznia, a családi házas övezetben a lakosok helyett, a lakótelepeken a társasházak helyett, az utakon az FKF helyett, a BKK helyett a békásmegyeri HÉV aluljárójában és a kerület járdáin, akkor a sajátja kevesebb energia jut.

Megköszöni a dolgozóknak a helytállást!

Nyolc olyan dolgozóról tud, akik betegen mentek be dolgozni, azért, hogy el tudják lapátolni a havat. Senki nem vett ki szabadságot ebben az időszakban.

Azért, hogy a főváros helyett dolgozzanak, célgépet béreltek, hogy le tudják takarítani a főváros helyett, meg egyébként a MÁV-HÉV helyett a területeket. Könnyen tudnak javítani a kerület helyeinek a takarításán, hómentesítésén, ha figyelmen kívül hagynák azokat a lakossági panaszokat, amelyek arra irányulnak, hogy a főváros helyett, az állam helyett, a MÁV-HÉV helyett, a BKK helyett takarítsanak. Akkor rögtön jelentős kapacitás szabadulna fel. A munka 90 %-a erre irányul.

Megköszöni a dolgozók és a lakosok tevékenységét, akik a felhívására vettek részt a munkában.

Gyepes Ádám képviselő: a hóeltakarítással kapcsolatosan reagál.

Minden tisztelete az előtt a 38 ember előtt, akit bevontak ebbe a feladatba, és megpróbáltak mindent megtenni. De ha azt látja a polgármester úr, hogy nem működik 38 emberrel, nem tudják elvégezni azt a feladatot, amit a kerületben kellene, akkor miért nem vontak be olyan cégeket, akik ezeket a feladatokat el tudják látni? Miért nem ment el ebbe az irányba?

Rengeteg visszajelzés érkezett hozzájuk, hogy nincsen eltakarítva a hó azokról a részokről, amelyek nem fővárosi, hanem kifejezetten kerületi illetékességű járdák, útszakaszok. Miért nem vontak be egyéb lehetőségeket?

Zábó Attila alpolgármester: tudja, hogy jön a választás és Gyepes Ádám képviselő úr nagyon jó videókat posztol ki, hogy eltakarítja a havat a III. kerület és a főváros helyett, de Lázár János miniszter úrhoz kellene menni, mivel az aluljáró kifejezetten hozzájuk tartozik. Amikor a MÁV átvette a HÉV-et, azóta semmi nem történt. Csak hitegetnek és lehúznak különböző fejlesztéseket. Semmi nem történik.

Kéri, hogy megfontoltan, és ha már Gyepes Ádám képviselő országgyűlési képviselő-jelöltje a FIDESZ-nek, országgyűlési képviselő szeretne lenni, legalább legyen annyira felkészült, hogy mi tartozik az önkormányzathoz, és mi nem.

Kozma János képviselő: ha már polgármester úr megemlítette a MOHU-t: teljes mértékben tisztában vannak azzal, hogy melyik területnek ki a felelőse, kinek kellene biztosítani a feljárást és a kapcsolatot ebben a krízishelyzetben is. De azért szólni szeretne Békásmegyer Ófalu képviselőjéhez, akik el vannak zárva a szemétszállítástól. Ha polgármester úr ennyire szívéen viseli a kerületi lakosok sorsát, akkor odairányíthatott volna, ha már a főváros nem végezte el, hogy Békásmegyeren a szemétszállítás folyamatos legyen.

Az Ófaluban a Kőbánya utca egyszerűen járhatatlan, nem tudja megközelíteni a kukásautó. Az ott lakók napokig el voltak zárva, amit a vele szemben ülő Burján Ferenc alpolgármester úr is meg tud erősíteni, hiszen nem laknak egymástól messze. Ő is csúszkálva tudott elmenni még a saját háza előtt is. 10 napig nem lehetett közlekedni Csillaghegyen és Ófaluban sem.

Érti, hogy most szét lehet osztani, hogy ki itt a felelős. Hangsúlyozza, hogy a kerület utcái 10-15 napon keresztül járhatatlanok voltak. Ezt nem lehet elvitatni.

Most nem volt 5 éven keresztül komoly tél, talán idén sem lesz.

17 db kotrógépek és járdatarítógépek van egy sokkal kisebb kerületnek, az V. kerületnek. Folyamatosan takarítják a járdát.

Hol van a kerületnek 17 db hatékony járműve? Szakembereknek kellene vizsgálni, hogy egy ekkora kerületre, erre a négyzetméterre, ezekre az útszakaszokra milyen járművek kellenének. Ez nem demagógia. Abból a 70–80 milliárd forintból egyszer be kellene vásárolni megfelelő gépeket. A gépeket karban kell tartani, szervizeltetni kell, úgy ahogy az a honvédségnél is volt. Elzárva tartani 5 évig és utána ki kell hozni a megfelelő munkára.

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselő úr, amit mondott, azzal nagyon kevés vitája van. Néhány dologgal szeretné csupán kiegészíteni.

A MOHU a mai napig, amíg el nem kezdődött a testületi ülés, egyetlen emailben, vagy levélben, vagy SMS-ben nem jelezte azt, hogy a III. kerületben vannak olyan utcák, ahol nem tud közlekedni. Ilyen segítséget a MOHU nem kért soha, semmikor. Ami rosszabb, hogy a fővárostól sem kért ilyen segítséget, pedig egyébként a főváros dolga a főváros útjainak a jégmentesítése. Nem a kerületi önkormányzat dolga.

Már akkor is nagyon boldog lenne, ha az elmondhatnák, hogy a III. kerületi önkormányzat annyi fejlesztési pénzt kap az államtól nominálisan hat évre, mint amennyit az V. kerületi önkormányzat kapott egy év alatt. Az V. kerületi költségvetés az a III. kerületi költségvetés harmada, vagy inkább a fele. Úgyhogy azt lehet mondani, hogy eközben a lakosság 20 %-a, azért mert a kormány olyan bődületes pénzeket ad az V. kerületnek, amit a III. kerületnek nem. Van, miből adja, abból, amit a III. kerülettől ellop. Erről beszélt. Az a 6 milliárd forint van a gépekben. A III. kerület 6 milliárd forintja, meg a tavalyi 5,3 milliárd forint és a tavalyelőtti 4,8 milliárd forint és az azt megelőző 4.1 milliárd. Ott van és azokban a gépekben áll. Ez az, amiről beszélt. Ez az önök hibája. Önöknek köszönhető, hogy azok a gépek ott állnak az V. kerületben, és nem itt. Ezt kérjük a Kormányon számon. Hol van az a pénz?

A kerületi emberek pénzéből az V. kerületben takarítják a járdákat. Erről van szó. Ezt kéri számon. Lássanak már világosan.

Egész egyszerűen nem lehet úgy működni, hogy amihez az állam hozzáér, az „fekáliává”

változik. Ahogyan a MOHU elkezdett működni, megszűnt az érdemi kommunikáció. Folyik ki a „fekália” a békásmegyeri aluljáróban a kukákból.

Nem tudja, hogy az FKF, a MOHU vagy ki ezért a felelős.

Nemcsak Ófaluban nem viszik el a szemetet. Nem vitték el december 20-án sem. Nem vitték egy Testvérhegyen december 28-án sem. Az is a hó helyzet miatt volt? Január elején is a hó helyzet miatt volt?

Amihez az államnak köze van, az „fekáliává” változik ebben az országban. Ez ennyire egyszerű. Innentől kezdve egyértelmű, hogy ki ezeknek a felelőse. Nem érdekli sem a FIDESZ, sem a főváros „mosakodása”.

Kozma János képviselő úrnak teljesen igaza van, hogy az utak azért járhatatlanok, mert az FKF nem végezte el a munkáját. De ne gondolják már azt, hogy a kerületnek lehetnek olyan forrásai, amivel ezt ellensúlyozni lehet. Miért nem köt az önkormányzat szerződést? Miért? Lehet jogszerűen szerződést kötni másik önkormányzat, vagy másik település feladatainak az ellátására? Az önkormányzat tud jogszerűen szerződést kötni arra, hogy a főváros helyett dolgozzon? Véleménye szerint nem.

Arról van szó, hogy az a gyakorlat, ami az elmúlt időszakban kialakult az önkormányzatok kirablása során, annak következményei vannak. Olyan forrásokat raboltak el a kerületi önkormányzattól, amely megegyezik a kerületi önkormányzat 2020. évi költségvetési főösszegével.

Azért mondja, hogy a FIDESZ frakciónak nincs jogalapja számon kérni, mert innentől kezdve nincs olyan terület, ahonnan nem hiányzik a pénz.

Burján Ferenc alpolgármester: a fővárosi bevételek nőttek, ezáltal a III. kerület vonatkozásában nőtt az iparüzési adóbevétel is. 932,7 millió forint.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a kerület gazdálkodása vonatkozásában, például a hitel visszafizetése, amit 2019 óta folyamatosan törleszt az önkormányzat, az többszáz millió forintnyi. Idén az önkormányzat valószínűleg vissza tudja fizetni azt az összeget, amit az előző önkormányzati vezetés hagyott a jelenlegi vezetésre.

De meg kell említeni a szolidaritási adót, a 6 milliárd forintnyi elvonást, ami az önkormányzatot sújtja. Ez álságos.

Kozma János képviselő úr felvetette, hogy az utak síkosak. Igen, az utak valóban síkosak, de ezzel együtt jelzi, hogy az utak síkosságmentesítése nem önkormányzati feladat. Az önkormányzatnak nincs gépe ahhoz, hogy az utakat takarítsa. Az önkormányzatnak a járdák takarítása a feladata, amelyhez megfelelő embereket biztosított, ahogy a megfelelő gépesítést is biztosította. A síkosságmentesítésre Kalcium-kloridot biztosítottak. A kerületi önkormányzat mindent megtett azért, hogy a feladat ellátásra kerüljön.

Elszoktak a havazástól, elszoktak ettől az időjárástól. 2012 óta nem volt ilyen mértékű havazás. Sajnos a klímaváltozás többek között ezt eredményezi.

Dr. Kiss László polgármester: annyiban nem voltak felkészülve, hogy volt egy cél gépe az önkormányzatnak, amit direkt erre a célra átalakítottak. Ezen kívül ősszel még két cél gép került beszerzésre. Öt tonna kalcium-kloridot és zeolitot tartalékolt november közepéig az önkormányzat, ami egyébként egy hétre volt elegendő abból a két hétből, amíg ez a történet tartott. A hóesés első pillanatától gondoskodtak arról, hogy további mennyiségeket rendeljenek be és jelenleg is körülbelül ennyi mennyiség van raktáron. Megszervezték a hóeltakarítás rendjét, amire egy konkrét vezetői kordokumentum van, amelyben leírásra került, hogy ki, hol és milyen formában végezze a feladatot. Összeállításra, beosztásra kerültek, hogy a munkavállalók milyen műszakban dolgozzanak. A terv szerinti munkavégzést folytatták.

Az az állítás, hogy ez az egész készületlenül érte volna az önkormányzatot, nagyon „barokkos” túlzás. Azért tudtak napi egy tonna kalcium-kloridot és zeolitot szétosztani, mert volt, illetve

gondoskodtak arról, hogy legyen.

Természetesen nyáron, ősszel, tavasszal, ha árvízhelyzet várható, akkor a homokzsákok és az ehhez szükséges homokbánya lekötéseket is elvégezték. Ez is elő fog majd kerülni valamikor, akkor ne tudják azt mondani, hogy az önkormányzatot felkészületlenül érte a dolog. Ezt is elvégezte az önkormányzat.

A terv, az állománybeosztás, az anyag és a munkagép volt meg. Az kétségtelen tény, hogy többszáz millió forintért nem vett az önkormányzat olyan munkagépet, amellyel az FKF-nek kellett volna takarítani.

Hangsúlyozza, hogy a polgármester hozza meg azokat a döntéseket, miszerint az önkormányzat nem szór el több milliárd forintot, hogy az állam és a főváros helyett dolgozzon. Nem szórnak el. Ez a személyes döntés, aminek roppant egyszerű az oka.

Természetesen nem gondolja helyesnek, hogy miközben az egyik zsebükben turkálnak a másiktól még adnak is.

Puskás Péter képviselő: előkerült mindenféle téma a napirend kapcsán, amelyekre szeretne reagálni.

Örült annak, hogy az elmúlt évek során nem került elő testületi üléseken. Burján Ferenc alpolgármester úr elmondta, hogy most sikerül kigazdálkodni és visszafizetni azokat a hiteleket, amiket az előző vezetés vett fel. Az önkormányzat előző vezetése nem vett fel semmilyen hitelt. A hitelfelvételről a képviselő-testület döntött. Nem is hitel volt, hanem kötvény, bár ebből a szempontból ez teljesen mindegy. Ezek a hitelek különböző önkormányzati fejlesztéseket finanszíroztak, amelyekről a képviselő-testület egyébként konszenzussal hozott döntéseket. Olyan fejlesztések finanszírozásáról van szó, mint például a képviselő-testületben ülő pártok egyetértettek abban, hogy igen, fontos a békásmegyeri piac. Szeretné, ha ezt többször nem hoznák elő, most már idén az önkormányzat ki is fizeti, és ez nagyon jó.

Még egyszer elmondja, hogy konszenzusos döntések születtek és a hitelt nem az önkormányzat előző vezetése vette fel, mert erre nem is volt lehetőség.

Polgármester úr elmondta, hogy az V. kerületiekhez került a III. kerületiek pénze.

Dr. Kiss László polgármester: igen, többek között.

Puskás Péter képviselő: az V. kerületi önkormányzat is fizet szolidaritási hozzájárulást és nem kap abból. Az, hogy miért ilyen aránytalan a két kerület költségvetése és egyébként más kerületek költségvetése is aránytalan ez egy érdekes dolog. Ennek egyszer érdemes lenne utánajárni.

Nyilván most ennek az V. kerület a haszonélvezője, de nem a III. kerületi önkormányzat pénzből kapott. Régebben majdnem ugyanannyi volt az V. kerületi önkormányzat költségvetése, mint a III. kerületé.

Dr. Kiss László polgármester: jaj, de jó.

Puskás Péter képviselő: nyilván nem a kerület pénzét használják.

Visszatérve a hóhelyzetre, illetve a hóhelyzet kapcsán kialakult önkormányzati teljesítményre elmondja, ha valaki megnézi Gyepes Ádám képviselő úr által a YouTube-ra felvett videóit lehet rajta nevetni otthon a meleg fotelből a televíziót nézve, de a képviselő úr kiment másokhoz hasonlóan, és próbált tenni annak érdekében, hogy az utak járhatók legyenek. A képviselő úr III. kerületi óvodák előtti közterületein takarított. De takarított iskolák előtt is, ami igaz, nem kerületi feladat. Mégis úgy gondolja, hogy előrébb való feladat, mint mondjuk egy út letakarítása a főváros helyett.

A Csobánka téri szakrendelő előtti terület nem volt eltakarítva. Tudja, hogy a 38 munkavállaló

hol dolgozott, de sem az óvodák, sem pedig a Csobánka téri szakrendelő környékén nem dolgoztak. Fent vannak a videók, ahol pontosan látszik, hogy a leesett hó maradéktalan mennyiségben ott van, és a képviselőtársa másokkal együtt lapátolja el, hogy oda lehessen egyáltalán menni.

Egyetért Polgármester úrral a tekintetben, hogy nem kell a kerületi önkormányzatnak mások helyetti munkát elvégezni. Az rendben van, hogy rég volt havazás, de azért voltak, és abban az időben is volt itt egy önkormányzat, amelynek volt egy vezetése, akinek ráadásul még 35 embere sem volt, még is megoldotta a síkosságmentesítést. Elhiszi, hogy ez a 38 ember teljes mellbedobással dolgozott, de amit az önkormányzat kitalált ennek a feladatnak a megoldására, az sajnos nem elégséges. Ezt próbálnák jelezni.

Nem tudja, kitalálta ki, hogy ez a 38 ember hol dolgozzon, de azokon a helyeken biztos nem dolgoztak, ahol Gyepes Ádám képviselőtársa eltakarította másokkal együtt a havat. Ott vannak a videók, melyeket meg kell nézni, látszik, hogy milyen a helyzet azoknál az intézményeknél, amelyeket a III. kerületi önkormányzat tart fent.

Ujfalvi István képviselő: ma reggel, amikor jött be a Bocskor-műsorban a hóhelyzetről volt szó. Olyan hírt is beolvastak, hogy Békásmegyeren a buszmegállóban önkormányzati dolgozók takarítják a havat és jégtelenítenek. Köszönet az önkormányzatnak ezért a munkáért.

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselőnek válaszolva elmondja, hogy még van felettük két szint.

Kozma János képviselő: tényleg videófelvétel van arról, hogy Gyepes Ádám képviselő úr lapátol.

Zábó Attila alpolgármester: Puskás Péter képviselőtársát idézi: „télen havat kell takarítani, nyáron fűvet kell vágni, ősszel a lombokat kell összegyűjteni”. Kiegészítené a sort: a Szőlő utcában az önök soraiban kellene takarítani. El kellene takarítani Balogh Zoltánt, Fülöp Attilát és Soltész Miklóst. Ez akkor ugyanolyan fontos, mint más is.

Többször elmondták, hogy vállalkozókat kellene bevonni. Tudnának esetleg segíteni, hogy milyen vállalkozókat szeretnének bevonni? Kinek lobbiznak? Miért fontos ez önöknek annyira, hogy többbe kerüljön az önkormányzatnak?

A jelenlegi vezetés elkezdett egy új rendszert kidolgozni, ami sokkal kedvezményesebb. Önök állandóan vállalkozókat akarnak visszahozni. Kiket szeretnének visszahozni?

Dr. Kiss László polgármester: Zábó Attila alpolgármester úr kérdése jogos volt.

Turgonyi Dániel Absolon képviselő: örül, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának 2026. évi fővárosi forrásmegosztása rendeletének véleményezése ilyen sokrétű vitát nyit ki. Ha már megköszönték egy sor kerületi önkormányzatnak dolgozó embernek a munkáját, szeretné kiegészíteni azzal, hogy megköszöni a munkát a szociális rendszerben dolgozó embereknek, akik nap, mint nap azért dolgoztak, hogy se a közterületeken, se pedig a hideg lakásokban ne hűljenek ki emberek. Ezek az emberek nagyon fontos munkát végeznek, és viszonylag láthatatlanul dolgoznak a rendszerben. Előre is köszöni, mert úgy látja, hogy a jövőben is lesz munkájuk.

Dr. Kiss László polgármester: köszöni. A III. kerület az elsőként nyitotta meg az intézményeit szociális melegező céljára. Az ebben dolgozók nagyon komoly munkát végeztek, amiért nagyon hálás.

Teret kell adni annak, hogy a kritika elhangozzék még akkor is, ha annak egyetlen mondatával

sem ért egyet. Köszöni mindenkinek a munkáját függetlenül attól, hogy az illető képviselő, vagy nem. Nem akarja a FIDESZ képviselőit megvédeni, de látta őket a MÁV-HÉV helyett takarítani a békásmegyeri HÉV aluljáróban. Ugyan azt kevésbé domborították ki, hogy az állam helyett is dolgoztak. Ez nem von le a munka értékéből. Reméli, nem tévedésből, hanem szándékosan csinálták, hogy állami területre mentek. Van ezen a területen megoldani való. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető 2026. évi megosztásáról szóló rendeletervezetet tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 18 igen, 3 tartózkodás)

Domokos Ágnes képviselő asszony jelezte, hogy a szavazás során „igen”-nel szavazott.

Szavazás után:

Dr. Kiss László polgármester: köszöni a tartózkodóknak. Elmondja, hogy a fővárosban volt olyan téma, amelyen ugyan két és félórát vitatkoznak, majd egyhangúan megszavazták. Amit azért nem igazán értett.

3. napirendi pont: Javaslat Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának intézményvezetőjének megbízására

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy megbízza Schadek-Bíró Évát az Óbuda- Békásmegyer Védőnői Szolgálat (magasabb vezetői beosztású) intézményvezetőjének 2026. 04. 26-tól 2029. 04. 25-ig, három év határozott időtartamra. Alapbérét 1.238.648.-Ft, illetménykiegészítését 41.352.-Ft, egyéb pótlékát 20.000.-Ft bruttó összegben határozza meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. 04. 25.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

4. napirendi pont: Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. kiírja az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetői (magasabb vezető beosztású) munkakör betöltésére az előterjesztés mellélete szerinti pályázatot.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon a pályázat a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (személyügyi központ) internetes oldalán, az Óbuda Újságban, valamint a www.obuda.hu honlapon való közzétételéről.
3. Felkéri a Szakértői Bizottságot, hogy az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetői munkakörre beérkezett pályázatokat – a Vr. 1/A. §-ában foglaltak figyelembevételével – véleményezze és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek az intézményvezető személyére vonatkozóan.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

5. napirendi pont: Önkormányzati fenntartású óvodákkal kapcsolatos döntések

Dr. Kiss László polgármester: annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy ez az előterjesztés véleménye szerint teljesen felesleges van előttük. Az Állami Számvevőszék tökéletesen hibás jogértelmezése alapján kell döntést hozniuk, ami egyébként nem változtatja meg a korábbi döntéseket. A döntés nincs joghatással a képviselő-testület korábbi döntéseire.

Kéri, hogy miután ezt a vitát lefolytatták, és az előterjesztésben nincs mód arra, hogy a korábbi döntést megváltoztassák, arra legyenek tekintettel. Természetesen a vita azért addig tart, ameddig tart.

Gyepes Ádám képviselő: tavaly az önök vállalhatatlan döntése előtt a FIDESZ frakció a témában elmondott mindent, amit lehetett. Megismételhetné. Polgármester úr bevállalta ezt. Önnek nem a családok jelentik a prioritást, amit tudomásul vettek.

A 8. határozati javaslat kapcsán szól a képviselőtársaihoz. Úgy tűnik, kaptak egy második esélyt. Itt a lehetőség, hogy a mai ülésen ne erősítsék meg a tavaly meghozott vállalhatatlan döntésüket.

Kéri, álljanak a szülők és kerületi gyermekek mellé. Jómaga nem találkozott olyan szülővel akár érintett, akár nem a bezárások kapcsán, aki ezt a döntést támogatta volna.

Javasolja, álljanak a szülők mellé, és kezdjék nulláról ezt az egész átszervezési folyamatot. Ha ma nem erősítik meg a tavalyi rossz döntésüket, akkor új lehetőség nyílna előttük. Olyan döntést hozhatnak, ami nem gyermekellenes. Vegyék elő azokat a javaslatokat, amelyek tavaly előttük voltak. Hozzanak úgy döntést, ami nem átlagos, hanem tényleg maximális csoportlétszámot határozzanak meg 20 főben. És ne hagyják nyitva azt a kiskaput, hogy a fizetős ÓVI + Program alacsony csoportlétszámú biztosítsák a meghatározott átlagléttszámot. A nem fizetős csoportok pedig a zsúfoltságot jelentsék. Hozzanak egy jó döntést, a férőhelyek kapcsán, ami figyelembe veszik a ma zajló nagyszámú lakásépítéseket. Hozzanak úgy döntést, hogy az esetlegesen indokolt intézménybezárások kapcsán, hogy azoknak a hasznosítását akkor látják, és nem később döbbennek rá, hogy egy ingaltanpanamát készített elő az önök támogatásával a kerület vezetése. Ezért a 8. határozati javaslat kapcsán külön szavazást kér. Itt a lehetőség, hogy kijavítsák a tavalyi rossz döntésüket.

Dr. Kiss László polgármester: köszöni a hozzászólást, egyben jelzi, hogyha a határozati javaslat 8. pontját nem szavazná meg a képviselő-testület, az nem jelenti azt, hogy nem megy végbe a változás.

Támogatja Gyepes Ádám képviselő úr 8. határozati javaslatról történő külön szavazásra vonatkozó javaslatát.

Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő: annyiban csatlakozna Gyepes Ádám képviselő úrhoz, hogy még egyszer beszélhetnek erről a témáról, amelynek örül.

Szerencsére mire ez a csomag a testület elé került, addig az önkormányzat meghallotta a szakmai érveit, így a Cseppke Óvoda bezárását már 00-nál sikerült megakadályozni. Annak is örül, hogy a kerületi tartózkodó álláspontú képviselőtársai visszajöttek, a Cseppke Óvoda megmentését követően, amellet foglaltak állást, hogy igen, ők sem akarnak óvodabezárásokat. Jobb később, mint soha.

A helyzet az, hogy azóta a téma megjárta a Parlamentet is. Betartotta, amit ígért ennek a testületnek. Egy új óvodafinanszírozási javaslatot vitt be a Parlamentbe, amit egyelőre nem támogatott a kormánypárti többség. Járt Maruzsa Zoltán köznevelésért felelős államtitkár úrnál is, és örömmel számolhat be arról, hogy ez a javaslatcsomag bizonyos elemeire nyitottság mutatkozik az oktatási államtitkárságon. Például az SNI finanszírozás tekintetében kormánypárti és ellenzéki képviselőtársait egyaránt kérte arra, hogy támogassanak egy olyan javaslatot, hogy ne az önkormányzatokra hagyják az SNI-s fejlesztés különböző szakembereinek a finanszírozását. A Magyar Állam költségvetése álljon helyt ebben a kérdésben.

Szomorú, hogy ez a kerületi diskurzusban nem jelent meg. A kerületi vitában arról még nem hallott, hogy ki fogja fizetni a logopédust, a fejlesztőt és az iskolapszichológust.

Az előző képviselő-testületi ülésen is elmondta, hogy nagyon drámai egyéni élethelyzetek fordulhatnak elő például, amikor valakinek az óbudai gyermekét Székesfehérvárra kell rendszeresen hordania fejlesztés vagy foglalkozás céljából. Ez nem azt jelenti, hogy önmagában egy új központ nyitásával a kérdéskört helyre lehetne tenni. Ha a kerületi FIDESZ azt fogja javasolni, hogy legyen egy kerületi SNI központ, azt minden körülmények között támogatni fogja. Ez a jegyzőkönyvekből visszanezhető és számon kérhető rajta. De azt is kéri a kerületi kormánypárti képviselőktől, hogy járjanak el végre fölfelé. Hogyha a Parlamentbe bekerül egy Óbudát is érintő javaslat legyenek ott, érveljenek, lobbizzanak a kerületi érdekekért. Ez sajnos nem történt meg az előző körben. Az a kérése, hogy a következő körben történjen meg, hiszen egyértelműen szakembereket is szerezniük kell az SNI-s fejlesztésekhez. Önmagában a központ, a telephely létesítése a szakember gondot, szakemberhiányt nem oldja fel.

További javaslata, hogy ezt az egész csomagot tegyék visszavonhatóvá azáltal, hogy országos szinten legyenek szívesek támogatni azon javaslatát, hogy a teljes SNI ellátást, fejlesztést fizesse újra a Magyar Állam költségvetése, illetve Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata egészítse ki ezeket a pénzeket 20-30 %-kal, amennyiben úgy gondolja, vagy hogyha megteheti. Ha már el tudnak jutni oda, hogy a szakember hiányon tudnak oldani, akkor lehet a kerületi intézményekben színvonalas, azonnal elérhető szolgáltatást nyújtani. Elmondja, hogy sajnos az ebből eredő demográfiai eredő katasztrofális gondokat még nem oldották meg. 35 év politikája egy demográfiai katasztrófa-helyzetbe sodorta Magyarországot. Az írott történelem leggyengébb élve születési adatai az elmúlt 1-2 évre esnek. Örül annak, hogy az államtitkárságon folytatott megbeszélések során ezt a FIDESZ-es közszereplőkkel szemben elismerték. Elismerték azt is, hogy a COVID időszaknak a gyengébb születési adatai meg fognak érkezni az intézményekbe, éppen ezért a finanszírozáson biztos, hogy változtatni kell. Ennek egyik útja a csoportfinanszírozás. Erre is nyitott. Csak az a kérése, hogy a szakmai vitát folytassák le. Nem szeretne támogatni semmilyen intézménybezárást. Javasolná a kisebb létszámú csoportokat, több szakemberrel, nagyobb odafigyeléssel egy-egy gyermekre.

Nagyon örül annak, hogy a Cseppke Óvodát sikerült megmenteni. De ugyanígy örül annak, hogy 3-4 pártól érkezett javaslat az Ürömi úti Óvoda megtartása mellett és megmaradt. Úgy gondolja, óriási eredmény. A felmenő bezárási rendszer sem jó, de kevésbé rossz, mint az azonnali.

Az Arató téri óvoda kapcsán, így szeretné még a Momentum felé – nagyon ritkán tesz ilyet -, a köszönetét kifejezni, hogy amit kért, keresztülment. Jómaga is ezt javasolta, miután az odajáró kisgyermek szüleivel többször konzultált. Kéri, hogy az új finanszírozási javaslatot akceptálja a kerületi képviselő-testület. Tudjon róla, hogy van egy ilyen. Támogassa ezt a munkát, mert ha keresztülmegy, akkor felülvizsgálható lesz az egész projekt. Amennyiben úgy látja a testület, úgy parlamenti szinten bármilyen szükséges indítványt megtesz.

Puskás Péter képviselő: egy-két dolgot szeretne Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő úr hozzászólásával kapcsolatosan mondani.

A kommunikáció azért nem egységes, mert beszélnek egyszer SNI-s gyerekekről és Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő úr is erre helyezte inkább a hangsúlyt.

Jelenleg óvodabezárásokról hoztak döntést. Az SNI-s gyerekekkel kapcsolatban egy fontos döntés és egy fontos lépés történt azóta.

Az egyik fontos döntés az, hogy már az elején polgármester úr befogadta azt a javaslatot, hogy az egyik bezárással kerülő intézmény ügyében kezdjék meg a tárgyalásokat a Tankerülettel, hogy egy közös fenntartású és finanszírozású SNI-s gyerekeket ellátó intézmény jöjjön létre.

A második, hogy a Szellő utcai intézményben elindul egy központi fejlesztés, ami szintén SNI-s gyermekek ellátásáról fog szólni.

Ha mindenki tartja, amit ígér, akkor ez egy pozitív irányba tud elindulni a kerületben.

Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő úr most azt próbálja „elkenni”, hogy az SNI-s gyerekekkel kapcsolatban a Parlament hoz majd döntést, akkor itt majd mindent felül lehet vizsgálni. Nem lehet majd felülvizsgálni. Ha most arról döntenek, hogy bezárnak óvodát, azt nem fogják újra kinyitni. Ez tehát sajnos nem felel meg a valóságnak. Ezt az ügyet tárgyalta a szakbizottság, ahol a JOBBIK-nak van képviselője, aki teljes mértékben támogatta az óvodabezárásokról szóló előterjesztést, amit a múltkor a képviselő-testület meghozott, és ami előtte a szakbizottságot is megjárta. Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő úr elmondta, hogy ő nem támogat semmilyen óvodabezárást, de sajnos az ő képviselőik ezt megtették.

Dr. Kiss László polgármester: elég érdekes ebben az érvelésben, hogy amikor arról beszélnek, hogy 5,99 milliárd forintot az önkormányzatok ellopnak a kerületi lakosoktól, akkor nem

felelősek. De most pedig Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselők számon kérik, hogy hogyan szavazott egy nem képviselő bizottsági tagjuk a szakbizottság ülésén.

Nem tartja udvariasnak ebbe az irányba elmenni. Legyenek konzervatívok. Ne szégyelljék a kormány politikájának a képviselőségét. Büszkén vállalják, hogy önök az a politikai erő, amely elviszi a kerületi önkormányzat költségvetésében 5,99 milliárd forintot. Két számot említ: 700 millió és 400 millió forint. 700 millió forint az, amivel a kerületi önkormányzat támogatja az SNI-s gyermekek nevelését a dolgozók finanszírozása kapcsán. Ha a 7-est elveszik, akkor a sok nullát kapnak, azaz, amivel az állam támogatja, miután megszűnt a gyógypedagógusok, fejlesztőpedagógusok és a logopédusok álláshelyének a finanszírozása.

Büszkén vállalják fel azt is, hogy önök az a párt, akinek köszönhető a 700 millió forint elvétele és az, hogy egy forinttal sem támogatja a kormányzat ezeknek a pedagógusoknak a foglalkoztatását.

A 400 millió forint normatív támogatás hiányzik az önkormányzatnak. Nem csoport, hanem órafinanszírozás van, ami azt jelenti, hogy nem a pedagógusokat finanszírozzák inntől – hanem 4 évvel ez előttől - kezdve, az állami normatívában, hanem az óraszámban. Miután a pedagógusok óraszámja 32, ezért 2 óvodapedagógus után 64 órányi finanszírozást kapnak, nem 40 órányit. Ezzel tehát tovább csökkentették az állami ráfordítást.

Az a helyzet, amikor önök a „zsűriben” ülnek és negligálnak minden felelősséget, ami az óvodai nevelés tönkretételére irányul, az egy elég furcsa hozzáállás, mert az önök kormánya személyesen tehető felelőssé a kialakult helyzetért.

Burján Ferenc alpolgármester: úgy gondolja, hogy az önkormányzat mindent megtesz azért, hogy ne kelljen óvodákat bezárni. Ez volt az első számú prioritás. A demográfiai mutatók azonban teljesen mások. Évek óta csökkennek, amivel nem tudnak mit kezdeni. Sajnos több ezer óvodahelykapacitásunk van, amit szeretne, ha betöltésre kerülne, de sajnos ez nem lehetséges.

Elhangzott Gyepes Ádám képviselő úr hozzászólásában, hogy gyermekellenesek, és hogy ingatlanpanamát készítene. A megjegyzés úgy gondolja, elég álságos. Nem zárják be az Arató Emil téri, az Ürömi utcai óvodákat, minden óvodát szeretnének megmenteni. Szeretnének minél több kiscsoportot létrehozni az SNI-s vagy BTMN-es gyerekek vonatkozásában is. A finanszírozás elhangzott. Egyet tud érteni azzal, hogy a szakemberek költségeit fizesse a kormány és amennyiben szükséges, akkor azt az önkormányzat kiegészíti. Az, hogy valamit lép az önkormányzat vezetése, azt úgy gondolja, látni lehet.

Kéri, ne jöjjenek azzal, hogy az önkormányzat milyen gyermekellenes.

Puskás Péter képviselő: az, hogy ingatlanpanamát sejtene a háttérben, annak az az oka, hogy még tavaly beterjesztésre került egy olyan előterjesztés, amiben az Ürömi úti Óvoda helyére egy lakóparkot vizionál a III. kerületi önkormányzat vezetése és az ehhez szükséges szabályozási tervmódosítást indították volna el. Inntől nem lehet rajtuk számon kérni, hogy valami ingaltanspekulációt látnak. Szerencsére a képviselő-testület ezt a döntését nem hozta meg, és azóta sem került eléjük. Remélik, hogy a jövőben sem fog.

Az, hogy racionalizálni kell az óvodai intézmény-hálózatot ezt kezdetektől fogva jelezték, hogy ők is így gondolják. Rögtön, ahogy az első anyag eléjük került, jelezték, nem kívánnak ebben olyan szintű politikai harcot vívni, hogy elmondják, egyet sem kell bezárni.

Már a legelején megfogalmazták konkrétan azokat a javaslatokat, amik mentén részükről a javaslat támogatható lehet. Három javaslatot fogalmaztak meg, amelyből kettőt polgármester úr azon nyomban el is fogadott. Az egyik az SNI-s intézmény, a másik, hogy Békásmegyeren ne egy, hanem kettő intézmény jöjjön létre, hiszen sok a gyermek és sok az óvoda.

A harmadik lett volna a 20 főben maximalizált létszám. Ezen ment a vita végig közöttük. Polgármester úr a vita hevében úgy gondolja meggondolatlanul fogalmazott akkor, amikor az

első anyagot tárgyalták, mert megkérdezte, hogy az a létszám, ami az előterjesztésben szerepel, az a számított létszám, vagy a valós létszám. Akkor polgármester úr egyértelműen elmondta, hogy az anyagban szereplő létszám, számított. De az elfogadott anyagnál, újra rákérdezett, és már helyesbített és elmondta, hogy nem. Az anyagban, ami szerepel az a valós létszám. A valós gyermeklétszámot határozták meg átlag 20 főben.

A FIDESZ frakció javaslata az volt, hogy a számított létszám kerüljön meghatározásra 20 főben.

Tud olyan békásmegyéri óvodai csoportot, ahol valós létszám van és jóval 20 fölött vannak, számított létszámban pedig extrém 20 fő fölött. Ebben az óvodában egy ismerősének a gyermeke jár oda, aki autista. Az ottani dolgozók megpróbálják jól kezelni a helyzetet, csak túl vannak terhelve.

Most ismét előhozná, hogy 6 milliárd forintot hoztak át 2025 évről. Nem érzi igaznak azokat az érveket, hogy azért nem tudják megcsinálni azt, hogy a 20 fő számított létszámmal maximalizálni csoportonként, mert akkor tönkre megy az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy még így is kevesebbet fordítana rá az önkormányzat, mint amennyit most fog. Lehetne spórolni és létre jöhetne egy jövőbe mutató óvodai rendszer a kerületben.

Azt is elmondták, hogy az az érvelés, hogy a gyerekeknek egy jó része nem kerületi, vagy a szülők jó része nem kerületi óvodába írta be a gyermekét, ennek bizony az is lehet az oka, hogy a kerületi óvodák nincsenek azon a szinten, hogy a szülők oda írassák be a gyermeket. Egyrészt az épületállomány állapota, másrészt pedig a csoportlétszám miatt. Elviszik a gyerekeket egy magánóvodába, ahol 15-17 fős csoportok vannak. Úgy érzik, hogy ott jobb helyük lesz a gyerekeknek. Ha a kerületi önkormányzat tudna biztosítani ehhez hasonló ellátási módot, biztos, többen meggondolnák, hogy az ingyenes önkormányzati óvodát válasszák a fizetős magánóvoda helyett. Ezeket a javaslataikat fogalmazták meg minden alkalommal és ebbe sajnos nem sikerült egyetértésre jutniuk. Ebben áll közöttük a különbség.

Az nem igaz, hogy a FIDESZ azt mondta, hogy nem támogatnak semmilyen olyan előterjesztést, ami az óvodák racionalizálásáról szólt volna.

Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő: egyáltalán nem állt szándékában szólni, de elképzelhető, hogy Puskás Péter frakcióvezető úr számára nem tudta érthetően átadni az „üzenetet”.

Az új óvodafinanszírozási javaslatának, amely megjárta a Parlamentet, csak egy része az SNI finanszírozást érintő változtatás, és mint ilyen finanszírozási rendszernek számtalan lába van és lehet. Úgy gondolja, bárki is lesz kormányon, hatalmas felelőssége lesz abban, hogy megtalálja az új óvodafinanszírozási rendszert. E tekintetben a csoportfinanszírozást illetően nyitott lenne. De nem állította és most sem állítja azt, hogy önmagában egy új SNI finanszírozási rendszer ezt az egész szisztémát rendbe rakná. Az a kérése, hogy értsék egymást ebben a kérdésben. Természetesen a bizottsági szintű szavazás, amit Puskás Péter frakcióvezető úr is említett az átminősítési vita lehetett. Szomorú volt, hogy a helyi képviselőjük egészségügyi okok miatt, illetve akadályoztatása miatt nem volt jelen. Meg fogja nézni, ellenőrizni fogja a jegyzőkönyveket és kéri, hogy tegye meg ugyanezt Puskás Péter frakcióvezető úr is. Kéri, beszéljenek, mert ha ilyen irányú felelősség áll fenn, az egy egyéni politikai felelősség. Úgy gondolja, hogy részéről ez egy korrekt álláspont.

Ugyanezt a korrektséget várja el a FIDESZ frakciótól is ezekben a kérdésekben. Kéri, hogy politikai rivalizálás helyett segítsenek parlamenti szinten végig vinni a javaslatot, mert úgy gondolja, hogy még erősebben fog megérkezni a demográfiai katasztrófa az óvodákba és az iskolákba. Az eddigi finanszírozási rendszer nem lesz alkalmas ennek a kezelésére.

Emlékezzenek, 90 000 fölötti születési számok voltak 2010-től kezdve a 2020-évek közepéig. Most pedig 77 000-ről beszélnek. Katasztrófahelyzet és nem beszélnek erről őszintén, akkor az intézményeiket nem racionalizálni kell majd, az összeomlás határára kerülhetnek.

Ha úgy teszik, egy szélsőséges álláspontot foglal el, nyilván nem testületi tag. A képviselő-testület felelőssége az idevágó vitát lefolytatni és konszenzusra jutni.

Azt kéri, segítsen a képviselő-testület az országos javaslatban és ne gondolják azt, hogy az SNI finanszírozás átalakítása az egész óvodai rendszert rendbe tenné. Annak szurkol, hogy a testület arra az álláspontra jusson, hogy végül egy intézményt se kelljen bezárni.

Zábó Attila alpolgármester: ritkán, de Puskás Péter képviselő úrral egyetért. A nem képviselő bizottsági tagnak is van felelőssége, de lehet, hogy nem ugyanannyi, mint Novák Katalin FIDESZ-es köztársasági elnöknek. Talán emlékeznek még rá, hogy pedofil bűjtatónak adott kegyelmet. Kérdése, önök mit tettek ez ügyben? Esetleg elmentek egy északabbi településre és talán kitüntették Juhász Péter Pált, aki most már köztudottan a reábízott gyerekeket futtatta? Az önök párttársai ezt tették? Őket próbálnak számon kérni? Tettek ezért valamit? Kiléptek a pártból? Szörnyű.

Gyepes Ádám képviselőtársa felhozta, hogy „ingatlanmutyit” sejt. Ő maga nem sejt „ingatlanmutyit”. A Nemzeti Banknál van „ingatlanmutyi”. Nemcsak ő tudja, hanem mások is. Nézzék meg, hová tűnt a pénz. Lehet, hogy ott a pénz a „Zsolti bácsinál”, de az is lehet, hogy máshol van.

Kéri a FIDESZ frakció tagjait, gondolják át, mit mondanak!

Kozma János képviselő: Zábó Attila alpolgármester úr, amikor a barnamezős beruházásra ágált és a polgármester urat megvádolta, hogy eltűnt a beruházóval egy órára, akkor az Ürömi utcai óvodánál nem volt ilyen lelkes projektellenes. Igenis ez így volt. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke ott ül mellette, kéri, kérdezze meg. Az Ürömi utcai óvoda helyére beépítést, lakóparkot szerettek volna.

Dr. Kiss László polgármester: ez nem felel meg a valóságnak.

Kozma János képviselő: ha a bizottságon a szabályozási terv módosítása ezt megengedte volna Zábó Attila alpolgármester úr akkor nem volt olyan lelkes, mint amikor a polgármester urat megvádolta, hogy egy órára eltűnt a Biggeorge tervezőjével.

Dr. Kiss László polgármester: nem vádolta meg.

Kozma János képviselő: hát, de le van írva.

Zábó Attila alpolgármester: Kozma János képviselőtársának reagálva elmondja, hogy nagyon szívesen végig tudják nézni, hogy miről is van szó.

Arra gondoltak, hogy azt az intézményt átalakítják, mivel, hogy a szülők oda szeretnék járattatni a gyerekeiket. Azt gondolják, ha a szülők oda szeretnék járattatni a gyerekeiket, akkor ennek nem tesznek ellen, járassák oda. Azt gondolták, hogy ezt meg tudják oldani máshogy esetleg.

Tudnának oda egy idősek házat, egy demens-házat létrehozni. Amíg ezek tervek voltak, és szembesültek az ellenállással, önöknél konkrétan eltűnt a pénz. Hol van a Magyar Nemzeti Bank pénze?

Amíg ezek feltételezések és teljesen mindenféle alapot nélkülöz, addig az általa elmondottak konkrét tényeken alapulnak.

Dr. Kiss László polgármester: ami jelenleg zajlik, egy vásári komédiához kezd hasonlítani. Egyrészt ingatlanpanamáinak nevezni azt, hogy előre elmondja, hogy a telken mit szeretnének vagy demens-otthont létesíteni vagy önkormányzati bérlakásokat, és előre elmondják, hogy egyébként ezen telkek egyikét sem értékesítik és a további óvodaterületeket sem fogják

értékesíteni, hanem vagy intézményeik költöznek be, vagy pedig erre a két célra használják őket, az az ostobaság és a szándékos rosszindulatúság keveréke. Elmondták, hogy ez a tervük. Nem arról van szó, hogy önök ezt jól leleplezték. Önök „ingatlanpanamának” nevezték azt, hogy a III. kerületi önkormányzat a saját telkén, aki előre elmondja, hogy milyen projektben gondolkodik. Erre tekintettel ő is ingatlanpanamát sejt a Magyar Nemzeti Bank körül.

Valóban arról van szó, amit képviselő úr számon kér.

Lehet nagy mellénnyel dörömbölni, amikor az önöknek kényelmes, és a fű alatt kúszni-mászni, amikor az nem. De sajnos szembe kell nézni azzal, hogy az önök kormányzatának köszönhető a demográfiai válság. Az önök kormányzatának köszönhető, hogy az óvodai finanszírozásból milliárdokat vontak ki a kerulettől. Ez nem jelenti azt, hogy a III. kerület nem követ el hibákat, de azt jelenti, hogy önöknek politikai felelőssége személyesen van.

Ha önöknek igaza lenne abban az ostobaságban, hogy azért nincsenek gyerekek a kerületi óvodákban, mert nem elég népszerű, akkor érdekes módon az iskolákból miért hiányoznak ugyan ezek a gyerekek? Az Oktatási Hivatal adata alapján ugyanaz a 40 % hiányzik az iskolákból, mint akik az óvodákból. Miért ment tönkre a kerületi kilenc magánóvodából kettő? Miért csökkent a kerületi magánóvodákba beiratkozó gyerekek száma 30 %-kal az elmúlt 5 évben? Azok a gyerekek ugyanis nemcsak innen hiányoznak, hanem onnan is. Ezek a gyerekek sehol nincsenek.

Elmondták a vitákban, hogy az önkormányzat légből kapott adatokból dolgozik. Az Oktatási Hivatal adatait vették át. Tőlük kapja az önkormányzat az adatokat az elkövetkező 1-2-3 évre vonatkozóan.

Amikor polgármester lett, egy évben 1200 körüli család kapott egy kedves levelet és juttatást a tekintetben, hogy gratulálnak az újszülött gyermekéhez. Most pedig 800 fölött. Hogyha ebből önök azt a következtetést vonják le, hogy évenként nem hiányzik 300 gyerek, akkor nem tudja milyen következtetést lehet levonni. Önök arról beszélnek, hogyha ezeket az intézményeket az önkormányzat bezárja, akkor nem is tudja mi fog bekövetkezni.

Szeretné jelezni, hogy akkor van az önkormányzatnak 500 szabad férőhelye, ha meglépik ezt az intézkedéscsomagot, hogyha 20 fős csoportlétszámmal számolnak. Az óvodai gyerekek populációja átlagosan 3 % a kerületben. Ez azt jelenti, hogy 15 000 embernek kell beköltöznie a III. kerületbe, hogy 20 fős csoportokkal tele legyenek az intézményeik. De ebben még nincs benne az a két óvoda, amit kimenőrendszerben zárnak be, plusz 800 férőhellyel. Mert akkor még további 24 000 embernek kell beköltöznie.

Jelzi, hogyha jövőre a kerületbe beköltözik 15 000 ember, és látják, hogy még újabb 24 000 ember jön jövő után, akkor is van férőhely, mert ennyire radikális javaslatot tett le az önkormányzat.

Önök páros lábbal szállnak bele egy olyan javaslatba, amikor gyakorlatilag minden érvelésüket elfogadtak. Akkor mi értelme van önökkel bármilyen kompromisszumra törekedni? Véleménye szerint, semmi.

Azt gondolja, hogy egy teljesen tisztességes javaslat van előttük.

Puskás Péter képviselő: Polgármester úr utolsó 2-3 mondatáig nem tudta eldönteni, hogy kinek címzi ezeket a hozzászólásokat, mert a maga részéről el kell mondja, hogy ilyeneket nem mondtak, mint például légből kapott, stb., hiszen az előterjesztésben ott vannak a számok.

Nem azt mondják, hogy kevesebb gyerek van, mint régen, akkor hazudnánk. Látják a problémát. Túl nagy az intézményhálózat, amivel érdemes foglalkozni és érdemes racionalizálni.

Összesen egy dologban nem értenek egyet – ami egyébként véleménye szerint a legfontosabb –, hogy hogy határozzák meg azt a létszámot, amivel az elkövetkező években az óvodai csoportok fognak működni.

Amit elmond, nyilván nem polgármester úrnak mondja, mert azt polgármester úr nála sokkal jobban tudja, hanem inkább a jegyzőkönyv kedvéért – ha ez a téma ismét előkerülne – Gyereklétszámot, vagy számított gyereklétszámot határoznak meg, az nagyon-nagyon nem mindegy. Pontosan tudják, hogy azok a gyermekek, akikről Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő úr is beszélt a hozzászólásában, azok a gyermekek másképp számítnak a csoportlétszámban, mint akik nem küzdenek ilyen problémákkal. Jelenleg azt mondják, hogy ezt nem vizsgálják, hanem a gyermeklétszámot határozzák meg átlag 20 főben. Akkor, amikor az OVI+Programra iratkozó gyerekek nyilván kisebb csoportokban fognak tanulni, vagy kapnak fejlesztést és ez az átlagot lefelé fogja húzni, mert minden 17 fős OVI+Programos csoport mellé lehet tenni egy 23 fős nem OVI+Programos csoportot és így az átlag kijöhet 20 főre. Úgy, hogy a 23 fős csoportban lehetnek még SNI-s gyerekek, akik miatt a számított létszám még ennél is magasabb lehet.

A FIDESZ frakció azt mondta, hogy a számított létszámot vegyék alapul és az alapján hozzanak meg döntéseket.

Szerinte, aki ezzel foglalkozik, és sajnos ő is érintett ebben a kérdésben az egyik gyermeke kapcsán. Rengeteg szakirodalmat elolvasott, és beszélt is szakértőkkel, nyilván a saját gyermeke érdekében. Az SNI-s gyermek száma, akik diagnózist kapnak, azaz papírjuk van arról, hogy ők ilyen problémákkal küzdenek, azok száma folyamatosan növekszik. Ez sajnos a jövőben is így lesz. Egyre több szülő vagy pedagógusok fedezi fel azokat a jeleket a gyereknél, amik arra utalnak, hogy SNI-s lehet és küldik el őket olyan vizsgálatokra, ami vagy beigazolja vagy nem. Egyre több ilyen gyermek lesz a rendszerünkben, azaz a számított létszám egyre magasabb lesz a csoportokban. Ez lesz a jövő. Ezért a FIDESZ frakció arra tett javaslatot, hogy a gyereklétszám helyett a számított létszámra térjenek át, és a szerint döntsenek a csoport létszámokról és ne pedig a gyereklétszám alapján.

Konzultált a gyermekével foglalkozó egyik szakemberrel, aki azt mondta, hogy hozzájuk is egyre több gyermek érkezik, hasonló problémákkal. Az egyik gyerek megfogalmazta, hogy ők lesznek az átlagosak és azok a gyerekek, akik nem SNI-sek, azok lesznek kevesebben. Az a tendencia határozottan látszik, hogy egyre több SNI-s gyermek lesz, és hiába hoznak létre esetleg egy külön intézményt a számukra, a többi intézményünkben is egyre több SNI-s gyermek lesz. Ezért javasolták azt, hogy a számított létszámot vegyék alapul, ne a gyereklétszámot.

Nagy Richárd György képviselő elhagyja az üléstermet.

A képviselő-testület létszáma: 20 fő.

Kozma János képviselő: figyelmeztetni szeretné polgármester urat, merthogy a plafonleszakadásáról esett szó. Tehát a kormányra teljesen ráfogni ezt az egész létszámcsökkenést. Az előterjesztésben 2019-ben 172 csoport szerepel (3670). Ez is a FIDESZ kormány alatt volt. Nem neki kell megvédeni a FIDESZ kormányt, de ne akadjanak bele abba a dologba, hogy a FIDESZ kormányra lehet ráfogni mindent. Akkor is FIDESZ kormány volt, és azt megelőzően is FIDESZ kormány volt. Ez egy tendencia, ami nem jó. Külön vizsgálatot érdemel, hogy milyen területeken, hol, mert most nem tudja meghatározni, hogy van olyan terület, van olyan település, ahol meg pont nőtt a gyereklétszám. A csökkenés országosan kimutatható, de azért vallják be, 2019-ben is FIDESZ-es kormány volt ezeknél a számoknál.

Dr. Kiss László polgármester: nem azt mondta, hogy ezért a folyamatért 2019-től felelős a FIDESZ-es kormány. Itt a FIDESZ frakció folyamatos kudarcáról van szó. De abban valóban igaza van Kozma János képviselő úrnak, hogy nem 2019 óta kudarcos a FIDESZ kormány, hanem azóta, amióta létezik ez a kormányzat.

Puskás Péter képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy miután a törvény értelmében minden olyan csoportlétszámot, ami meghaladja a 25-öt, a számított létszám meghaladja a 25-öt, a képviselő-testületnek jóvá kell hagyni, ezért pontosan tudják, hogy három olyan csoportjuk van, amely meghaladja a 25-öt, ami nagy létszámú csoportnak számít. Ez az összes csoportnak a 2 %-a. Jelen pillanatban a számított csoportlétszám 21,04 fő. Ezeket nagylétszámú csoportnak nevezni, túlzás. Még egyszer mondja, hogy a számított, nem pedig a fizikailag bent lévő gyerekek száma.

A másik, hogy az OVI+Programos csoportok száma 19, nem pedig 17, ami jelentős statisztikai romlást nem tud eredményezni a – pontosan nem tudja -, 8 vagy 5 OVI+Program csoport a 130 másik csoporthoz képest.

Úgy gondolja, hogy nem várható 30 000 ember az elkövetkezendő 10 évben, aki beköltözik a kerületbe, ezért kéri az képviselő-testülettől az előterjesztés támogatását.

További kérdés, észrevétel hiányában az előterjesztés határozati javaslatának 8. pontját teszi fel először szavazásra. Kéri, támogassa a képviselő-testület az előterjesztést.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az önkormányzati fenntartású óvodai intézményhálózat átszervezésével kapcsolatban a Képviselő-testület által meghozott 355-392/2025. (XII. 18.) számú határozatokat megerősíti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. január 16.

(Szavazott 20 képviselő: 13 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

Dr. Kiss László polgármester: szavazásra teszi fel egyben az előterjesztés határozati javaslatának 1-7. pontjait.

Megállapítja, hogy azokat a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Tündérház Összevont Óvoda (1039 Budapest, Bárczi Géza utca 1.) igazgatói feladatainak ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. január 16.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Kisbéka Összevont Óvoda (1039 Budapest, Medgyessy Ferenc utca 1.) igazgatói feladatainak ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. január 16.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Csillagösvény Összevont Óvoda (1039 Budapest, Hunyadi utca 8-10.) igazgatói feladatainak ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. január 16.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Manóváros Összevont Óvoda (1035 Budapest, Szél utca 23-25.) igazgatói feladatainak ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. január 16.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Zöldkert Összevont Óvoda (1032 Budapest, Ágoston utca 2/a.) igazgatói feladatainak ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. január 16.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Virágliget Összevont Óvoda (1032 Budapest, Reménység utca 6.) igazgatói feladatainak ellátására pályázatot ír ki az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntéshozatalt követő 5. nap

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az óvoda igazgatói munkakörök betöltésére kiírt pályázatok véleményezésére szakmai bizottságot hoz létre. A szakmai bizottság tagjai:

- Dr. Kiss László polgármester, elnök,
- Gombos Albertné, nyugdíjas óvodaigazgató,
- Murgács Kinga, nyugdíjas óvodaigazgató.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. január 16.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

6. napirendi pont: Javaslát az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgató munkakörre vonatkozó pályázati kiírásra

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal nyilvános pályázatot ír ki az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet (székhely: 1033 Budapest, Mozaik utca 7., adószám: 15503626-2-41) igazgató munkakör betöltésére vonatkozóan.
2. A pályázati kiírást a „Közszolgálat” Szakrendszer portálon, az Önkormányzat és a Felügyelet hivatalos weboldalán, továbbá az Óbuda Újságban kell meghirdetni.
3. Háromtagú bíráló bizottságot hoz létre az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására.

A bizottság tagjainak választja:

- a) Burján Ferenc, mint a Felügyelet fenntartójának képviselője;
- b) Őri László, mint a Felügyelet fenntartójának képviselője;
- c) Puskás Péter, mint a Felügyelet fenntartójának képviselője.

Felelős: Polgármester
Jegyző

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

7. napirendi pont: Egészségügyi szolgáltatóval új feladat-ellátási szerződés megkötése cégváltozás miatt (30. számú felnőtt háziiorvosi körzet)

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy Budapest III. kerület, 30. számú felnőtt háziiorvosi körzet tekintetében a Dr. Katona Durekovic Anikó szakorvos egyéni vállalkozó (Egyéni Vállalkozói Nyilvántartási száma: 59748531) és Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között 2025. február 5. napján kötött feladat-ellátási szerződést 2026. március 31. napjával megszünteti, egyben Dr. Katona Durekovic Anikó szakorvossal

(pecsét száma: 74054) és a személyes közreműködésével működő Menthae Piperitea folium Korlátolt Felelősségű Társasággal (cégj. száma: Cg. 01-09-450741, képviselője: Dr. Katona Durekovic Anikó ügyvezető) 2026. április 1. napjával feladat-ellátási szerződést köt.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. március 31.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Nagy Richárd György képviselő visszatért az ülésterembe.

A képviselő-testület létszáma: 21 fő.

8. napirendi pont: Választási nyilatkozat kezdeményezése az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán induló képviselő-jelöltek felé

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Gyepes Ádám képviselő: jelzi, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő választási nyilatkozatot a FIDESZ frakció elfogadja, magára vonatkoztatva minden pontját vállalja.

Sőt, jó, hogy ki is mondják, hogy mi az a minimum, amit egy országgyűlési képviselőnek Óbuda-Békásmegyeren vállalnia kell, hiszen az elmúlt 8 évben nem volt ez nyilvánvaló Szabó Tímea országgyűlési képviselő asszonynak, aki néhány napja is kiválóan bizonyította, hogy nem mozog túl otthonosan Óbudán, amikor Karácsony Gergely főpolgármester úr Budapestjének aluljárójában Lázár Jánosozott. Ezt személy szerint meg tudja bocsátani a képviselő asszonynak.

Ami viszont számára érthetetlen, hogy úgy találják ezeket a vállalásokat, mintha valami új ötlet lenne, például, hogy a képviselő elszámol a kerület felé, pedig ez a demokrácia alapja.

De érti a dolgot, de ezek az elmúlt 8 évben nem teljesültek. Nyilván, hogyha valaki nem tudott miről beszámolni, annak általában nem volt mit felmutatni. Ha a kerületnek az a tapasztalata, hogy ebből lett elég, akkor a konklúzió egyszerű, változás kell. Ezért támogatják a nyilatkozatot. Óbudának olyan országgyűlési képviselő kell, aki ismeri a kerületet, dolgozik érte, nemcsak beszél róla. Ő erre vállalkozik.

Dr. Kiss László polgármester: köszöni, hogy Gyepes Ádám képviselő úr támogatja az előterjesztés mellékleteként szereplő nyilatkozatot. Igazából magára ismert, amikor a felsorolást mondta, hogy milyen képviselőre van szüksége a III. kerületnek.

Bár voltak pletykák, de szeretné jelezni, hogy nem indul az országgyűlési választáson. Megijedt, hogy esetleg ilyen természetű javaslat is fog következni.

Kéri a képviselő-testületet – bár ezt nem tartalmazza az előterjesztés határozati javaslata –, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel, hogy ha a választási nyilatkozatban a tartalmat nem érintő, de kiegészítést szeretne tenni és úgy hajlandó aláírni, akkor arra lehessen mód. Fontosnak érzi azt, hogy ezeket közösen tegyék meg.

Őszintén-szólva, nem Gyepes Ádám képviselő úr által említett hiátusok kapcsán kezdeményezte ezt a nyilatkozatot, de mindegy is egyébként. Szeretné, ha egy közös normához tudnák magukat tartani, mert a jelöltek között is lesznek nyilván olyanok, akik kevésbé ismerik egymást, tehát nincs meg ez a fajta informális kapcsolat.

Előnynek érzi, hogy nem vesz részt a választáson, mert így egy kicsit objektívebb szemmel tudja nézni. Köszöni, hogy Gyepes Ádám képviselő úr támogatja a nyilatkozat aláírását.

Nagy Richárd György képviselő: üdvözli polgármester úr javaslatát. Minden irányba szeretne is élni ezzel a lehetőséggel. A tisztesség útján és a tisztesség mezején kell továbblépni ezzel kapcsolatosan.

Marosvölgyi Anna képviselő: természetesen jelöltként elfogadja és aláírja a nyilatkozatot. Ő is a kerületért fog dolgozni.

Tóth Kálmán képviselő: jelöltként elfogadja és aláírja a nyilatkozatot.

Dr. Kiss László polgármester: Z. Kárpát Dániel országgyűlési képviselő úr is elfogadja a nyilatkozatot.

Az elfogadásnak az lesz a módja, hogy aki összegyűjtötte az aláírásokat, azokat megkeresik és a nyilatkozat aláírására lehetőséget biztosítanak, amelyeket majd a kerület fórumain bemutatnak.

Miután nagyon fontosnak tartja, hogy a választási kampányban a kulturált vita keretén belül a jelöltek megismertessék a programjaikat, ezért kezdeményezte, hogy a jelöltek az önkormányzat valamely helyiségében, kulturális központjában nyilvános vitát folytathassanak egy moderátor segítségével.

Nyilván, ha meg lesznek a jelöltek, akkor szeretne majd mindenkitől kérni lehetőséget, hogy ezt a javaslatot megtegye feléjük. Jelenleg nem vár erre vonatkozóan ígérvényt, mert nem tudni kivel, nem tudni milyen feltételekkel, hol történő vitára nyilván ne mondjanak ma semmit. Fontosnak tartja, hogy ez a dolog meg tudjon történni.

Ezzel együtt az önkormányzat egyik kulturális központjában egy meghatározott árért, ami a piaci árnál egy magasabb ár, amennyiben a művelődési házban szabad időpont van, ott mindenkinek lesz lehetősége fórumot tartani. Annyi megértést kér, hogyha előre leszervezett program van, akkor nem. A díj fizetésétől eltekinteni nem lehet.

Köszöni, hogy a vitában az itt jelenlévő várható jelöltek pozitívan nyilatkoztak.

Kéri, szavazzon a képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatáról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. egyetért az előterjesztés 1. mellékletében szereplő Választási Nyilatkozattal.
2. Felkéri a polgármestert, hogy keresse meg az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán a Budapest 04. és Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben induló egyéni jelölteket a nyilatkozat megtételére.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

9. napirendi pont: Döntés a 195/2025. (VI. 26.) képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezéséről

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2025. (VI. 26.) Határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 5 tartózkodás)

10. napirendi pont: Javaslat a polgármester 2026. évi szabadságának ütemtervére

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2026. (I. 16.) Határozata

A Képviselő-testület

a polgármester 2026. évi szabadságának ütemtervét az előterjesztés szerinti ütemezéssel jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: 2026. december 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Tájékoztató:

11. napirendi pont: Tájékoztató a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadság napjairól

A tájékoztató kapcsán határozat hozatalra nem került sor.

Dr. Kiss László polgármester: a nyilvános ülés napirendjeinek tárgyalása véget ért, zárt ülés következik, ezért kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el az üléstermet.

Zárt ülés

A zárt ülésen 18 – 33/2026. (I. 16.) határozatok születtek.

Zárt ülést követően:

Dr. Kiss László polgármester: megköszöni a képviselők aktív részvételét, az ülést **12 óra 50 perckor** bezárja.

K.m.f.



dl