

## 22/2026. (III. 20.) BP11OEVB Határozat

### kifogás elbírálásáról

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Gyepes Ádám FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje által közösségi médiában megjelenő közzététel tárgyában benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő határozatot

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. március 16-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést írásban Budapest III. székhelyű Budapest 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1033 Budapest, Fő tér 3., e-mail cím: 11.OEVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### Indokolás

#### I. A kifogás tartalma

Gyepes Ádám FIDESZ-KDNP országgyűlési egyéni képviselő jelöltje 2026. március 17-én 15:29 perckor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, a kifogást terjesztett elő az alábbiak szerint:

*„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy dr. Kiss László, a Budapest Főváros III. kerület Óbuda Békásmegyer polgármestere - e minőségében eljárva - megsértette a Ve. 2. 5 (1) bekezdés c) pontját — hat (6) alkalommal - azzal, hogy a Facebook elnevezésű közösségi médiában rólam negatív (lejárató) tartalmú (fotók, és hozzájuk fűzött nyilatkozatok közzététele által) kampánytevékenységet folytatott, míg Szabó Tímea képviselőjelölt vonatkozásában pozitív (a képviselőjelölt Facebook posztját és az ahhoz tartozó videót megosztja) tartalmú kampánytevékenységet folytatott.*

*A jogsértés tényének megállapításán túl továbbá kérem a Tisztelt Budapest II. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy dr. Kiss Lászlót, mint a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer polgármesterét a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen.*

*A fentieket túl végül kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy dr. Kiss László, mint a Budapest Főváros III. kerület ÓbudaBékásmegyer*

*polgármestere részére — tekintettel a jogsértések ismétlődő jellegére — (pénz)bírságot kiszabni szíveskedjen.*”

Kifogást tevő előadta, hogy: ” *A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.*”

A kifogás szerint A Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér polgármestere, dr. Kiss László a részére fenntartott és működtetett Facebook közösségi média profilján (a profil online hivatkozása: <https://www.facebook.com/KissLaszloBP03>) negatív tartalmú nyilatkozatokat, fotókat tett közzé. Ezek közül a kifogás megjelölte

1. 2026. március 2. napján 18 óra 52 perckor közzétett, szöveggel és fényképpel ellátott posztot, amely tartalmazza a következő szöveget: „Az utca emberének köszönhetően lassan kezd "Adventi kalendárium" lenni Gyepes Ádám plakátjaiból! 41 nap!” a posztban található egy a jelöltet ábrázoló kampányeszköz (plakát) megrongált állapotban, rajta felülfirkálással és két arab szám elhelyezésével. A poszt online hivatkozása: <https://www.facebook.com/photo/?fbid-1333858208551322&set-a.31B476647256155> – csatolva 1. számon csatolt képernyőkép (1.png)

2. 2026. március 3. napján 7 óra 25 perckor közzétett, szöveggel és videóval ellátott poszt, amely tartalmazza a következő szöveget: „Egy kis választási tanácsadás! Kövess be Tiktokon is: [www.tiktok.com/@dr.kisslaszlo](http://www.tiktok.com/@dr.kisslaszlo) Oszd meg, hogy mások is tudják!”

A közzétett (8 másodperc hosszúságú) videóban elhangzó szöveg leirata az alábbi: „Szeretném elmondani, hogy miért kell a FIDESZ-re szavazni. Nem kell” (Directed by Robert B. Weide, Executive Producer Larry David)

A közzétett posztról készült képernyőfotó: 2-5. számon csatolt képernyőkép.

A poszt online hivatkozása: <https://www.facebook.com/reel/949631724309334> . Csatolva képernyőfotó 2-5. számon (2.png, 3.png., 4.png., 5.png.)

3. 2026. március 3. napján 18 óra 53 perckor közzétett, szöveggel és fényképpel ellátott poszt, amely tartalmazza a következő szöveget: „Az utca emberének köszönhetően lassan kezd "Adventi kalendárium" lenni Gyepes Ádám plakátjaiból! 40 nap!” a posztban található egy a jelöltet ábrázoló kampányeszköz (plakát) megrongált állapotban, rajta felülfirkálással és két arab szám elhelyezésével.

A közzétett posztról készült képernyőfotó: 6. számon csatolt képernyőkép

A poszt online hivatkozása: <https://www.facebook.com/photo?fbid-1334G43w;gA72757&set-a.313476647256155>. Csatolva képernyőfotó 6. számon (6.png)

4. 2026. március 4. napján 18 Óra 53 perckor közzétett, szöveggel és fényképpel ellátott poszt, amely tartalmazza a következő szöveget: ! I Van, amikor a kevesebb több... A kerületet elárasztották Gyepes Ádám plakátjai. Önmagában természetesen helyes, ha egy jelölt bemutatkozik, de ez a kampány lassan, de biztosan válik önmaga paródiájává — sőt, ami rosszabb: a rezsim önleplezésévé. Nézzük a jellemzőket

Generált „ügyek” a kamerának: Legyen szó közterületre hordott szemérről vagy látványos takarítási akciókról, a megrendezett jelenetek inkább a hitelesség hiányáról árulkodnak.

Plakátok ezrei: Úgy tűnik, a pénz nem számít. Mivel a költségeket érdemben senki nem ellenőrzi, a források korlátlanul ömölhetnek a vizuális kampányba — mintha elfelejtenék, honnan is származik ez a pénz. - A valódi ellenség támadása: A kampány középpontjában nem az építés, hanem az önkormányzat folyamatos támadása áll. Mivel a Tisza-kampány láthatóan a hibák elkerülésére épít, Gyepesnek marad tere a rezsim valódi ellenfeleit támadni.

A probléma az, hogy a helyi Fidesz — mint oly sokszor — most sem ismeri a mértéket. A lakosok azonban átlátnak rajtuk, és a plakátenger nem népszerűsíti, hanem leleplezi a jelöltet és a rendszert. Gyepes személye ezzel akaratlanul is hitelesíti a töretlenül ellenzéki városvezetést.

A helyi kampány végül megmutatja a kerületi politika valóságát: mindegy, milyen választáson és ki indul, a valódi törésvonal a város érdekeit képviselő polgármester és a Fidesz korrump, törvénytelen rezsimje között feszül.

-Önök mit gondolnak? Önöket is zavarja a kerületet elárasztó plakáttenger, vagy látnak benne valódi tartalmat? Írják meg kommentben a véleményüket!  
OffHa egyetért, hogy a kerületnek valódi munkára, és nem drága PR-akciókra van szüksége, ossza meg ezt a posztot, hogy minél több szomszédunkhoz eljusson az igazság!  
#kerület #választás #valóság #polgármester #közösség #mindenkipolgarmestere

A posztban található egy a jelöltet ábrázoló kampányeszköz (plakát) megrongált állapotban, rajta felülfirkálással és két arab szám elhelyezésével.

A poszt online hivatkozása: <https://www.facebook.com/photo?fbid=1335376988399444&set-a.313476647256155>. Csatolva képernyőfotó (7.png., 8. png., 9. png)

5. 2026. március 10. napján 11 óra 42 perckor közzétett, szöveggel és videóval ellátott poszt, amely tartalmazza a következő szöveget: „Fidesz: Lefőtt a kávé!” A közzétett (9 másodperc hosszúságú) videóban elhangzó szöveg leírata: Ú, ez a narancsos kávé nagyon lefőtt! (Az Irigy Hónaljmirigy — Tik vagytok parasztok elnevezésű zenedarab részletei hallhatók, amelynek megszólalásával egyidejűleg egy, a mesterséges intelligencia által újraalkotott videó látható, azon két miniszterrel (külügyminiszter és építési és közlekedési miniszter) és a miniszterelnökkel, felettük a „FIDESZ — NEM A BIZTOS VÁLASZTÁS” szöveg elhelyezésével.)

A poszt online hivatkozása: <https://www.facebook.com/reel/3998910330406121>. A közzétett posztról készült képernyőfotó: 10-12. számon csatolt képernyőkép. (10.png., 12. png)

6. A beadvány továbbá kifogásolja, hogy a dr. Kiss László polgármester 2026. március 16. napján 13 óra 59 perckor közzétette, szöveggel és (tovább megosztott szöveggel és) videóval ellátott posztot, amelyen Szabó Tímea országgyűlési képviselő, amelyben vágtalan verzióban az 1848-49-es forradalom és szabadságharc hőseire való önkormányzati megemlékezésen tartott beszéde érhető el.

A közzétett poszt online hivatkozása: -  
[https://www.facebook.com/\\_KissLaszloBP03/posts/pfbid08uDT5NLJNcBCiGMDr5V77mi6YyK3k9pVcRrS31AXFYEb9RQdr26m1ye6QitwV8ZI](https://www.facebook.com/_KissLaszloBP03/posts/pfbid08uDT5NLJNcBCiGMDr5V77mi6YyK3k9pVcRrS31AXFYEb9RQdr26m1ye6QitwV8ZI).

A tovább megosztott poszt online hivatkozása: Szabó Tímea képviselőjelölt Facebook oldalának üzenőfalán közzétett poszt (online hivatkozás: <https://www.facebook.com/reel/3231656887019138>). A kifogás tartalmazza a megosztott poszt szövegének egyes kiemelt részeit, amely Magyarország Kormányának kritikájára is kiterjed.

A közzétett posztról készült képernyőfotó: 13-16. számon csatolt képernyőkép. (13.png, 14.png., 15.png., 16.png)

7. 2026. március 17. napján kb. 6 órakor közzétett, szöveggel és fényképpel ellátott poszt. A közzétett szöveg: „Aki hagyja, hogy a gyermekvédelem prostitúciós-hálózat legyen, az annyit is ér” hirdetik a Szentendrei úton. És igazuk van. Te mit gondolsz?”

A közzétett fénykép: egy a Kifogástevőt ábrázoló kampányeszköz (plakát) alatt egy ember áll, kezében egy szöveggel ellátott molinóval. A molinón található szöveg tartalma: „Aki hagyja, hogy a gyermekvédelem prostitúciós-hálózat legyen, az annyit is ér...”

A közzétett posztról készült képernyőfotó: 17. számon csatolt képernyőkép. (17.png)

A poszt online hivatkozása: <https://www.facebook.com/photo?fbid=1344504707a86672&set-d.313476647256155>.

Beadványozó előadta, hogy a kifogásban hivatkozott Facebook oldal Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér polgármestere, dr. Kiss László a részére fenntartott és működtetett Facebook közösségi média profiljáról (a profil online hivatkozása: <https://www.facebook.com/KissLaszloBP03>) elmondható, hogy az teljes mértékben dr. Kiss László polgármester (és nem, mint magánszemély) profilja. A profil rövid áttekintésében a következő bemutató szöveg található: „dr. Kiss László - Óbuda-Békásmegyér polgármestere.” A profil névjegye (online hivatkozás: <https://www.facebook.com/KissLaszloBP03/about>) alatt dr. Kiss László polgármester politikusként kerül feltüntetésre, a megadott e-mail cím (dr.kisslaszlo@obuda.hu) megegyezik az önkormányzatban

használt e-mail címével (<https://obuda.hu/szervezeti-felepites/dr&iss-laszlo/>), valamint weboldalaként az önkormányzat weboldala (<https://obuda.hu/>) került rögzítésre. A Facebook profilnak 23 ezer követője van, míg a Facebook profil borítóképeként a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda Békásmegyér Önkormányzat védjegyének színvilágát és logóját mindenben tartalmazó kép került feltöltésre, „#mindenkipolgármestere” szöveg beszúrása mellett, így semmilyen olyan adat, tény vagy körülmény nem fellelhető a hosszasan elemzett Facebook profilon, amely dr. Kiss László polgármester, mint magánszemély profiljára utalna.

Kifogást tevő kifogásában hivatkozott a Ve. 2.§ (1) bekezdés c.) pontjának sérelmére, a Ve. 140. §-ban foglaltakra, a Ve. 141.§ - 142. §-aira. Megjelölte, hogy a beadványban kifogásolt tevékenység jelenleg is fennáll, így az a Ve. 209.§-a lapján folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül.

A beadvány hivatkozott a Kúria Kvk.IV.39.095/2024/6. számú döntésének [49] bekezdésére, Az Alkotmánybíróság a 3154/2018. (V. II.) AB határozatának [29] bekezdésére, Az Alkotmánybíróság 3210/2024. (VI. 13.) AB határozatának [39] bekezdésére, valamint a Kúria Kvk.VII.39.105/2024/10. számú döntésének [24]-es bekezdésére.

Dr. Kiss László polgármesterként Facebook oldala, az önkormányzati megemlékezésen elhangzott beszéd közzétételével pozitív módon támogatta Szabó Tímea jelenlegi országgyűlési képviselő, egyben országgyűlési képviselőjelölt jelölti indulását, de őt negatív színben, lejárató tartalommal tünteti fel a fent részletezett posztokban. Ez által a Szabó Tímea független országgyűlési képviselőjelölt jogellenesen használhatja fel Budapest III., kerület Óbuda – Békásmegyér polgármesterének, mint önkormányzati tisztségviselőjének helyi politikai, közéleti pozícióját a kampány céljaira, ezért a hasonlóan jogellenes magatartással nem élő vagy abból előnyt nem szerző jelöltek, jelölő szervezeteket versenyhátrányba kerülnek a választópolgárok meggyőzésében, ezért sérül a Ve. 2. (1) bekezdés c) pontjában rögzített jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségének elve.

A kifogás szerint „a helyi önkormányzat képviselőjét ellátó polgármesternek — semlegesnek kell maradnia és tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely bizonyos jelölt(ek)et előnyben részesít, tekintet nélkül arra, hogy egy jelölt érdekében támogatóan, vagy egy jelölt ellen támadóan tevékenykedik. További tekintettel arra, hogy a helyi önkormányzatnak nem tartozik (az Möt. 13.§ (1) bekezdésében felsorolt) feladatai közé az éppen folyamatban lévő országgyűlési képviselők választási kampányidőszaka során felmerült, bekövetkezett vagy létrejött események véleményezése, vizsgálata, vagy az ezekről való tájékoztatása, így minden ilyen tevékenység megvalósítása azzal a következménnyel járhat, hogy az adott polgármester általi cselekmény - amennyiben az nem feladatainak ellátását szolgálja, - a Ve. 142.§ hatálya alól átkerül a Ve. 141. § hatálya alá és ezáltal a Ve. rendelkezései alapján felelősségre vonható.”

A beadvány további tartalma szerint: „kifogásolt tevékenységek formai szempontból egyértelműen a polgármesteri tisztség felhasználásával kerülnek megvalósításra, míg tartalmi szempontból egyértelműen az egyik képviselőjelölt/jelölő (Gyepes Ádám/FIDESZ) szervezet ellen, és egy másik képviselőjelölt (Szabó Tímea) mellett tesznek kísérletet a választói akarat befolyásolására. Ugyan az eddig ismert joggyakorlatnak még nem volt szükséges mélyrehatóan foglalkoznia azzal, hogy egy semlegességre törekedni köteles polgármester a részére fenntartott, közérdekű és közérdeklődésre számot tartó információk megosztását szolgáló online közösségi portálját kampányidőszakban politikai magánvéleményének közvetítésére fordítsa, ezzel szabad véleménynyilvánítási joga mögé rejtőzve a választói akaratot befolyásolva, de mindenekelőtt rögzítendő, hogy a formai és tartalmi szempontok vizsgálatán felül megkerülhetetlen az a korábban kimunkált joggyakorlat, hogy a választási kampány ötven napja során az abban részt nem vevő szervezetek kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely alkalmas lehet a választói akarat befolyásolására és kizárólag azon tevékenységük zavartalan megvalósítására törekedni, amely jogszabályban foglalt kötelezettségeik közé tartozik.”

II. A Budapest Főváros 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján, a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését; a jogszabálysértés bizonyítékait; a benyújtó nevét, lakcímét és személ A Kifogástevő a kifogáshoz bizonyítékként képernyőfotókat csatolt, valamint a jelen határozat indokolás I. rész 1-7 pontjában fentebb megjelölt, a hivatkozott Facebook poszthoz tartozó linket jelölte meg. Érdemi vizsgálat tárgya a Ve. alapján a bizonyítékkal alátámasztottan megtett beadvány lehet.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Beadványozó Ve. 212. § (2) bekezdésben írt adatait, így megállapítható, hogy a kifogás jogosulttól érkezett. A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése, figyelemmel arra, hogy a benyújtáskor is elérhető volt a közösségi médiában megjelent tartalom folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül, így a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani, és az OEVB kifogás benyújtására rendelkezésre álló határidőt megtartottnak minősítette. A kifogás megjelöli a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, amely alapján az OEVB az kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkezik.

Az OEVB megítélése szerint a kifogás az alábbiak miatt nem alapos, ezért a kifogásolt jogszabálysértés nem állapítható meg.

A Ve. 43. § (1)-(2) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. Az OEVB a Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Az OEVB-nek a kifogással kapcsolatban a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján elsődlegesen abban kellett állást foglalnia, hogy Dr. Kiss László polgármesternek a kifogásolt Facebook bejegyzése vonatkozásában a felhasznált Facebook oldal az önkormányzat hivatalos közösségi oldalának, önkormányzati oldalnak, önkormányzati infrastruktúrájának tekinthető-e, avagy magánszemély felhasználónak minősül ebben a minőségében. Ennek tisztázása azért szükséges, mivel a Ve. 142. §-a alapján nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok — mint magánszemélyek — közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A Kúria Kvk.IV.37.360/2014./2. számú döntése alapján: „A parlamenti demokrácia alapja a politikai pártok választópolgári támogatottságért való versengése. A demokrácia egészséges működése nem képzelhető el politikai pluralizmus és a pártok politikai küzdelemben való esélyegyenlősége nélkül. Az azonos feltételeket tartalmazó jogi keret garantálja az állam semlegességét a politikai pártok küzdelmében. Ez a követelmény az önkormányzatokra is irányadó, azaz az önkormányzat - mint közhatalommal bíró szervezet - nem vehet részt a pártok országgyűlési mandátumért folytatott küzdelmében sem valamely jelölt, jelölő szervezet mellett, sem ellene.”

A beadvány benyújtója szerint a hivatkozott Facebook oldal Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer polgármestere, dr. Kiss László a részére fenntartott és működtetett Facebook közösségi média profiljáról (a profil online hivatkozása: <https://www.facebook.com/KissLaszloBP03>) elmondható, hogy az teljes mértékben dr. Kiss László polgármester (és nem, mint magánszemély) profilja.

Az OEVB álláspontja szerint egy intézmény által használt Facebook – közösségi média - oldal valóban kampányeszköznek minősül. Az oldal dr. Kiss László Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer polgármesterének oldala és nem Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának hivatalos oldala. Az OEVB álláspontja szerint a Beadványozó nem bizonyította, hogy a tárgyi közösségi média oldalt a polgármester nem a saját maga részére hozta létre.

Az OEVB álláspontja szerint önmagában abból a tényből kiindulva, hogy egy speciális közösségi hálózaton, kommunikációs platformon létrehozott, egy konkrét személyhez, névhez tartozó, általa szerkesztett oldalon a profilhoz tartozó személy feltünteteti az önkormányzati tisztségét, közszereplői minőségét, vagy hivatalából adódó elérhetőségeit nem vonható le olyan következtetés, hogy az oldala az önkormányzati infrastruktúra része lenne, ami azt egyértelműsítene, hogy nem a Ve. 142. §-a szerinti magánszemélyként tette közzé a sérelmezett posztot.

A Kúria a Kvk.III.38.079/2014/2. számú határozatában rögzítette, hogy: „A Ve. 140. §-a egyebek mellett kimondja, hogy kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. Egy intézmény által használt Facebook oldal a fentiek értelmében és a leírt tényállásra tekintettel olyan eszköznek minősül, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy legalábbis annak megkísérlésére. Ugyanakkor egy magánszemély által a Facebook-on keresztül megvalósuló közlés nem minősül olyannak, ami a választási kampányba tartozna, így jelen ügy tárgya sem lehet. A Ve. 142. §-a ugyanis kimondja, hogy nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok — mint magánszemélyek — közötti személyes kommunikáció) függetlenül annak tartalmától és formájától.”

Az OEVB álláspontja szerint fentiek alapján a hivatkozott Facebook oldal, sem nevében, sem az üzemeltető személye tekintetében, sem erre vonatkozó szabályozás alapján nem tekinthető az „önkormányzat hivatalos” Facebook oldalának, hiszen semmilyen önkormányzati jogszabály, szabályozó eszköz nem szabályozza, hogy Dr. Kiss László Facebook oldala hivatalos önkormányzati közösségi felületnek minősül, amely esetben nem magánszemélynek minősülne, ez által a kampány tilalom alá tartozna.

Az OEVB megítélése szerint a Beadványozó nem bizonyította, hogy az önkormányzati infrastruktúra része a kifogással érintett oldal. Az általa leírtak nem bizonyították, hogy Dr. Kiss László polgármester nem magánszemélyként nyilvánított véleményt a neve alatt szereplő Facebook oldalon. Ennek bizonyítása a Beadványozót terheli, hiszen a jogszabálysértés tényét alátámasztó indokokat, megalapozó tényállásokat a kifogást benyújtója lett volna köteles egyértelműen alátámasztani.

Az OEVB álláspontja szerint, a Kúra fent hivatkozott döntésére is figyelemmel, Dr. Kiss László Facebookon keresztül megvalósuló az ügyben a beadványban 1-7. sorszám alatt megjelölt közlései személyes kommunikációnak minősülnek, ezért nem minősül kampánytevékenységnek.

Az OEVB megállapítja továbbá, hogy mivel Dr. Kiss László polgármester posztját a fentiekben foglaltak alapján magánszemélyként tette közzé, ezért nem vonatkozik rá a Ve. 2. (1) bekezdés c) pontja alapján az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek választási alapelv megsértése sem, és ebből levezetve a Ve. 2. (1) bekezdés e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltet ésszerű joggyakorlás alapelv megsértése sem. Az OEVB megítélése szerint ezt a 3279/2019. (XI.5.) AB határozat [39] bekezdése is kimondja, miszerint: „A jelölőszervezetnek a választási kampányban - szemben az állami, önkormányzati szervekkel, a közszolgálati médiával, a közszolgáltatókkal - nem feladata az esélyegyenlőség biztosítása. A végzés nem állami, önkormányzati szervek vagy a közszolgálati média, vagy valamely közszolgáltató, hanem jelölő szervezetek és jelöltek elmarasztalásáról szól. Az esélyegyenlőség a választójogi törvény szempontjából azt jelenti a vélemény szabadság tükrében, hogy az állam azonos feltételeket köteles biztosítani azoknak, akik el kívánnak indulni a választásokon.” A hivatkozott AB határozat továbbá kimondja, hogy a választási kampányban az állami, önkormányzati szervek, a közszolgálati média, a közszolgáltatók feladata az esélyegyenlőség biztosítása, a jelölő szervezetet kiveszi ebből, a magánszemélyt pedig nem is nevesíti, hogy az esélyegyenlőséget egy közösségi platformon biztosítani kell

Az OEVB fentiekben megfogalmazott álláspontja szerint tehát Dr. Kiss László polgármester a kampányidőszakban, mint magánszemély által biztosított véleménynyilvánítási szabadságával élt, így a kifogás nem volt alapos, mindezekre figyelemmel megállapítható, hogy Dr. Kiss László polgármester vonatkozásában a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelvek sérelme nem állapítható meg.

Az OEVB vizsgálata bejegyzésekre, valamint annak tartalmára, mint a véleménynyilvánítás vagy tényállítási elhatárolására is figyelemmel volt, melynek során a Bizottság a releváns alkotmánybírói [különösen 5/2015. (II. 25.) AB határozat, 9/2015. (IV. 23.) AB határozat, 3107/2018. (IV. 9.) AB határozat] és kúriai gyakorlatra - különösen az előbbi alkotmánybírói döntéseket felhívó, Kvk.VII.39.013/2026/7. számú végzésben foglaltakra.

A választási kampányban tipikusan a közszereplők egymás közti kontextusában kell értelmezni és megítélni a véleménynyilvánítási szabadságot, illetve annak korlátait. A másik jelöltet negatív színben feltüntető kijelentések a véleménynyilvánítási szabadság körébe tartoznak, ha ezzel a választópolgárok döntési lehetőségét kívánják elősegíteni.

Az OEVB rögzíti, hogy az Alkotmánybíróság – korábbi gyakorlatát megerősítve – a fent hivatkozott döntéseiben arra is rámutatott, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága az értékítéletet kifejező, az egyén személyes meggyőződését közlő megszólalásokra attól függetlenül kiterjed, hogy a vélemény értékes vagy értéktelen, helyes vagy helytelen, tiszteletre méltó vagy elvetendő. A tényállítást tartalmazó megnyilvánulások szintén részei a szólásszabadságnak. Egyrészt valamely tény közlése is kifejezhet személyes véleményt, másrészt tényközlések nélkül a véleményformálás is ellehetetlenülne.

Alkotmánybíróság a politikusok egymás közti vitájával kapcsolatban már korábban is {7/2014. (III. 7.) AB határozat, Indokolás [57] bekezdés} rámutatott: az ő esetükben a személyüket ért bírálatot és minősítést a társadalmi nyilvánosság eleve másként, a demokratikus vita szükségszerű részeként, jellemzően a különböző politikai érdekek mentén értelmezendő megnyilvánulásként kezeli. Magyarországon az elmúlt időszakban kialakultak a plurális politikai nyilvánosság működésének sajátosságai, amelyek között a közéleti viták során elhangzottakat a társadalom kellő körültekintéssel tudja értékelni {3107/2018. (IV. 9.) AB határozat [28] bekezdés}.

Az OEVB az itt hivatkozott döntésekben foglalt megállapításokat a kifogás tárgyait képező Bejegyzés tartalma tekintetében is irányadónak tartja. Az OEVB egyben megállapítja, hogy a Bejegyzések szövegezése, ha az kampányeszköz lenne, a negatív kampányt jelentene, azonban ez a Ve. által nem tiltott tevékenység. Összességében a politikai vélemény vitatására és cáfolatára, a választók előtt történő helyesbítésére a jelölteknek a választási kampány során több lehetőség, a választók meggyőzésére alkalmas eszköz adott, még abban az esetben is, ha a választási kampány a végéhez közeledik. A gyors reagálásra különösen alkalmasak a közösségi média felületek, ahol éppen a jelen ügyben kifogásolt közlések/bejegyzések is megjelentek. [Lásd.: Kvk.VII.39.013/2026/7. (24) bekezdés]

A fentiekre tekintettel az OEVB megállapítja, hogy a kifogásban meghatározott 1-7. pont alatti bejegyzések kapcsán nem sérült a kifogásban felhívott, a Ve. 2. § (1) c) bekezdés meghatározott alapelv sérelme.

Fenti indoklásra figyelemmel az OEVB a Beadványozó kifogását elutasítja.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 228. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 8 fő, 7 igen, 1 nem)

K.m.f.

  
**Dr. Fercs János**  
Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság elnöke

