

31/2026. (IV.12.) BP11OEVB Határozat

kifogás elbírálásáról

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje választási plakátok jogsértő elhelyezése tárgyában benyújtott kifogását

elutasítja

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. április 15-én 16:00 óráig megérkezzen a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést írásban Budapest III. székhelyű Budapest 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1033 Budapest, Fő tér 3., e-mail cím: 11.OEVB@obuda.hu) lehet benyújtani

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I. A kifogás tartalma

Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül, 2026. április 12-én 13:56 perckor a következő kifogást terjesztette elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a TISZA - Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet és Nagy Richárd György (DK - Demokratikus Koalíció) képviselőjelölt megsértette a Ve. 143. § (1)

bekezdés b) pontját azzal, hogy a szavazás napján (2026. április 12.) a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti plakátot helyezett el a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen és tiltsa el a további jogsértéstől.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (11.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 12. napján - vélhetően a hajnali órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér több pontján a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti plakátok kerültek elhelyezésre, az alábbiak szerint:

1033 Budapest, Harrer Pál utca 7. szám alatt található (27-30., és 200. szavazókörök) bejárata előtt elhelyezett plakát (1 db plakát - TISZA - Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet),

1033 Budapest, Szerűskert utcai óvoda (40-44. szavazókörök) bejárata előtt (1 db plakát - Nagy Richárd György képviselőjelölt),

- 1037 Budapest, Bécsi út 375. Óbudai Waldorf Iskola (14-16., 47-49. szavazókörök) bejárata előtt és fölött (7 db plakát-TISZA-Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet).

A plakát tudomásom szerint 2026. április 11. napjának estéjéig nem volt még kihelyezve.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A Kúria Kvk.1.37.703/2019/2. számú döntés [16]-os bekezdése alapján „a „150 méteres körzet, közterületen”-re vonatkozó követelmény térben határozza meg, hogy milyen tevékenység vizsgálható. A Ve. 143.§ (1) bekezdése csak a szavazóhelyiség térbeli paramétereivel hozható összefüggésben, máshonnan, másmilyen módon nem lehet megsérteni. Az arról készült bármely, bárhol közzétett felvétel adott esetben csak a Ve. 143.§ (1) bekezdés sérelmének bekövetkezését igazoló bizonyíték lehet.”

Ugyanezen bírósági döntés [15J-ÖS bekezdése alapján „A (...) választás során követendő Ve. a kampánytevékenységet az ún. relatív területi kampánytilalommal korlátozza: teljes kampánytilalom csak a szavazás napján és csak a szavazóhelyiségben és épületének bejáratától számított 150 méteres távolságon belül érvényesül. A tilalom alkalmazásának feltétele tehát, hogy az adott tevékenység a közterület 150 méteres körzetén belül a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából látható, vagy hallható legyen.

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma, tovább a hivatkozott jogszabályhely szerint megállapítható, hogy egy plakát elhelyezése a választás napján a szavazásra kijelölt épületének bejáratától számított 150 méteres a relatív területi kampánytilomba ütközik, tekintet nélkül arra, hogy az az épületen vagy az épület bejáratától számított 150 méteres körzetben található. A jelen beadványhoz csatolt fényképeken egyértelműen megállapítható, hogy a szavazásra kijelölt épületek bejárataitól alig pár méterre találhatóak a kihelyezett plakátok (habkarton plakát és kifeszített molinó), amelyek mind alkalmasak a választói akarat befolyásolására.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani és az elkövetőt a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen.”

II. A Budapest Főváros 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 140. § -a értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen, többek között a plakát. A Ve. 144. § -ának értelmében a plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 143. § (1) bekezdésének b) pontja szerint nem folytatható kampány tevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A Ve. 143 § (2) bekezdés és az NVB 11/2014. iránymutatása értelmében a szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét. Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás alapján rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy a plakát mikor került kihelyezésre.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem

Fentiekre tekintettel a Bizottság **17:40 perckor** a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 228. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 7 fő, 6 igen, 1 nem)

K.m.f.



Dr. Fercs János
Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke