

JEGYZŐKÖNYV
a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2026. március 13-ai üléséről

Helyszín: 1033 Bp. Fő tér 3. I/21.

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság esküt/fogadalmat tett tagjai közül 5 fő van jelen, a bizottság határozatképes.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

OEVI vezetője: tájékoztatja a bizottságot, hogy a Jobbik Magyarország Mozgalom jelölő szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételéről szóló 11/2026. (III. 6.) BP11OEVB határozat ellen a törvényes határidőben – az NVI 2026. március 5-én 13:59:57-kor küldött tájékoztatása szerint jogorvoslati kérelemként értékelendő – beadványt nyújtottak be, amelynek elbírálására az FVB rendelkezik hatáskörrel a Ve. 297. § (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az érintett OEVB döntés még nem jogerős A beadvány a „Kit ajánlottam” szolgáltatás igénybevételekor tapasztalt személyes adatokkal való visszaélés gyanúját jelezte 1 aláírás vonatkozásában. Az FVB 2026. március 12-én (csütörtökön) tartotta ülését, ahol 9/2026. (III. 12.) FVB határozatával a beadványt érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A döntés – ha a törvényes határidőben jogorvoslattal nem élnek – legkorábban 2026. március 15-én (vasárnap) válik jogerőssé és azzal változik a jelölt státusza nyilvántartásba véve (jogerős) állapotra, amelynek az NVR-ben történő átállítása már az NVI feladata.

Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy a 12/2026. (III. 6.) és 13/2026. (III. 6.) BP11OEVB határozat ellen a törvényes határidőben fellebbezést nem nyújtottak be, így Potó Tímea (Otthon Védelme Ingatlan Párt) és Dolányi Krisztina (Normális Élet Pártja) jelöltként történő nyilvántartásba vételének visszautasítása jogerőssé vált 2026. március 9-én, a jelöltként indulni kívánók a szavazólapról kiestek. Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy Dolányi Krisztina (Normális Élet Pártja) tekintetében is érkezett személyes adatokkal való visszaélés gyanújának jelzése 1 ajánlás vonatkozásában. Dolányi Krisztina jelöltként történő nyilvántartásba vételének visszautasítása a beadvány benyújtásának időpontjában (2026. március 12.) már jogerős volt, ezért a fentebb hivatkozott NVI tájékoztatás szerint a jogerő áttörése miatt – így jogorvoslati lehetőségre – már nincs mód. Erről a beadványozó még aznap tájékoztatást kapott.

Napirend: Kifogás elbírálása.

OEVB elnöke: tájékoztatja Bizottságot, hogy Gyepes Ádám képviselőjelölt 2026. március 10-én 12:32 és 12:42 között négy kifogást nyújtott be plakátrongálás tárgyában, amelyet a Bizottság tagjai aznap 12:55-12:59 között megkaptak.

Javasolja, hogy a Bizottság a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján egymással való összefüggőségükre tekintettel egyesítve tárgyalja.

A kifogásokhoz csatolt fényképmelléletek alapján megállapítható, hogy a rongálás megtörtént, javasolja a Bizottságnak, adjon helyt a kifogásoknak.

18/2026. (III. 13.) BP11OEVB Határozat

kifogás elbírálásáról

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Gyepes Ádám FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje által plakátrongálás tárgyában benyújtott kifogásainak, választási kampányeszköznek minősülő plakát rongálása miatti jogsértés megállapítása tárgyában

helyt ad.

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy a kifogást tevő által négy beadványban – amelyeket a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján egymással való összefüggőségükre tekintettel egyesített – kifogásolt 8 darab plakát megrongálásra került, ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a választási eljárásról szóló törvény jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. március 16-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést írásban Budapest III. székhelyű Budapest 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1033 Budapest, Fő tér 3., e-mail cím: 11.OEVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I. A kifogás tartalma

Gyepes Ádám FIDESZ-KDNP országgyűlési egyéni képviselő jelöltje 2026. március 10-én 12:32, 12:34, 12:40 és 14:42 perckor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, a törvényes határidőn belül a következő – szövegében azonos – 4 db kifogást terjesztett elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját, azzal, hogy a rólam szóló plakátot megrongálta.

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

A kifogások szerint 2026. március 8. napján a Budapest III. kerület több pontján kihelyezett a jelöltet ábrázoló plakátok megrongálásra kerültek.

Az elterjesztett 4 kifogás helyszíneiként az alábbiakat jelölte meg:

- | | |
|------------|---|
| Kifogás 1. | 1) Óriásplakát: Slachta Margit rakparton,
2) Átlagos méretű plakát: Törökkő utca – Pomázi utca sarkán. |
| Kifogás 2. | 1) Óbudai temető, Pomázi felüljárón található villanyoszlopok (1 darab) |
| Kifogás 3. | 1) Hévízi út és a Kunigunda útja sarkán található villanyoszlopokon (2 darab) |

Kifogás 4. 1) Árpád fejedelem útja mellett, a MOL kúttal szemben található villanyoszlopokon elhelyezett plakátok (3 darab)

A beadvány szerint: „A megrongálásra feliratok elhelyezése vagy a plakátok részleges avagy teljes eltávolítása (tépés, szaggatás) útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”

Kifogást tevő kifogásában hivatkozott a Ve. 144.§ (1) bekezdésére, a Ve. 2. § (1) bek e.) pontjára, valamint a Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalmára, amely szerint: „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A kifogás tartalmazza a Ve. hatásköri eljárásra való hivatkozást, a kifogástételi jogosultsági, érintettségi, szabályokat. Továbbá a kifogásban előadásra kerültek az alábbiak: „A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azt megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgároknak a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása. Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.”

A kifogáshoz fényképeket csatolt a megrongált plakátokról:

- Kifogás 1. ÁFE1.jfif, ÁFE2.jfif, ÁFE3.jfif, ÁFE4.jfif, valamint Törökkő utca – Pomázi út.jfif
Kifogás 2. Pomázi úti felüljáró.jpg
Kifogás 3. Hévízi út - Kunigunda sarok 1.jfif., Hévízi út - Kunigunda sarok 2.jfif.
Kifogás 4. AFE1.JPG, AFE2.JPG, AFE3.JPG

II. A Budapest Főváros 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján, a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését; a jogszabálysértés bizonyítékait; a benyújtó nevét, lakcímét és személ A kifogáshoz bizonyítékként a megrongált plakátokról 11 db fényképet csatolt. Érdemi vizsgálat tárgya a Ve. alapján a bizonyítékkal alátámasztottan megtett beadvány lehet.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Beadványozó Ve. 212. § (2) bekezdésben írt adatait, így megállapítható, hogy a kifogás jogosulttól érkezett. A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján számított háromnapos határidő a benyújtáskor megtartottan minősítette. A kifogás megjelöli a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját, amely alapján az OEVB az kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkezik.

Az OEVB egyben figyelemmel arra, hogy a kifogások tárgya egymással összefügg a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján elrendelte az előtte folyamatban levő, Beadványozó által elterjesztett ügyeknek az egyesítését, figyelemmel arra, hogy azok tárgya egymással összefügg.

Az OEVB a tényállás megállapításakor a kifogásban írtak és a bizonyítékokat csatolt, a kifogás tartalmát bizonyító eszközöket – 11 fényképet – vizsgált meg. A kifogáshoz csatolt fényképeken a kifogást benyújtó jelölt látható, valamint a plakátokon feliratok, tépés, szaggatás, rongálás nyomai.

A Ve. 43. § (1)-(2) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A kifogás tartalmából és a bizonyítékként csatolt fényképfelvételről megállapítható, hogy Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltjének választási plakátjait megrongálták. Ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Erre figyelemmel az OEVB megállapította, hogy alapos a kifogás a tekintetben, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját. Mindezek alapján a kifogást az OEVB e tekintetben a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint alaposnak találta és megállapította a jogsértést.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint, ha a Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad „a) megállapítja a jogszabálysértés tényét.”.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 228. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 5 fő, 5 igen, 0 nem)

OEVB elnöke: emlékezteti a Bizottság tagjait, hogy a Bizottság a következő ülést 2026. március 16-án 17:00-kor tartja, annak napirendje a szavazólapok imprimálása és az esetlegesen addig beérkező kifogások elbírálása.

OEVI vezetője jelzi, hogy várhatóan hétfőn esküt fog tenni a Mi Hazánk Mozgalom és a Magyar Kétfarkú Kutya Párt megbízottja, így annak letételét követően a Bizottság két taggal egészülhet ki.

OEVB elnöke megköszöni a részvételt és az ülést 16:40 -kor bezárja.

K.m.f.


Dr. Fercs János
Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK ÁLTALÁNOS VÁLASZTÁSA
2026. ÁPRILIS 12.

JELENLÉTI ÍV

a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

2026. március 13. 16:30 órai kezdettel tartandó üléséről

OEVB részéről

Dr. Fercs János elnök



Dr. Bogdány Beáta elnökhelyettes

távolmaradását bejelentette

Kemény László Vagyim választott tag



Bolvári Zoltán delegált tag (TISZA)

Bolvári Zoltán

Dr. Csordás Sándor delegált tag (FIDESZ-KDNP)



Dr. Dreskó Magdolna delegált tag (Szabó Tímea
független jelölt)



OEVI részéről

Dr. Bots Dénes, az OEVI vezetője



1 Kifogás

Hajduné Hoffer Marianna

Tárgy: FW: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán
Mellékletek: Kifogás 1.pdf; ÁFE3.jfif; ÁFE4.jfif; ÁFE1.jfif; ÁFE2.jfif; Törökkő utca-Pomázi út.jfif

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:32 PM
To: 11.OEVB <11.OEVB@obuda.hu>
Subject: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásaimat és azok csatolmányait további ügyintézésre. Ezzel együtt 4 emailt küldök a könnyebb feldolgozás érdekében.

Kérem igazoljanak vissza email-ben, hogy megkapták kifogásaimat és azok csatolmányait.

Üdvözlettel:
Gyepes Ádám
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
részére

Budapest
Fő tér 3.,
1033

11.oevbi@obuda.hu

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott **Gyepes Ádám** (személyi azonosító: **1-880706-1829**; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: gyepes.adam@fidesz3.hu), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

kifogást

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakátokat megrongálta.

Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. március 8. napján a Budapest III. kerület alábbi pontjain kihelyezett, rólam szóló plakátok (1 darab óriásplakát, 1 darab átlagos méretű plakát) kerültek megrongálásra:

1. Óriásplakát: Slachta Margit rakparton.
2. Átlagos méretű plakát: Törökkő utca – Pomázi utca sarkán.

A megrongálásra feliratok elhelyezése vagy a plakátok részleges eltávolítása (tépés, szaggatás) útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célszót kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. március 9.

Tisztelettel,



Gyepes Ádám
képviselőjelölt

Melléklet:

- 5 db fotó a plakátrongálásokról (4 db az óriásplakátról, 1 db az átlagos méretű plakátról)

l. mellekles



2. melléklet

A political campaign poster for Gyepes Ádám, a candidate for the 11th district in Budapest. The poster features a portrait of Gyepes Ádám in a suit, with a small Hungarian flag on his lapel. The text on the poster includes:

- Gyepes Ádám** (Candidate Name)
- 11. VÁLASZTÓKERÜLET BUDAPEST** (District and City)
- A BIZTOS** (Party Name)
- ALASZKAI** (Party Name)
- FIDESZ** (Party Logo)

The poster is heavily defaced with graffiti in purple and red ink, including the words 'SZEAN', 'SZOAZ', and 'SZEAN'. There are also handwritten initials 'AB' in purple above the portrait. The poster is mounted on a metal railing in an outdoor setting.

3. melléklet

Gyepes Ádám



11. október 14. vasárnap

ABITÓ

LABIS

FEB
BUDA

70



4 melléklet

Gyepes Ádám

11. VÁLASZTÓKERÜLET
BUDAPEST

Handwritten graffiti in red ink:
A crown above the word "SVOJK" (part of "SVOJKI").
A drawing of a face with glasses below "SVOJKI".
Other illegible scribbles.

A BÍRÓ
LÁMPA

BÚTOR
LÁMPA
DEKOR

FEBRUÁR 27-MÁRCIUS 1.
BUDAPEST BELVÁROSI

5 melléklet

Gyepes
Ádám



32

A BIZTOS
VÁLASZTÁS

FIDESZ

2022

11

16

10

12

14

18

20

22

24

26

28

30

32

34

36

38

40

42

44

46

48

50

52

54

56

58

60

62

64

66

68

70

72

74

76

78

80

82

84

86

88

90

92

94

96

98

100



2. ki fogás

Hajduné Hoffer Marianna

Tárgy: FW: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán
Mellékletek: Kifogás 2.pdf; Pomázi úti felüljáró.jpg

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:34 PM
To: 11.OEVB <11.OEVB@obuda.hu>
Subject: RE: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm a második emailt, tartalmazza a második kifogásom annak csatolmányát.

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:32 PM
To: '11.oevb@obuda.hu' <11.oevb@obuda.hu>
Subject: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásaimat és azok csatolmányait további ügyintézésre. Ezzel együtt 4 emailt küldök a könnyebb feldolgozás érdekében.

Kérem igazoljanak vissza email-ben, hogy megkapták kifogásaimat és azok csatolmányait.

Üdvözlettel:
Gyepes Ádám
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
részére

Budapest

Fő tér 3.
1033

11.oevb@obuda.hu

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott **Gyepes Ádám** (személyi azonosító: **1-880706-1829**; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: gyepes.adam@fidesz3.hu), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

kifogást

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakátokat megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. március 8. napján a Budapest III. kerület alábbi pontjain kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) került megrongálásra:

1. Óbudai úti temető, Pomázi felüljárón található villanyoszlopon.

A megrongálásra feliratok elhelyezése vagy a plakátok részleges avagy teljes eltávolítása (tépés, szagztatás) útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetészerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. március 10.

Tisztelettel,



Gyepes Ádám
képviselőjelölt

Melléklet:

- 1 db fotó a plakátrongálásokról

Gyepes
Ádám



A BIZTOS
VÁLASZTÁS

11. VÁLASZTÁSI
KÖRZET

J. Gyepes

Hajduné Hoffer Marianna

Tárgy: FW: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán
Mellékletek: Kifogás 3.pdf; Hévízi út-Kunigunda sarok2.jfif; Hévízi út-Kunigunda sarok1.jfif

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:40 PM
To: 11.OEVB <11.OEVB@obuda.hu>
Subject: RE: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Ez az email tartalmazza a harmadik kifogásom és annak csatolmányait.

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:34 PM
To: '11.oevb@obuda.hu' <11.oevb@obuda.hu>
Subject: RE: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm a második emailt, tartalmazza a második kifogásom annak csatolmányát.

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:32 PM
To: '11.oevb@obuda.hu' <11.oevb@obuda.hu>
Subject: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásaimat és azok csatolmányait további ügyintézésre. Ezzel együtt 4 emailt küldök a könnyebb feldolgozás érdekében.

Kérem igazoljanak vissza email-ben, hogy megkapták kifogásaimat és azok csatolmányait.

Üdvözlettel:
Gyepes Ádám
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
részére

Budapest

Fő tér 3.
1033

11.oevb@obuda.hu

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott **Gyepes Ádám** (személyi azonosító: **1-880706-1829**; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: gyepes.adam@fidesz3.hu), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

kifogást

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakátokat megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. március 8. napján a Budapest III. kerület alábbi pontjain kihelyezett, rólam szóló plakátok (2 db) került megrongálásra:

1. Hévízi út és a Kunigunda útja sarkán található villanyoszlopokon.

A megrongálásra feliratok elhelyezése vagy a plakátok részleges avagy teljes eltávolítása (tépés, szagatás) útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. március 10.

Tisztelettel,



Gyepes Ádám
képviselőjelölt

Melléklet:

- 2 db fotó a plakátrongálásokról

1 melléklet

Gyepes
Ádám



A BIZTOS
VÁLASZTÁS

11. KÖZMUNKÁK

2 melléklet



Hajduné Hoffer Marianna

Tárgy: FW: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán
Mellékletek: AFE1.jpg; AFE2.jpg; AFE3.jpg; Kifogás 4 .pdf

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:42 PM
To: 11.OEVB <11.OEVB@obuda.hu>
Subject: RE: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Ez a negyedik email, ez is tartalmazza a kifogást és annak csatolmányait. Kérem jelezzék vissza emailben, hogy megkapták mind a négy levelet és a mellékleteket.

Üdvözlettel:
Gyepes Ádám
országgyűlési képviselőjelölt

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:40 PM
To: '11.oevb@obuda.hu' <11.oevb@obuda.hu>
Subject: RE: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Ez az email tartalmazza a harmadik kifogásom és annak csatolmányait.

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:34 PM
To: '11.oevb@obuda.hu' <11.oevb@obuda.hu>
Subject: RE: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm a második emailt, tartalmazza a második kifogásom annak csatolmányát.

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Tuesday, March 10, 2026 12:32 PM
To: '11.oevb@obuda.hu' <11.oevb@obuda.hu>
Subject: Kifogásaim a plakátrongálások kapcsán

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásaimat és azok csatolmányait további ügyintézésre. Ezzel együtt 4 emailt küldök a könnyebb feldolgozás érdekében.

Kérem igazoljanak vissza email-ben, hogy megkapták kifogásaimat és azok csatolmányait.

Üdvözlettel:
Gyepes Ádám
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
részére

Budapest
Fő tér 3.
1033

11.gevb@obuda.hu

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott **Gyepes Ádám** (személyi azonosító: **1-880706-1829**; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: gyepes.adam@fidesz3.hu), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

k i f o g á s t

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakátokat megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. március 8. napján a Budapest III. kerület alábbi pontjain kihelyezett, rólam szóló plakátok (3 db) került megrongálásra:

1. Árpád fejedelem útja mellett, a MOL kúttal szemben található villanyoszlopokon elhelyezett plakátok.

A megrongálásra feliratok elhelyezése vagy a plakátok részleges avagy teljes eltávolítása (tépés, szaggatás) útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. március 10.

Tisztelettel,



Gyepes Ádám
képviselőjelölt

Melléklet:

- 3 db fotó a plakátrongálásokról

melleklet

GYD
mébA

CORNER

GYD



2 melléklet

Gyepes
Ádám



**A BIZTOS
SZTÁS**

11

B. melléklet

Gyepes Ádám



A BIZTOS VÁLASZTÁS.

11. VÁLASZTÁSI KEZELÉSI
BUDAPEST