

JEGYZŐKÖNYV
a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2026. március 16-ai üléséről

Helyszín: 1033 Bp. Fő tér 3. I/21.

OEVI vezetője tájékoztatja a bizottságot, hogy Mi Hazánk Mozgalom és a Magyar Kétfarkú Kutya Párt delegált tagja a Ve. szerinti delegálási feltételeknek megfelelnek, választójogukat a választási iroda ellenőrizte, 2026. március 16-án 16:30-kor a polgármestert helyettesítő alpolgármester előtt az esküt/fogadalmat letette.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság esküt/fogadalmat tett tagjai közül 8 fő van jelen, a bizottság határozatképes.

OEVI vezetője tájékoztatja a bizottságot, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételéről szóló 11/2026. (III. 6.) BP11OEVB határozat ellen benyújtott fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról szóló 9/2026. (III. 12.) FVB határozatával ellen a törvényes határidőben fellebbezést nem nyújtottak be, így az 2026. március 15-én (vasárnap) jogerőssé vált, a jelölt státuszának nyilvántartásba véve (jogerős) állapotra állítása megtörtént.

Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy a Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó ellen további személyes adatokkal való visszaélés gyanújának jelzése érkezett az NVI-hez, az NVI az ismeretlen tettes ellen a feljelentést megtette. A Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó ellen még 2026. március 12-én érkezett beadvány, továbbá a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelöltje ellen személyes adatokkal való visszaélés gyanújának jelzése miatti beadvány – e tekintetben született a 9/2026. (III. 12.) FVB, már jogerős döntése – kapcsán ismeretlen tettes ellen feljelentést tett.

Napirend:

1. Szavazólap adattartalmának jóváhagyása
2. Kifogás elbírálása

Napirend 1. pontja: Szavazólap adattartalmának jóváhagyása

OEVI vezetője: a NVI szavazólap adattartalmának ellenőrzése és jóváhagyása (imprimálás) feladatait forgatókönyvben határozta meg. Az imprimálás előkészítésével összefüggésben a bizottságot a következőkről tájékoztatja:

1. A 14/2026.(III. 6.) BP11OEVB határozatával a bejelentett jelöltek sorrendjét sorsolással megállapította a bizottság. A Ve. 160. § (2) bekezdése alapján a sorsolásban részt vettek olyan jelöltek is, akiknek nyilvántartásba vételéről, illetve nyilvántartásba vételének visszautasításáról döntött a bizottság, de a döntés a sorsolás időpontjában nem volt még jogerős. A sorsolás időpontját (2026. március 6.) követő jelölt-státuszváltozások a következők, amelyek érintik a szavazólap adattartalmát:

| Sor-szám | jelölt | jelölő szervezet | 2026. 03. 06-t követő jelölt-státuszváltozás |
|----------|---|---|--|
| 1. | Dolányi Krisztina | Normális Élet Pártja | nyilvántartásba vétel visszautasítása jogerős 2026. 03. 09. 16:00 órakor – szavazólapon nem szerepel |
| 2. | Boda <u>Nikoletta</u> Tímea | Tisztelet és Szabadság Párt | |
| 3. | Szabó Tímea | Független jelölt | |
| 4. | Marosvölgyi <u>Anna</u> Valéria | Mi Hazánk Mozgalom | |
| 5. | Nagy Richárd György | Demokratikus Koalíció | |
| 6. | <u>Dr.</u> Zsiga-Kárpát <u>Dániel</u> Gábor | Jobbik Magyarországért Mozgalom | nyilvántartásba vételről való döntés 2026. 03. 15-én 16:00 órakor jogerőssé vált. szavazólapon való szereplése véglegesült |
| 7. | Potó Tímea | Ötthon Védelme Ingatlan Párt | nyilvántartásba vétel visszautasítása jogerős 2026. 03. 09. 16:00 órakor – szavazólapon nem szerepel |
| 8. | Tóth Kálmán | Magyar Kétfarkú Kutya Párt | |
| 9. | Gyepes Ádám | FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt | |

- Az OEVI a Forгатókönyv 6. pontja alapján az egyéni választókerületi szavazólap egyeztetést elvégezte, az adatokat rendben találta.
- Az OEVI a Forгатókönyv 7. pontja szerint az egyéni választókerületi szavazólap-mintát kinyomtatta.

--- a bizottság elvégzi a szavazólap-minta adattartalmának ellenőrzését ---

Elnök: megállapítja, hogy a bizottság az egyéni választókerületi szavazólap adattartalmát hibátlannak találta és NYOMTATHATÓ jelzéssel látta el a szavazólap-mintát, hitelesítésként a bizottság jelen lévő tagjai aláírták azt. Fentiek alapján, valamint az ellenőrzés eredményére tekintettel szavazásra teszi fel a szavazólap adattartalmának jóváhagyását. Megállapítja, hogy azt a bizottság elfogadta.

19/2026. (III. 16.) BP11OEVH Határozat

szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületi szavazólap adattartalmát hibátlannak minősíti és jóváhagyja a határozat 1. számú melléklete szerinti adattartalommal a 2026. április 12-ére kitűzött országgyűlési képviselők általános választásán.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen bírósági felülvizsgálati kérelem nyújtható be a Kúriához címezve úgy, hogy az legkésőbb 2026. március 17-én 16:00 óráig megérkezzen a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be bírósági felülvizsgálati kérelmet. Nem nyújthat be bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet – a rendkívül rövid határidőre tekintettel – be lehet nyújtani személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt.2.), illetve olyan elektronikus dokumentumként (11.OEVB@obuda.hu), amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló

igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát vagy törzskönyvi számát, valamint
d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálat illetéke 10 000 Ft, azaz tízezer forint. A bírósági felülvizsgálat során a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Az illetékviselési kötelezettségről eljárása során a Kúria dönt.

Indokolás

Az országgyűlési képviselők 2026. évi választása egyéni választókerületi szavazólapjainak előállításáról, a szavazólapok adatainak nyomdai átadásáról és a szavazólap-minták ellenőrzéséről szóló Forгатókönyvben a Nemzeti Választási Iroda a 2026. évi országgyűlési választás egyéni választókerületi szavazólapja imprimálásának időpontjaként 2026. március 16-17. napját jelölte ki.

A Ve. 156. §-a szerint az egyéni szavazólap alap-adattartalmát az 5. melléklet állapítja meg.

A Ve. 162. §-a szerint a szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba-vétele tárgyában határozatot hozott. Ha a szavazólap adattartalmának jóváhagyását követően - jogorvoslati döntés vagy a nyilvántartásból való törlés következtében - megváltozik a szavazólap adattartalma, a választási bizottság újabb jóváhagyására nincs szükség, a választási iroda gondoskodik a változások átvezetéséről a szavazólapon, és erről tájékoztatja a jelölő szervezeteket és a független jelölteket.

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) 14/2026. (III. 6.) BP11OEVB határozatával sorsolás útján megállapította a jelöltek sorrendjét a szavazólapon 9 jelölt, illetve jelöltként indulni kívánó választópolgár figyelembe vételével.

A sorsolást követően a 14/2026. (III. 6.) BP11OEVB határozat szerinti 1. és 7. sorszámú jelöltként indulni kívánó választópolgár státuszváltozása (nem jogerős nyilvántartásba vétel visszautasításáról szóló döntés 2026. 03. 09. 16:00 órai jogerőssé válása) miatt nem szerepel a szavazólapon. A 6. sorszámú jelölt nyilvántartásba vételről való döntés jogorvoslati eljárása lezárult, 2026. 03. 15-én 16:00 órakor jogerőssé vált, így a jelölt nyilvántartásba vétele is jogerős, ezért szavazólapon való szereplése véglegesült.

Az ellenőrzés során az egyéni választókerületi szavazólap-mintát a Bizottság hibátlannak találta, NYOMTATHATÓ jelzéssel látta el.

Az egyéni választókerületi szavazólap-minta Bizottság általi hitelesítéseként a Bizottság valamennyi jelen lévő tagja aláírta a szavazólap-mintát.

A Bizottság a fenti jogszabályi rendelkezések és az egyéni választókerületi szavazólap-minta ellenőrzésének eredménye alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222-223. §-án, 224. § (1) és (3)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 240. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

(Jelen van: 8 fő, 8 igen, 0 nem)

Napirend 2. pontja: Kifogás elbírálása

OEVB elnöke: A 2026. március 13-án 15:43 perckor érkezett kifogás szerint a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT jelölő szervezettől (a továbbiakban: TISZA). A kifogásban a jelöltjének plakátcserejét jelentette be. A kifogást a bizottság tagjai elektronikus úton megkapták. A mai napon esküt tett tagot a bizottsági ülést megelőzően kapták kézhez a beadványt. A bizottság elnöke javasolja, hogy a korábbi döntéseknek megfelelően figyelemmel az ismeretlen tettes elkövetőjére, a bizottság a kifogásra csak részben adjon helyt. A jogsértés megállapítható ismeretlen tettet eltiltani nem lehetséges. Javasolják ennek a következetes gyakorlatnak alkalmazását. Szavazásra teszi fel a javaslatot.

20/2026. (III. 16.) BP11OEVB Határozat

kifogás elbírálásáról

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magyar Péter a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT elnöke által plakáteltávolítás, valamint plakátcsere által megvalósuló plakátrongálás tárgyában - választási kampányeszköznek minősülő plakát rongálása miatti jogsértés megállapítása, valamint ismeretlen személy e tevékenységtől való eltiltása, továbbá a jogsértés elkövetőjére bírság kiszabása kapcsán - benyújtott

kifogásának részben helyt ad.

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c.), valamint az e.) pontját azzal, hogy a Budapest Főváros 11. számú országgyűlési egyéni választókerület területén található Templom utcában 3 darab a jogszerűen elhelyezett választási plakátot jogellenes eltávolította. A helyében a kifogás benyújtásának időpontja másik jelölő szervezet jelöltjének plakátja volt látható. A bizottság a bírságszankció alkalmazását mellözi, figyelemmel arra, hogy ismeretlen elkövető nem bírságozható.

A Budapest Főváros 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (2) bekezdés b) pont szerinti eltiltás tárgyában - tekintettel arra, hogy a jogsértő személye nem bizonyított, ezért az eltiltásról, valamint a megbízó személynek nem való rendelkezés nem értelmezhető - a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. március 19-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést írásban Budapest III. székhelyű Budapest 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1033 Budapest, Fő tér 3., e-mail cím: 11.OEVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I. A kifogás tartalma

A 2026. március 13-án 15:43 perckor érkezett kifogás szerint a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT jelölő szervezet (a továbbiakban: TISZA) önkéntese 2023. március 7-én választási plakátokat helyezett el Budapest III. kerület Békásmegyér-Ófalu városrészben található egyes Templom utcai oszlopokon gyorskötözős rögzítéssel. A plakátokon a TISZA elnöke és TISZA Budapest 11 OEVK-ban nyilvántartásba vett országgyűlési egyéni képviselőjelöltje, Boda Nikoletta Tímea együttesen (volt) látható.

A TISZA választási plakátjainak elhelyezését és korábbi helyét a kifogáshoz csatolt eredeti1.jpg., eredeti2.jpg, eredeti3.jpg t fényképfelvételek és a plakátot elhelyező önkéntes mellékelt nyilatkozata tanúsítja. Az eredeti fényképfelvételeket a tanúnyilatkozat kiállítója készítette, miután a TISZA választási plakátjait az oszlopokon elhelyezték. A tanúnyilatkozatot tett természetes személy az eljárás során kérte adatainak zártan kezelését.

A jogsértéssel érintett plakátok elhelyezésének helyszíne: Templom utca 5. sz., a Szent József Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium épülete előtti két villanyoszlop.

A TISZA országgyűlési egyéni képviselőjelöltjéhez 2026.03.12. napján fényképekkel dokumentált e-mail bejelentés érkezett, hogy a Templom utcában a játszótér környéki útszakaszon álló oszlopról vélhetően előző éjjel virradóra eltűntek a TISZA választási plakátjai, és azokat a Fidesz-KDNP jelölő szervezet jelöltje, Gyepes Ádám, Fidesz-KDNP Budapest 11 OEVK-ban nyilvántartásba vett országgyűlési egyéni képviselőjelölt képével ellátott - ismert és a választókerület egyéb részein is fellelhető - választási plakátjai váltották fel.

A kifogás szerint „*alapos a gyanú, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet és/vagy országgyűlési egyéni képviselőjelöltje megbízásából jogellenesen eltávolították a TISZA választási plakátjait, és - mint a fényképfelvételeken is látható - helyükre a Fidesz-KDNP jelöltjét bemutató plakátjait helyezték el a fényképfelvételeken látható oszlopokra.*” Az igazolásra szánt fényképeket jelenlegi1.jpg., jelenlegi2.jpg, jelenlegi3.jpg, jelenlegi4.jpg, jelenlegi5.jpg néven csatolta kifogást benyújtója a kifogáshoz.

A kifogás tartalmazza: „*A konkrét elkövetők személye nem ismert, de mivel a TISZA jogellenesen eltávolított plakátjait egy másik, azonosítható jelölő szervezet és jelölt plakátjára cserélték, az újonnan elhelyezett plakátok tartalmával igazoltnak tekinthető, hogy az elkövetők mely szervezet megbízásából jártak el.*”

A TISZA eltávolított plakátjainak sorsáról nincs tudomásunk, azok a környéken nem voltak fellelhetőek, a tulajdonukat képező plakátokat az elkövetők magukkal vitték, „ellopták”. Egy ilyen választási plakát előállítási költsége darabonként 3000 forint.”

Kifogást tevő kifogásában hivatkozott a Ve. 144. § (1), (3)-(4), valamint (7) bekezdésére, valamint a Ve. alapvető rendelkezései köréből a 2. § c.) és e.) pontjára, mint alapvető jogszerelemre.

A kifogás tartalmazza a Ve. hatásköri eljárásra való hivatkozást, a kifogástételi jogosultsági, érintettségi, szabályokat. Továbbá a kifogásban előadásra kerültek az alábbiak:

„A kampányidőszakban elkövetett jogellenes eltávolítás esetén a választási bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján megállapítja a jogszabálysértés tényét (a), a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől (b), valamint a választási kampány szabályainak megsértése miatt bírságot szabhat ki (d) ([Kvk.IV.39.365-2022-5.], [Kvk.V.37.369-2018-2.]). A bírság mértékét mérlegelési jogkörben határozzák meg, figyelembe véve a jogsértés súlyát és ismétlődő jellegét ([Kvk.V.37.369-2018-2.])
A Kúria rögzítette, hogy az elkövető beazonosíthatósága elegendő a felelősség megállapításához, ha igazolható, mely szervezet megbízásából jártak el ([Kvk.V.37.369-2018-2.], [Kvk.IV.39.365-2022-5.]).

[Kvk.V.37.369-2018-2.] - „A kérelmező magatartására - kampányidőszakban plakátok eltávolítása - az NVB a megfelelő törvényhelyeket: Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pont, 144.§ alkalmazta, helytállóan állapította meg annak jogsértő voltát, és rendelkezett a jogkövetkezményekről.”

[Kvk.VII.39.334-2022-4.] – „A választási kampány kezdetekor egyenlő eséllyel induló jelöltek nem lehet előnytelen pozícióba hozni a másik jelölt már kint lévő plakátjának áthelyezésével, mert ez a magatartás jogsértő.”

„A Ve. 144. § (3) bekezdés rögzíti a főszabályt, mely szerint „[p]lakát a kampányidőszakban [...] korlátozás nélkül elhelyezhető.” Ez a jogszabályi rendelkezés jogosultságot biztosít arra, hogy a Ve.-ben meghatározott keretek között bárki elhelyezzen választási plakátot, amelyet a Ve. 144. § (7) bekezdése szerint csak az távolíthatja el a választást követő harmincadik napig, aki a plakátot elhelyezte vagy akinek érdekében azt elhelyezték. Mivel a kifogás tárgyává tett plakátot a TISZA érdekében, jogszerűen helyezték el, annak eltávolítására a Fidesz-KDNP jelölő szervezet (illetve megbízottja) nem volt jogosult, ugyanis nem ő helyezte ki a plakátot, valamint nem az ő érdekében helyezték azt el, így az eltávolítással megsértette a Ve. 144. § (3) bekezdését és (7) bekezdését.

Emellett a kifogástevő álláspontja szerint a fent leírt magatartás – a TISZA plakátjainak eltávolítása és a Fidesz-KDNP saját plakátjainak elhelyezése a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” követelmény, valamint e) pontjában foglalt „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” követelményébe ütközött, mivel a jogszerűen elhelyezett választási plakát jogellenes eltávolítása nem jóhiszemű magatartás, illetve a Fidesz-KDNP jelölő szervezetnek nincs olyan jogosultsága, amelynek rendeltetése más jelölő szervezetek/jelöltek plakátjainak eltávolítására vonatkozna.

Az iskola épülete szavazókörként kijelölt hely, ez vezethette a Fidesz-KDNP jelölő szervezet megbízottjait a jogellenes „plakátcsere”, ezáltal előny szerzésére.”

A kifogástevő a kifogásban leírtakra figyelemmel kérte, „hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot. Továbbá a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a rongálás tekintetében kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását. A Templom utcai játszótér bejárata előtt térfigyelő kamera található, így az elkövetők beazonosítása lehetséges. Javasoljuk a 2026. március 11-i nap és március 12. hajnali órák felvételeinek megtekintése az elkövető azonosítása érdekében.”

II. A Budapest Főváros 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján, a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését; a jogszabálysértés bizonyítékait; a benyújtó nevét, lakcímét és személ A kifogáshoz bizonyítékként

az eltávolított plakátokról 3 db fényképet, a plakátcseré során kihelyezett plakátokról 5 db csatolt. Továbbá az lecserélt eredeti plakátokat kihelyező magánszemély nyilatkozatát, valamint egy bejelentő e-mailjét tartalmazó képernyőképet csatolt, amely a jelölő szervezet jelöltjének szól. bejelentő.

Érdemi vizsgálat tárgya a Ve. alapján a bizonyítékkal alátámasztottan megtett beadvány lehet.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Beadványozó Ve. 212. § (2) bekezdésben írt adatait, így megállapítható, hogy a kifogás jogosulttól érkezett.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján számított háromnapos határidő a benyújtáskor megtartottnak minősítette. A kifogás megjelöli a Ve. 2. § (1) bekezdés c.), valamint az e) pontját, amely alapján az OEVB az kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkezik.

Az OEVB a tényállás megállapításakor a kifogásban írtak és a bizonyítékkal csatolt, a kifogás tartalmát bizonyító eszközöket – 8 fényképet – vizsgált meg. A kifogáshoz csatolt 3 db fényképen a kifogást benyújtó jelölő szervezet jelöltje látható a plakátokon, 5 darab fényképen pedig a FIDESZ-KDNP jelöltje látható ugyanazon az oszlopokon. Két fényképen jelenleg1.jpg., és a jelenleg4.jpg elnevezésű kifogáshoz csatolt fényképeken beazonosítható a kifogást benyújtó jelölő szervezet jelöltjének Boda Nikolattának a fényképe is az oszlopokon.

A kifogást benyújtója indítványozta, hogy az OEVB a Budapest III., Templom utcai játszótér bejárata előtt található térfigyelő kamera képeit szerezze be az elkövetők beazonosítása érdekében. A kifogás javasolta, hogy a 2026. március 11-i nap és március 12. hajnali órák felvételeinek megtekintését az elkövető azonosítása érdekében.

A Ve. 43. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 218.§ (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A kifogást tevő azon kérésének, hogy az OEVB a kérje ki a közterületi kamera felvételeit, és azokat tekintse meg az elkövető személyének beazonosítása érdekében a fenti jogszabályhelyek miatt nem lehetséges.

A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A kifogás tartalmából és a bizonyítékként csatolt fényképfelvételről megállapítható, hogy Boda Nikoletta a TISZA jelölő szervezet képviselőjelöltjének kihelyezett választási plakátjai ismeretlen tettes eltávolította a korábbi helyéről. A tényállás megállapításához szükséges mértékben bizonyított, hogy a kifogásban szereplő legalább kettő darab, a Ve. 140. § a) pontja szerinti választási plakátot korábbi helyéről eltávolították. Ezt egyértelműen alátámasztják a bizonyítékként csatolt fotók, ugyanis azokon látszik, hogy a plakát helyén más jelölt plakátjai találhatóak.

Ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c.) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti alapelvének, továbbá a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Erre figyelemmel az OEVB megállapította, hogy alapos a kifogás a tekintetben, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c.) és az e) pontját. Mindezek alapján a kifogást az OEVB e tekintetben a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint alaposnak találta és megállapította a jogsértést.

Tekintettel arra, hogy a jogsértő személye nem bizonyított, ezért az eltiltástól, valamint a bírság kiszabásának való rendelkezés nem értelmezhető, így a kifogást benyújtott kérelmét e tárgyak nem tartotta megalapozottnak.

A kifogás benyújtójának a bírság kiszabására vonatkozó kérelmét az OEVB mellőzte. Amíg ugyanis a jogsértés megállapítása esetén a Ve. 218. § (1) bekezdése a) és b) pontja alapján az OEVB számára határozata rendelkező részének közzétételére való kötelezés nem lehetőség, hanem kötelezettség, a bírság kiszabása esetén a jogalkotó széles teret adott a bizottsági mérlegelésnek [1001/2018. (VII. 13.) NVB határozat, (28) bekezdés].

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság ismeretlen tettes ellen bírság kiszabását mellőzte.

Mindezek alapján a kifogást az OEVB plakátcseré tekintetben a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint alaposnak találta és megállapította a jogsértést. Tekintettel arra, hogy a jogsértő személye nem bizonyított, ezért az eltiltásról való rendelkezés nem értelmezhető, így a kifogás benyújtójának kérelmét e tárgyban nem tartotta megalapozottnak.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 228. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 8 fő, 8 igen, 0 nem)

OEVB elnöke megköszöni a részvételt és az ülést 17:22-kor -kor bezárja.

K.m.f.

Dr. Feres János
Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK ÁLTALÁNOS VÁLASZTÁSA
2026. ÁPRILIS 12.

JELENLÉTI ÍV

a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

2026. március 16-én 17:00 órai kezdettel tartandó üléséről

OEVB részéről:

Dr.. Fercs János, elnök

Dr.. Bogdány Beáta, elnök-helyettes

Kemény László Vagyim, választott tag

Bolvári Zoltán delegált tag (TISZA)

Dr. Csordás Sándor (FIDESZ-KDNP).

Dr. Dreskó Magdolna (Szabó Tímea független)

Ledinger Gusztáv (Mi Hazánk Mozgalom)

Dr. Bárczi Péter (Magyar Kétfarkú Kutya Párt)



OEVI részéről:

Dr. Bots Dénes, az OEVI vezetője

Dr. Kiss Annamária, az OEVI helyettes vezetője

Dr. Dallos Andrea OEVI tag

HORVÁTH ZSÓZSÓV ATTILA



Nyomtatás 2026. 03. 16.

SZAVAZÓLAP

Országgyűlési képviselők választása

2026. április 12.

BUDAPEST

11. számú választókerület

Érvényesen szavazni csak egy jelöltre lehet!



MINTA

20260412J01000110001_00m1a

1. BODA NIKOLETTA



TISZA

TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT

2. SZABÓ TIMEA



FÜGGETLEN JELÖLT

3. MAROSVÖLGYI ANNA



MI HAZÁNK

MI HAZÁNK MOZGALOM

4. NAGY RICHÁRD GYÖRGY



DK

DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ

5. DR. ZSIGA-KÁRPÁT DÁNIEL



JOBBIK

JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM

6. TÓTH KÁLMÁN



MKKP

MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

7. GYEPES ÁDÁM



FIDESZ
KDNP

FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG
KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT

Érvényesen szavazni a jelölt neve melletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet, például: vagy

Hajduné Hoffer Marianna

Tárgy: FW: Kifogás
Mellékletek: Screenshot 2026-03-13 14.45.16.png; eredeti2.jpg;
kifogas_plakat_jogellenes_eltavolitasa_bp11oevk.docx; jelenlegi5.jpg; jelenlegi4.jpg;
jelenlegi3.jpg; eredeti4.jpg; eredeti3.jpg; jelenlegi2.jpg; jelenlegi1.jpg; eredeti 1.jpg;
Tanú nyilatkozat.pdf

Fontosság: Sürgős

From: hi@talpramagyarok.hu <hi@talpramagyarok.hu> **On Behalf Of** Jog TM

Sent: Friday, March 13, 2026 3:43 PM

To: 11.OEVB <11.OEVB@obuda.hu>; Választási Iroda <vi@obuda.hu>

Cc: Választási Jog <valasztasijog@talpramagyarok.hu>

Subject: Kifogás

Tisztelt Választási Bizottság!

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtok be.

Tisztelettel,
TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT
Magyar Péter
elnök

11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére

Budapest 11 OEVK (Óbuda-Békásmegyer)

e-mail: 11.OEVB@obuda.hu

Tisztelt 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971, székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt, törvényes határidőben

kifogást

nyújt be.

Tényállás

A csatolt tanúnyilatkozat szerint a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT jelölő szervezet (a továbbiakban: TISZA) önkéntese korábban választási plakátokat helyezett el Budapest III. kerület Békásmegyer-Ófalu városrészben található egyes Templom utcai oszlopokon gyorskötözős rögzítéssel. A plakátokon a TISZA elnöke és TISZA Budapest 11 OEVK-ban nyilvántartásba vett országgyűlési egyéni képviselőjelöltje, Boda Nikoletta Tímea együttesen (volt) látható.

A TISZA a választási kampányidőszakra nézve tulajdoni hozzájárulással rendelkezik az ESMA Zrt.-től (2026. február 18.) választási plakátoknak az ELMŰ Hálózati Kft.-hez tartozó villanyoszlopokon, illetve a BKM Nonprofit Zrt.-től (ikt.sz.: BKM086/374-3/2026, 2026.02.17.) budapesti közvilágítási oszlopokon való elhelyezéséhez, így a jelölő szervezetünk jogszerűen helyez fel választási plakátokat villany- és közvilágítási oszlopokra.

A TISZA választási plakátjainak elhelyezését és korábbi helyét a mellékelt fényképfelvételek és a plakátot elhelyező önkéntes mellékelt nyilatkozata tanúsítja. Az eredeti fényképfelvételeket a tanúnyilatkozat kiállítója készítette, miután a TISZA választási plakátjait az oszlopokon elhelyezték.

A jogsértéssel érintett plakátok elhelyezésének helyszíne: Templom utca 5. sz., a Szent József Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium épülete előtti két villanyoszlop.

A TISZA országgyűlési egyéni képviselőjelöltjéhez 2026.03.12. napján fényképekkel dokumentált e-mail bejelentés érkezett, hogy a Templom utcában a játszótér környéki útszakaszon álló oszlopokról vélhetően előző éjjel virradóra eltűntek a TISZA választási plakátjai, és azokat a Fidesz-KDNP jelölő szervezet jelöltje, Gyepes Ádám, Fidesz-KDNP Budapest 11 OEVK-ban nyilvántartásba vett országgyűlési egyéni képviselőjelölt képével ellátott - ismert és a választókerület egyéb részein is fellelhető - választási plakátjai váltották fel.

Tehát alapos a gyanú, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet és/vagy országgyűlési egyéni képviselőjelöltje megbízásából jogellenesen eltávolították a TISZA választási plakátjait, és - mint a fényképfelvételeken is látható - helyükre a Fidesz-KDNP jelöltjét bemutató plakátjait helyezték el a fényképfelvételeken látható oszlopokra.

A konkrét elkövetők személye nem ismert, de mivel a TISZA jogellenesen eltávolított plakátjait egy másik, azonosítható jelölő szervezet és jelölt plakátjára cserélték, az újonnan elhelyezett plakátok tartalmával igazoltnak tekinthető, hogy az elkövetők mely szervezet megbízásából jártak el.

A TISZA eltávolított plakátjainak sorsáról nincs tudomásunk, azok a környéken nem voltak fellelhetőek, a tulajdonukat képező plakátokat az elkövetők magukkal vitték, „ellopták”. Egy ilyen választási plakát előállítási költsége darabonként 3000 forint.

A tényállás minősítése

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint: „(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”

A Ve. 144. § (3)-(4), valamint (7) bekezdései alapján:

„(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

(...) előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A 2019–2025 közötti választási jogi ítélkezési gyakorlat alapján a plakátok jogellenes eltávolítása vagy áthelyezése alapvető jogsértést valósít meg. A kampányeszközök védelme a választási eljárás alapelvein (jóhiszeműség, esélyegyenlőség) nyugszik. A jogsértés megállapításához nem szükséges a plakátra vonatkozó eltulajdonítási vagy rongálási célzat (szándék) bizonyítása; elegendő önmagában az a tény, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről ([Kvk.IV.39.365-2022-5.]

A Ve. alapvető rendelkezései körében, az alábbiakat írja elő:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: ...

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, ...

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, ...”.

A kampányidőszakban elkövetett jogellenes eltávolítás esetén a választási bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján megállapítja a jogszabálysértés tényét (a), a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől (b), valamint a választási kampány szabályainak megsértése miatt bírságot szabhat ki (d) ([Kvk.IV.39.365-2022-5.], [Kvk.V.37.369-2018-2.]). A bírság mértékét mérlegelési jogkörben határozzák meg, figyelembe véve a jogsértés súlyát és ismétlődő jellegét ([Kvk.V.37.369-2018-2.]

A Kúria rögzítette, hogy az elkövető beazonosíthatósága elegendő a felelősség megállapításához, ha igazolható, mely szervezet megbízásából jártak el ([Kvk.V.37.369-2018-2.], [Kvk.IV.39.365-2022-5.]).

[Kvk.V.37.369-2018-2.] - „A kérelmező magatartására - kampányidőszakban plakátok eltávolítása - az NVB a megfelelő törvényhelyeket: Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pont, 144.§ alkalmazta, helytállóan állapította meg annak jogsértő voltát, és rendelkezett a jogkövetkezményekről.”

[Kvk.VII.39.334-2022-4.] – „A választási kampány kezdetekor egyenlő eséllyel induló jelölteket nem lehet előnytelen pozícióba hozni a másik jelölt már kint lévő plakátjának áthelyezésével, mert ez a magatartás jogsértő.”

„A Ve. 144. § (3) bekezdés rögzíti a főszabályt, mely szerint „[p]lakát a kampányidőszakban [...] korlátozás nélkül elhelyezhető.” Ez a jogszabályi rendelkezés jogosultságot biztosít arra, hogy a Ve.-ben meghatározott keretek között bárki elhelyezzen választási plakátot, amelyet a Ve. 144. § (7) bekezdése szerint csak az távolíthatja el a választást követő harmincadik napig, aki a plakátot elhelyezte vagy akinek érdekében azt elhelyezték. Mivel a kifogás tárgyává tett plakátot a TISZA érdekében, jogszerűen helyezték el, annak eltávolítására a Fidesz-KDNP jelölő szervezet (illetve megbízottja) nem

volt jogosult, ugyanis nem ő helyezte ki a plakátot, valamint nem az ő érdekében helyezték azt el, így az eltávolítással megsértette a Ve. 144. § (3) bekezdését és (7) bekezdését.

Emellett a kifogástevő álláspontja szerint a fent leírt magatartás – a TISZA plakátjainak eltávolítása és a Fidesz-KDNP saját plakátjainak elhelyezése a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” követelmény, valamint e) pontjában foglalt „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” követelményébe ütközött, mivel a jogszerűen elhelyezett választási plakát jogellenes eltávolítása nem jóhiszemű magatartás, illetve a Fidesz-KDNP jelölő szervezetnek nincs olyan jogosultsága, amelynek rendeltetése más jelölő szervezetek/jelöltek plakátjainak eltávolítására vonatkozna.

Az iskola épülete szavazókörként kijelölt hely, ez vezethette a Fidesz-KDNP jelölő szervezet megbízottjait a jogellenes „plakátcsere”, ezáltal előny szerzésére.

Jogkövetkezmény

A Ve. rendelkezései szerint:

„218. § (2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad: a) megállapítja a jogszabálysértés tényét, b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, (...) d) a választási kampány szabályainak megsértése (...) esetén bírságot is kiszabhat.” [Ve. 218. § (2) bek.]

A kifogástevő mindezekre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot. Továbbá a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a rongálás tekintetében kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását. A Templom utcai játszótér bejárata előtt térfelügyelő kamera található, így az elkövetők beazonosítása lehetséges. Javasoljuk a 2026. március 11-i nap és március 12. hajnali órák felvételeinek megtekintése az elkövető azonosítása érdekében.

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be, csatolva ahhoz a kifogás bizonyítékaként a kifogásban megjelölt fényképfelvételeket és a plakát eredeti elhelyezéséről szóló tanúnyilatkozatot.

Budapest, 2026. március 13.

Mellékletek:

1 db tanúnyilatkozat a plakát kihelyezéséről

4 db fénykép (eredeti elhelyezés)

5 db fénykép (jelenlegi elhelyezés)

Tisztelettel,

TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT

Magyar Péter

Elnök

As. M. ...



TISZA
NOMI NIKOLETTA
STAVAZI

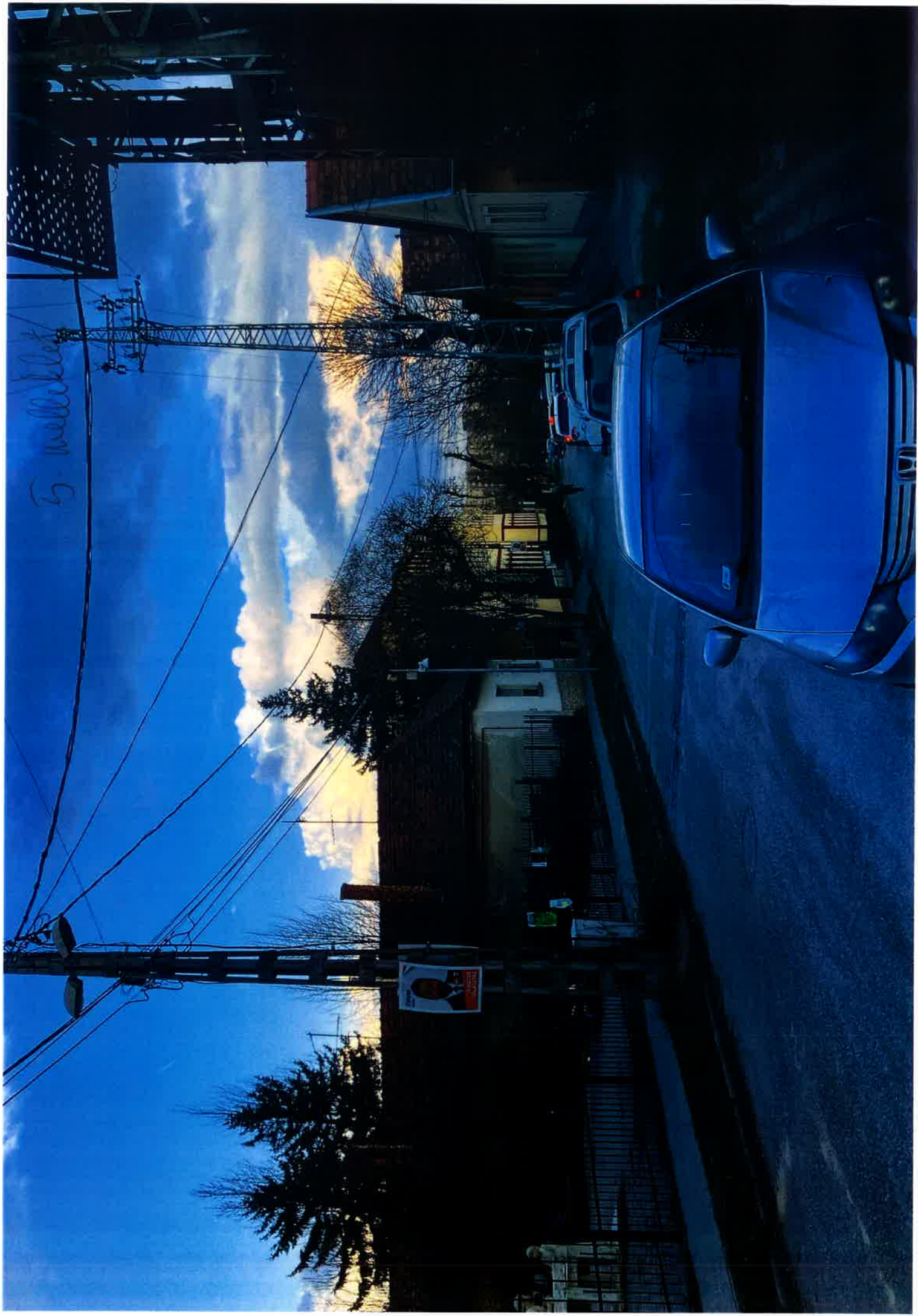
Z. melléklet



3. melléklet







S. Walklett

S. Mellik



F. Melles



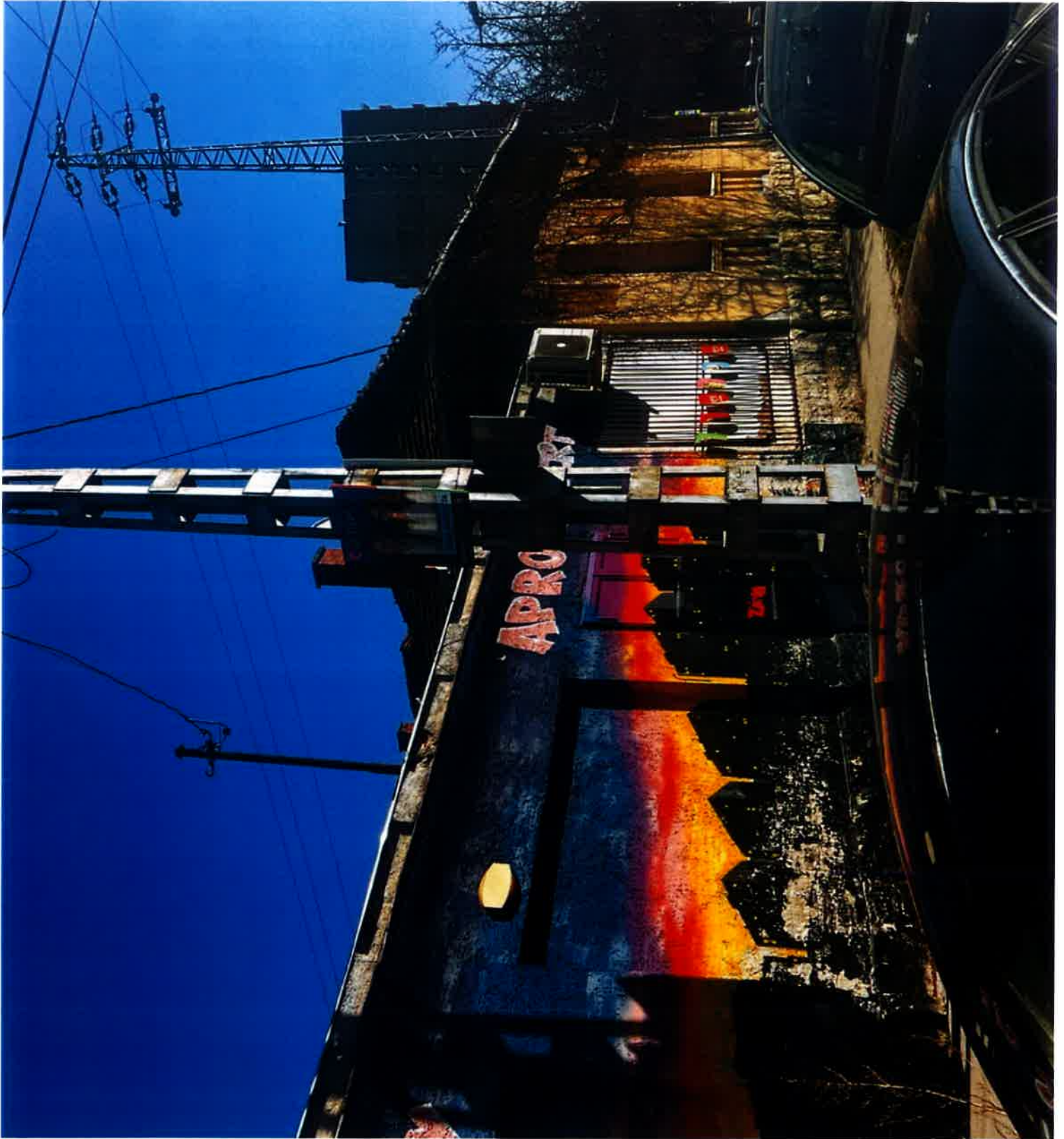


A BIZTOS
VALASZTAS

Gyepes
Adam

8: m...
m...

G. Mellelled



10. melléklet

----- Forwarded message -----

From: **Andras Berta** <berta.andris@gmail.com>

Date: Thu, Mar 12, 2026 at 2:52 PM

Subject: Templom utca plakátrongálás

To: <bodanikoletta@magyartisza.hu>

Kedves Nikoletta,

a Templom utca elejen a gyepes bandája leszede a plakátjaitokat es a sajtóit rakta a helyére legalább 4 helyen, a játszótéri kamera alapján feljelenthető. Mára virradólag történt. Az utcában lakunk, van hosszú alumínium létránk segíteni visszaállítani!

Sok sikert

Berta András

Nyilatkozat

Alulírott,
jogi felelősségem tudatában az alábbi nyilatkozatot teszem.

A Tisztelet és Szabadság Párt (TISZA) jelölő szervezet önkénteseként és Boda Nikoletta a TISZA egyéni jelölt (Budapest 11 OEVK) támogatójaként

a jelölő szervezet elnökét és a jelölt személyét együtt ábrázoló választási plakátokat helyeztem el Budapest, III. kerület Templom utca járdaszakasz melletti oszlopain 2026. március 7. napján 10 -11 óra közötti időszakban.

A választási plakátokat gyorskötözővel rögzítettem. Az elhelyezett plakátokról a fényképfelvételeket én készítettem.

Kérem a jelen nyilatkozatban szereplő fenti adataim anonimá tétellel (anonimizálással) való ügyiratkezelését a választási szervek eljárásában.

Budapest, 2026.03.12.

K