

JEGYZŐKÖNYV
a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2026. március 23-ai üléséről

Helyszín: 1033 Bp. Fő tér 3. I/21.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság esküt/fogadalmat tett tagjai közül 7 fő van jelen, a bizottság határozatképes.

Napirend: Kifogások elbírálása

OEVB elnöke: **2026. március 22-én 9:12 és 9:16 perckor érkeztek kifogások Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltjétől választási kampányeszköznek minősülő plakátok megrongálása tárgyában.** A kifogást a bizottság tagjai elektronikus úton megkapták. **Javasolja, hogy a bizottság a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján egymással való összefüggőségükre tekintettel egyesítve tárgyalja.**

Javasolja, hogy mivel a csatolt fotók alapján a jogszabálysértés ténye megállapítható, a bizottság korábbi döntéseinek megfelelően a kifogásnak adjon helyt, és állapítsa meg a plakátrongálás ismeretlen személy általi elkövetését. Egyben javasolja a BRFK eljárásának kezdeményezését ismeretlen elkövető ellen a videófelvételen látható cselekmény miatt. Szavazásra teszi fel a javaslatot, megállapítja, hogy azt a bizottság elfogadta.

24/2026. (III. 23.) BP11OEVB Határozat

kifogás elbírálásáról

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje választási kampányeszköznek minősülő plakátok megrongálása tárgyában benyújtott kifogásainak

helyt ad.

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy a kifogást tevő által két beadványban megjelölt helyszíneken – amelyeket a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján egymással való összefüggőségükre tekintettel egyesített – ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a Budapest Főváros 11. számú országgyűlési egyéni választókerület területén található közterületeken elhelyezett 3 db választási plakátot teljes mértékben jogellenesen eltávolított.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. március 26-án 16:00 óráig megérkezzen a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést írásban Budapest III. székhelyű Budapest 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1033 Budapest, Fő tér 3., e-mail cím: 11.OEVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I. A kifogás tartalma

Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül, 2026. március 22-én 9:12 perckor a következő kifogást terjesztette elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakátokat megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (11.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. március 20. napján - vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) megrongálásra került:

1. 1037 Budapest, Silvanus sétány 27. szám alatt található villanyoszlopon elhelyezett plakát (1 db plakát).

A megrongálásra a plakát teljes eltávolítása (rögzítő elemek átvágása) útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapvető sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett

plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgároknak a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.”

Kifogásához mellékelte a fenti helyszínről készített 1 db fotót a plakátrongálásról.

Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül, 2026. március 22-én 9:16 perckor a következő kifogást terjesztette elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakátokat megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (11.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölt szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. március 19. napján - vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakátok (2 db) megrongálásra kerültek:

1. 1039 Budapest, Heltai Jenő téren található villanyoszlopon elhelyezett plakátok (2 db plakát).

A megrongálásra a plakátok teljes eltávolítása (letépés) útján került sor, amelyről egy 1 perc 15 másodperc hosszúságú videófelvétel is készült.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapvető sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgároknak a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.”

Kifogásához mellékelte a fenti helyszínről készített 1 db videófelvételt a plakátrongálásról.

II. A Budapest Főváros 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján, a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését; a jogszabálysértés bizonyítékait; a benyújtó nevét, lakcímét. A kifogáshoz bizonyítékként az eltávolított plakátról 1 db fényképet és 1 db videófelvételt csatolt.

Érdemi vizsgálat tárgya a Ve. alapján a bizonyítékkal alátámasztottan megtett beadvány lehet.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Beadványozó Ve. 212. § (2) bekezdésben írt adatait, így megállapítható, hogy a kifogás a jogosulttól érkezett.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján számított háromnapos határidő a benyújtáskor megtartottnak minősítette. A kifogás megjelöli a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját, amely alapján az OEVB a kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkezik.

Az OEVB figyelemmel arra, hogy a kifogások tárgya egymással összefügg a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján elrendelte az előtte folyamatban levő, Beadványozó által elterjesztett ügyek egyesítését.

Az OEVB a tényállás megállapításakor a 2026. március 22-én 9:12 perckor és 9:16 perckor benyújtott kifogásban írtak és a bizonyítékokat csatolt, a kifogás tartalmát bizonyító eszközt – 1 fényképet és 1 videófelvételt – vizsgált meg, amelyeken a kifogást benyújtó országgyűlési képviselőjelölt látható a plakáton. A fényképen az látható, hogy a 1 db plakát a földön hever, a videófelvételen pedig egy napszemüveges hölgy látható, aki 2 db plakátot éppen eltávolítja és a földre helyezi.

A Ve. 43. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A kifogás tartalmából és a bizonyítékként csatolt fényképfelvételről, valamint videófelvételből megállapítható, hogy Gyepes Ádám FIDESZ-KDNP jelölő szervezet országgyűlési képviselőjelöltjének kihelyezett választási plakátját ismeretlen tettes eltávolította a korábbi helyéről. A tényállás megállapításához szükséges mértékben bizonyított, hogy a kifogásban szereplő legalább 1 db, a Ve. 140. § a) pontja szerinti választási plakátot korábbi helyéről eltávolították, mert az a földön hever, valamint a kifogásban szereplő 2 db, a Ve. 140. § a) pontja szerinti választási plakátot éppen a felvétel idején eltávolították a korábbi helyéről és a földre helyezték.

Ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 228. §-án, az illetékmentességről

szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 7 fő, 7 igen, 0 nem)

6/2026.(III. 23.) BP11OEVB Jegyzőkönyvbe Foglalt Döntés

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

- a) Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje által 2026. március 22-én 9:16 perckor benyújtott kifogásához csatolt videófelvétel megtekintése nyomán tudomására jutott törvénytörés gyanúja miatt kezdeményezi a Budapesti Rendőr-főkapitányság eljárását a Ve. 44. § (2) bekezdése szerint figyelemmel a Be. 376. § (2) bekezdésében foglaltakra is.
- b) felkéri a Helyi Választási Iroda vezetőjét az a) pont szerinti döntésnek megfelelően az ismeretlen elkövető elleni feljelentés megtételére.

(Jelen van: 7 fő, 7 igen, 0 nem)

OEVB elnöke megköszöni a részvételt és az ülést 17:10 órakor bezárja.

K.m.f.

Dr. Fercs János
Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK ÁLTALÁNOS VÁLASZTÁSA
2026. ÁPRILIS 12.

JELENLÉTI ÍV

a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

2026. március 23-én 17:00 órai kezdettel tartandó üléséről

OEVB részéről:

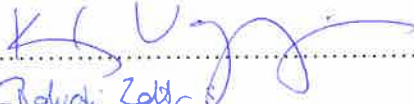
Dr.. Fercs János, elnök



Dr.. Bogdány Beáta, elnök-helyettes



Kemény László Vagyim, választott tag


Bolvári Zoltán

Bolvári Zoltán delegált tag (TISZA)


Dr. Csordás Sándor (FIDESZ-KDNP).



Dr. Dreskó Magdolna (Szabó Tímea független)



Ledinger Gusztáv (Mi Hazánk Mozgalom)



Dr. Bárczi Péter (Magyar Kétfarkú Kutya Párt)



.....


.....

.....

.....

OEVI részéről:

Dr. Bots Dénes, az OEVI vezetője



Dr. Kiss Annamária, az OEVI helyettes vezetője



Dr. Dallos Andrea OEVI tag

.....

.....

.....

1. kifogás

Hajduné Hoffer Marianna

Tárgy: FW: kifogás benyújtása
Melléletek: kifogás - Heltai tér plakátrongálás.pdf; plakáttépés a Heltai Jenő téren.mp4

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Sunday, March 22, 2026 9:16 AM
To: 11.OEVB <11.OEVB@obuda.hu>
Subject: kifogás benyújtása

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásom és annak videós csatolmányát további ügyintézésre.
Kérem igazoljanak vissza email-ben, hogy megkapták a csatolmányaimat.

Üdvözlettel:
Gyepes Ádám
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
részére

Budapest
Fő tér 3.
1033

11.oevb@obuda.hu

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott Gyepes Ádám (személyi azonosító: 1-880706-1829 lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: gyepes.adam@fidesz3.hu), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

kifogást

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakátokat megrongálta.

Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. március 19. napján – vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakátok (2 db) megrongálásra kerültek:

1. 1039 Budapest, Heltai Jenő téren található villanyoszlopon elhelyezett plakátok (2 db plakát).

A megrongálásra a plakátok teljes eltávolítása (letépés) útján került sor, amelyről egy 1 perc 15 másodperc hosszúságú videófelvétel is készült.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. március 20.

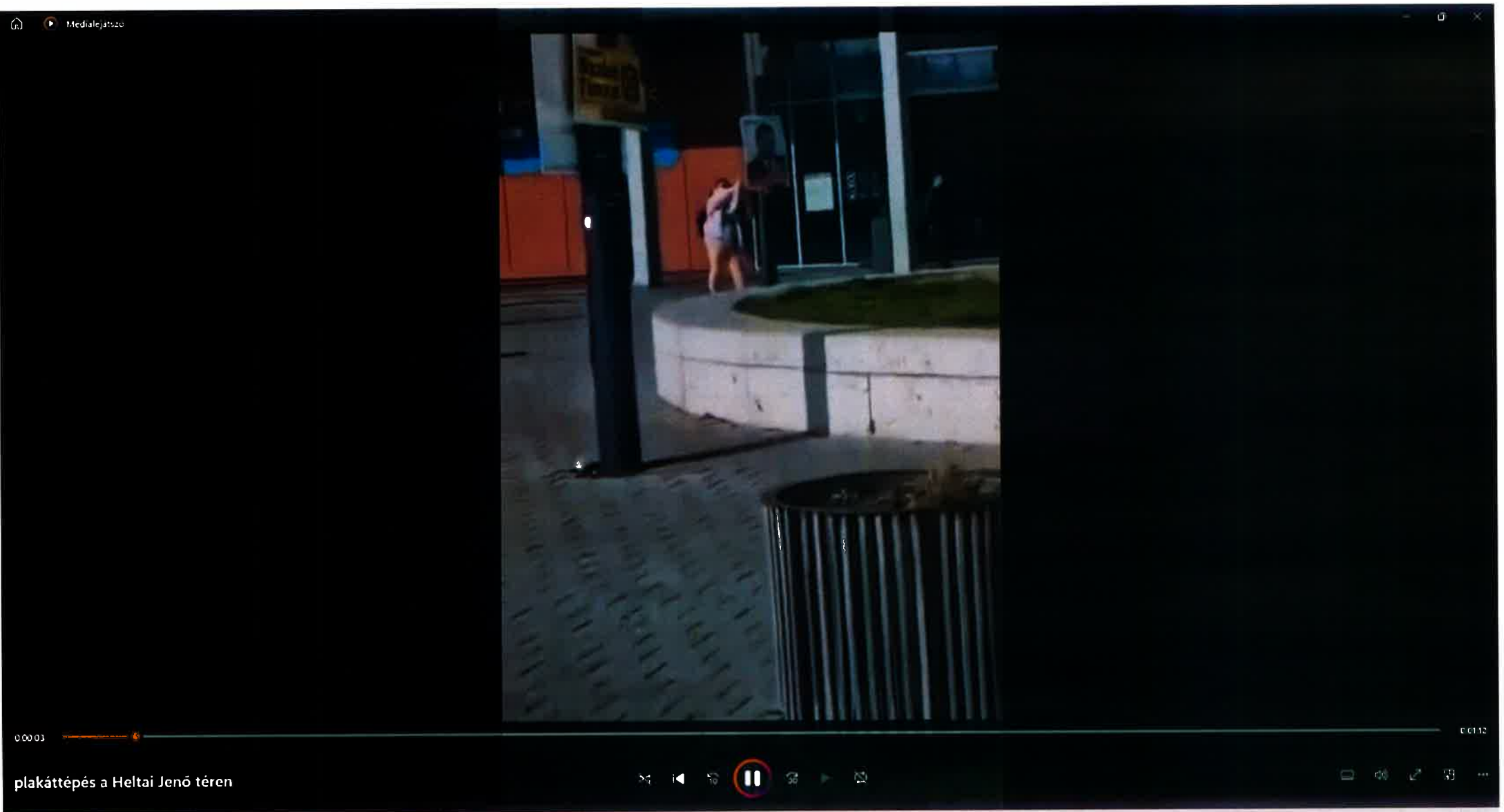
Tisztelettel,



Gyepes Ádám
képviselőjelölt

Melléklet:

- 1 db videó a plakátrongálásról



00:01

c c112

plakáttépés a Heltai Jenő téren



2 kifogás

Hajduné Hoffer Marianna

Tárgy: FW: Kifogás benyújtása
Melléletek: 0320 kifogás.pdf; Silvanus stny 27.jfif

From: Gyepes Ádám <gyepes.adam@fidesz3.hu>
Sent: Sunday, March 22, 2026 9:12 AM
To: 11.OEVB <11.OEVB@obuda.hu>
Subject: Kifogás benyújtása

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásom és annak mellékletét további ügyintézésre.
Kérem igazoljanak vissza email-ben, hogy megkapták a csatolmányaimat.

Üdvözlettel:
Gyepes Ádám
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
részére

Budapest
Fő tér 3.
1033

11.oevb@obuda.hu

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott Gyepes Ádám (személyi azonosító: 1-880706-1829; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: gyepes.adam@fidesz3.hu), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

kifogást

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakátokat megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. március 20. napján – vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) megrongálásra került:

1. 1037 Budapest, Silvanus sétány 27. szám alatt található villanyoszlopon elhelyezett plakát (1 db plakát).

A megrongálásra a plakát teljes eltávolítása (rögzítő elemek átvágása) útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltávolítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. március 20.

Tisztelettel,



Gyépes Ádám
képviselőjelölt

Melléklet:

- 1 db fotó a plakátrongálásról



A political campaign poster for Gyepes Ádám. The poster features a portrait of a man with a beard and mustache, wearing a dark suit, white shirt, and blue tie. The name "Gyepes Ádám" is printed in large, bold, black letters above the portrait. Below the portrait, there is a small circular logo with the word "PROGRESS" and a small Hungarian flag. At the bottom of the poster, the text "A BIZTOS VÁLASZTÁS" is written in white on a red background. The poster is placed on the ground next to a green metal trash bin.

Gyepes
Ádám

A BIZTOS
VÁLASZTÁS

PROGRESS

