

15/2026.

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
**2026. április 12-ei üléséről**

Helyszín: 1033 Bp. Fő tér 3. I/21.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság esküt/fogadalmat tett tagjai közül 7 fő van jelen, a bizottság határozatképes.

***Napirend: Kifogások elbírálása***

OEVB elnöke: **Gyepes Ádám**, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltjétől **választási kampányeszköznek minősülő plakátok megrongálása** tárgyában 4 db kifogást nyújtott be 2026. április 10-én 11:13, 11:14, és két kifogást 11:15 perckor.

A kifogást a bizottság tagjai részére elektronikus úton 2026. április 10-én 12:11 perckor lett megküldve.

Javasolja, hogy a bizottság a beérkezett kifogásokat beérkezésük sorrendjében, a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján egymással való összefüggőségükre tekintettel egyesítve tárgyalja.

Javasolja a Bizottságnak – mivel a csatolt fotók alapján a jogszabálysértés ténye megállapítható, a bizottság korábbi döntésének megfelelően – hogy a négy kifogásnak adjon helyt, és 7 db plakát esetében állapítsa meg a plakátrongálás ismeretlen személy általi elkövetését.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, megállapítja, hogy azt a bizottság elfogadta.

**30/2026. (IV.12.) BP11OEVB Határozat**

**kifogás elbírálásáról**

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje választási kampányeszköznek minősülő plakátok megrongálása tárgyában benyújtott négy kifogásának

**helyt ad.**

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy a kifogást tevő által a beadványban megjelölt helyszínen ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a Budapest Főváros 11. számú országgyűlési egyéni választókerület területén található közterületeken elhelyezett választási plakátot jogellenesen eltávolítás útján megrongált.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. április 15-én 16:00 óráig megérkezzen a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést írásban Budapest III. székhelyű Budapest 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1033 Budapest, Fő tér 3., e-mail cím: [11.OEVB@obuda.hu](mailto:11.OEVB@obuda.hu)) lehet benyújtani

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## Indokolás

### I. A kifogás tartalma

1. Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül, 2026. április 10-én 11:13 perckor a következő kifogást terjesztette elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakáto(ka)t megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (11.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 8. napján - vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) megrongálásra került:

1033 Budapest, Hévízi út-Kunigunda út találkozásánál található villanyoszlopon elhelyezett plakát (1 db plakát).

A megrongálásra a plakát felülfirkálása útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint *„A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”*

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.”

2. Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül, 2026. április 10-én 11:14 perckor a következő kifogást terjesztette elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakát(ka)t megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (11.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölt szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 8. napján - vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakátok (4 db) megrongálásra kerültek:

1039 Budapest, Ipartelep utcában található villanyoszlopon elhelyezett plakátok (4 db plakát).

A megrongálásra a plakátok felülfirkálása útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint *„A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”*

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási

verseny során, a szavazópolgárokbán a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen."

3. Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül, 2026. április 10-én 11:15 perckor a következő kifogást terjesztette elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakáto(ka)t megrongálta.

Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (11.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölt szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 8. napján - vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) megrongálásra került:

1039 Budapest, Madzsar József utcában található villanyoszlopon elhelyezett plakát (1 db plakát). A megrongálásra a plakát felülfirkálása útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről."

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapvető sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására" a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató" jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokbán a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen."

4. Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül, 2026. április 10-én 11:15 perckor a következő kifogást terjesztette elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakáto(ka)t megrongálta.

Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (11.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 8. napján - vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) megrongálásra került:

- 1033 Budapest, Laktanya utcában található villanyoszlopon elhelyezett plakát (1 db plakát).

A megrongálásra a plakát részleges eltávolítása útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tény, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgároknak a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.”

II. A Budapest Főváros 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján, a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését; a jogszabálysértés bizonyítékait; a benyújtó nevét, lakcímét. A kifogásokhoz bizonyítékként a plakátrongálásról összesen 7 db fényképet csatolt. Érdemi vizsgálat tárgya a Ve. alapján a bizonyítékkal alátámasztottan megtett beadvány lehet.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Beadványozó Ve. 212. § (2) bekezdésben írt adatait, így megállapítható, hogy a kifogás a jogosulttól érkezett.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében

folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján számított háromnapos határidő a benyújtáskor megtartottnak minősítette. A kifogás megjelöli a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját, amely alapján az OEVB a kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkezik.

Az OEVB figyelemmel arra, hogy a kifogások tárgya egymással összefügg a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján elrendelte az előtte folyamatban levő, Beadványozó által elterjesztett ügyek egyesítését.

Az OEVB a tényállás megállapításakor a 2026. április 10-én 11.13, 11.14 és 11.15 perckor benyújtott kifogásban írtakat és a bizonyítékokat csatolt, a kifogás tartalmát bizonyító eszközöket (fényképek) megvizsgálta, és megállapította, hogy azokon a kifogást benyújtó országgyűlési képviselőjelölt látható.

A Ve. 43. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A kifogás tartalmából és a bizonyítékként csatolt fényképfelvételekről megállapítható, hogy Gyepes Ádám FIDESZ-KDNP jelölő szervezet országgyűlési képviselőjelöltjének kihelyezett választási plakátját ismeretlen tettes megrongálta. A tényállás megállapításához szükséges mértékben bizonyított, hogy a kifogásban szereplő 7 db, a Ve. 140. § a) pontja szerinti választási plakátot eltávolítással, tépéssel, szakítással megrongáltak.

Ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét.

Fentiekre tekintettel a Bizottság **13.05 perckor** a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 228. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 7 fő, 7 igen, 0 nem)

OEVB elnöke: **Gyepes Ádám**, a FIDESZ-KDNP **országgyűlési plakátok jogsértő elhelyezése** tárgyában kifogást nyújtott be 2026. április 12-én 13.56 perckor.

A kifogást a bizottság tagjai részére elektronikus úton 2026. április 12-én 14:49 perckor lett megküldve.

Javasolja a Bizottságnak a plakát jogsértő elhelyezése tárgyában 2026. április 12-én benyújtott kifogás elutasítását bizonyítottság hiányában.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, megállapítja, hogy azt a bizottság elfogadta.

## 31/2026. (IV.12.) BP11OEVB Határozat

### kifogás elbírálásáról

Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje választási plakátok jogsértő elhelyezése tárgyában benyújtott kifogását

### elutasítja

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2026. április 15-én 16:00 óráig megérkezzen a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A fellebbezést írásban Budapest III. székhelyű Budapest 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (1033 Budapest, Fő tér 3., e-mail cím: 11.OEVB@obuda.hu) lehet benyújtani

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### Indokolás

#### I. A kifogás tartalma

Gyepes Ádám, a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül, 2026. április 12-én 13:56 perckor a következő kifogást terjesztette elő:

„Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a TISZA - Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet és Nagy Richárd György (DK - Demokratikus Koalíció) képviselőjelölt megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját azzal, hogy a szavazás napján (2026. április 12.) a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti plakátot helyezett el a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség

megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen és tiltsa el a további jogsértéstől.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (11.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 12. napján - vélhetően a hajnali órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér több pontján a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti plakátok kerültek elhelyezésre, az alábbiak szerint:

1033 Budapest, Harrer Pál utca 7. szám alatt található (27-30., és 200. szavazókörök) bejárata előtt elhelyezett plakát (1 db plakát - TISZA - Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet),

1033 Budapest, Szérűskert utcai óvoda (40-44. szavazókörök) bejárata előtt (1 db plakát - Nagy Richárd György képviselőjelölt),

- 1037 Budapest, Bécsi út 375. Óbudai Waldorf Iskola (14-16., 47-49. szavazókörök) bejárata előtt és fölött (7 db plakát-TISZA-Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet).

A plakát tudomásom szerint 2026. április 11. napjának estéjéig nem volt még kihelyezve.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Kúria Kvk.1.37.703/2019/2. számú döntés [16]-os bekezdése alapján „a „150 méteres körzet, közterületen”-re vonatkozó követelmény térben határozza meg, hogy milyen tevékenység vizsgálható. A Ve. 143.§ (1) bekezdése csak a szavazóhelyiség térbeli paramétereivel hozható összefüggésben, máshonnan, másmilyen módon nem lehet megsérteni. Az arról készült bármely, bárhol közzétett felvétel adott esetben csak a Ve. 143.§ (1) bekezdés sérelmének bekövetkezését igazoló bizonyíték lehet.”

Ugyanezen bírósági döntés [15J-ÖS bekezdése alapján „A (...) választás során követendő Ve. a kampánytevékenységet az ún. relatív területi kampánytilalommal korlátozza: teljes kampánytilalom csak a szavazás napján és csak a szavazóhelyiségben és épületének bejáratától számított 150 méteres távolságon belül érvényesül. A tilalom alkalmazásának feltétele tehát, hogy az adott tevékenység a közterület 150 méteres körzetén belül a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából látható, vagy hallható legyen.

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma, tovább a hivatkozott jogszabályhely szerint megállapítható, hogy egy plakát elhelyezése a választás napján a szavazásra kijelölt épületének bejáratától számított 150 méteres a relatív területi kampánytilomba ütközik, tekintet nélkül arra, hogy az az épületen vagy az épület bejáratától számított 150 méteres körzetben található. A jelen beadványhoz csatolt fényképeken egyértelműen megállapítható, hogy a szavazásra kijelölt épületek bejárataitól alig pár méterre találhatóak a kihelyezett plakátok (habkarton plakát és kifeszített molinó), amelyek mind alkalmasak a választói akarat befolyásolására.

Míndezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani és az elkövetőt a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen.”

II. A Budapest Főváros 11. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

A kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 140. § -a értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen, többek között a plakát.

A Ve. 144. § -ának értelmében a plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 143. § (1) bekezdésének b) pontja szerint nem folytatható kampány tevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magába foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A Ve. 143 § (2) bekezdés és az NVB 11/2014. iránymutatása értelmében a szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét. Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás alapján rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg, hogy a plakát mikor került kihelyezésre.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem

Fentiekre tekintettel a Bizottság **17:40 perckor** a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 228. §-án, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 7 fő, 6 igen, 1 nem)

OEVB elnöke megköszöni a részvételt és az ülést 17.40-kor bezárja.

K.m.f.

  
**Dr. Fercs János**  
Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság elnöke



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK ÁLTALÁNOS VÁLASZTÁSA  
2026. ÁPRILIS 12.

JELLENLÉTI ÍV

a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

2026. április 12-én 13:00 órai kezdettel tartandó üléséről

**OEVB részéről:**

Dr.. Fercs János, elnök

Dr.. Bogdány Beáta, elnök-helyettes

Kemény László Vagyim, választott tag

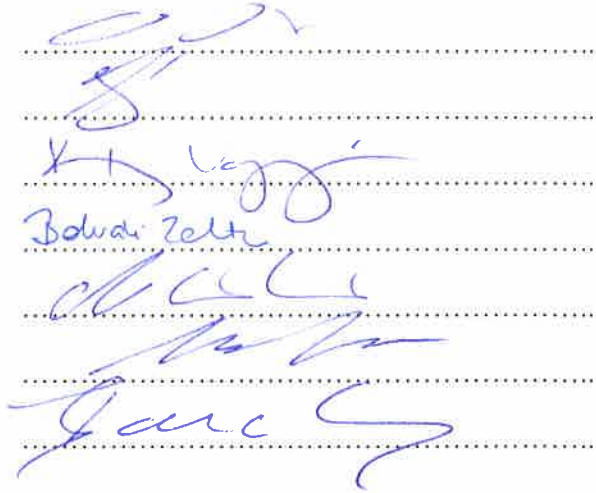
Bolvári Zoltán delegált tag (TISZA)

Dr. Csordás Sándor (FIDESZ-KDNP).

Ledinger Gusztáv (Mi Hazánk Mozgalom)

Dr. Bárczi Péter (Magyar Kétfarkú Kutya Párt)

.....  
.....  
.....  
.....



**OEVI részéről:**

Dr. Bots Dénes, az OEVI vezetője

Dr. Kiss Annamária, az OEVI helyettes vezetője

Dr. Dallos Andrea OEVI tag

.....  
.....



1 kifogás

## Hajduné Hoffer Marianna

---

**Tárgy:** FW: Kifogás benyújtása  
**Melléletek:** kifogás\_Hévízi-Kunigunda\_sarok.pdf; Hévízi-Kunigunda sarok.jfif; FW: Kifogás benyújtása; FW: Kifogás benyújtása; FW: Kifogás benyújtása; RE: Kifogás benyújtása

**From:** Gyepes Ádám <[gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)>  
**Sent:** Friday, April 10, 2026 11:13 AM  
**To:** 11.OEVB <[11.OEVB@obuda.hu](mailto:11.OEVB@obuda.hu)>  
**Subject:** Kifogás benyújtása

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásom és annak csatolmányait további ügyintézésre.  
Kérem igazoljanak vissza emailben, hogy megkapták kifogásomat és csatolmányaimat.

Üdvözlettel:

Gyepes Ádám  
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
részére

Budapest  
Fő tér 3.  
1033

11oevb@onuda.hu

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott Gyepes Ádám (személyi azonosító: 1-880706-1829; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: [gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

### *kifogást*

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakáto(ka)t megrongálta.

Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 8. napján – vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) megrongálásra került:

- 1033 Budapest, Hévízi út-Kunigunda út találkozásánál található villanyoszlopon elhelyezett plakát (1 db plakát).

A megrongálásra a plakát felülfirkálása útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. április 9.

Tisztelettel,



Gyepes Ádám  
képviselőjelölt

Melléklet:

- 1 db fotó a plakátrongálásról

1 melléklet



*Kifogás*

**Hajduné Hoffer Marianna**

---

**Tárgy:** FW: Kifogás benyújtása  
**Melléletek:** ipartelep utca\_3.jfif; ipartelep utca\_4.jfif; kifogás\_lpartelep.pdf; ipartelep utca\_1.jfif; ipartelep utca\_2.jfif

**From:** Gyepes Ádám <[gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)>

**Sent:** Friday, April 10, 2026 11:14 AM

**To:** 11.OEVB <[11.OEVB@obuda.hu](mailto:11.OEVB@obuda.hu)>

**Subject:** Kifogás benyújtása

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásom és annak csatolmányait további ügyintézésre.  
Kérem igazoljanak vissza emailben, hogy megkapták kifogásomat és csatolmányaimat.

Üdvözlettel:

Gyepes Ádám  
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
részére

Budapest  
Fő tér 3.  
1033

11-oevb@obuda.hu

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott Gyepes Ádám (személyi azonosító: 1-880706-1829; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: [gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

### *kifogást*

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakát(ka)t megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 8. napján – vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakátok (4 db) megrongálásra kerültek:

- 1039 Budapest, Ipartelep utcában található villanyoszlopon elhelyezett plakátok (4 db plakát).

A megrongálásra a plakátok felülfirkálása útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgároknak a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani sziveskedjen.

Budapest, 2026. április 9.

Tisztelettel,

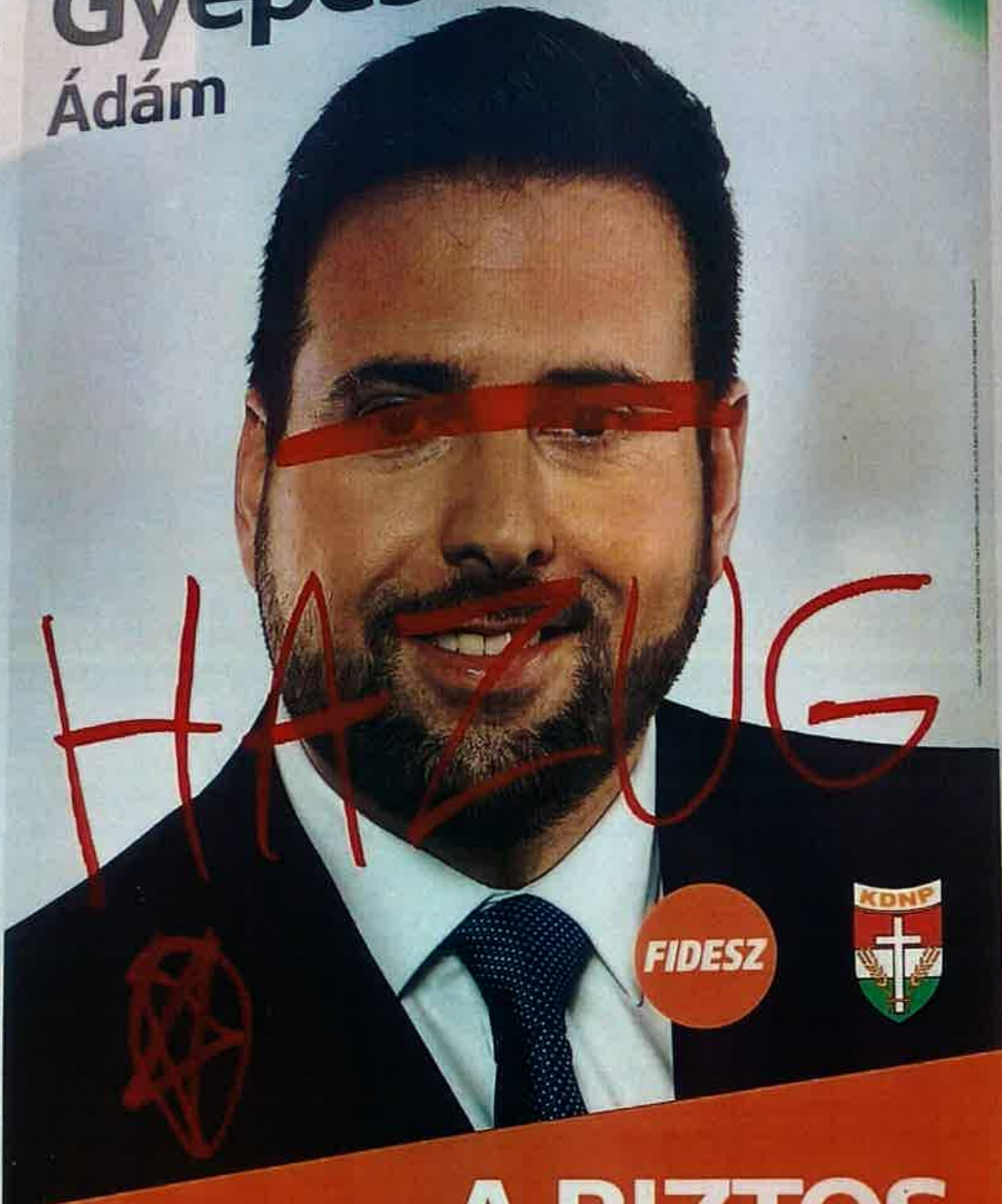
  
Gyepes Ádám  
képviselőjelölt

Melléklet:

- 4 db fotó a plakátrongálásról

Gyepes  
Ádám

*Imellekelt*



11. VÁLASZTÓKERÜLET  
BUDAPEST

A BIZTOS  
VÁLASZTÁS

FIDESZ



Tel.: 06/20/267-9346 Tel.: 05/20/2011



KERTÉSZETI SZOLGÁLTATÁS

Rendszeres, vagy alkalmi fűnyírás,  
fűkaszás, fakivágás, sövénynyírás,  
telekrendezés, zöldhulladék elszállítás,  
csatornatisztítás.

Arajánlatot helyszíni felmérés után adjuk.  
Hívjon bizalommal!

epes  
im

*Zmella's*



**A BIZTOS  
VÁLASZTÁS**

3 melléklet

# Gyepes

## Ádám



KÖZTUDOS



# A BIZTOS VÁLASZTÁS

# Gyepes

Ádám



**A BIZTOS  
VÁLASZTÁS**

11. választás

*H. M. M. M. M.*

3. ki fogás

**Hajduné Hoffer Marianna**

---

**Tárgy:** FW: Kifogás benyújtása  
**Mellékletek:** kifogás\_Laktanya.pdf; Laktanya utca.jfif

**From:** Gyepes Ádám <[gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)>  
**Sent:** Friday, April 10, 2026 11:15 AM  
**To:** 11.OEVB <[11.OEVB@obuda.hu](mailto:11.OEVB@obuda.hu)>  
**Subject:** Kifogás benyújtása

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásom és annak csatolmányait további ügyintézésre.  
Kérem igazoljanak vissza emailben, hogy megkapták kifogásomat és csatolmányaimat.

Üdvözlettel:

Gyepes Ádám  
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
részére

Budapest  
Fő tér 3.  
1033

[11.oevb@obuda.hu](mailto:11.oevb@obuda.hu)

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott Gyepes Ádám (személyi azonosító: 1-880706-1829; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: [gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

*kifogást*

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakáto(ka)t megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 8. napján – vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) megrongálásra került:

- ✦ 1033 Budapest, Laktanya utcában található villanyoszlopon elhelyezett plakát (1 db plakát).

A megrongálásra a plakát részleges eltávolítása útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgároknak a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. április 9.

Tisztelettel,



Gyenes Ádám  
képviselőjelölt

Melléklet:

- 1 db fotó a plakátrongálásról

1 melléklet

Gyepes  
Ádám



PROFESZ

BIZTOS  
SZTÁS

D&C

The image shows a political campaign poster for Gyepes Ádám. The poster is white with a portrait of a man in a dark suit, white shirt, and blue tie. The name 'Gyepes Ádám' is printed in black at the top left. Below the portrait, there is a red rectangular area containing the words 'BIZTOS' and 'SZTÁS' in white, stacked vertically. To the left of this red area, the word 'PROFESZ' is written in red. The poster is attached to a grey utility pole with a red pushpin. The background consists of a clear blue sky, several power lines, and green trees. In the lower foreground, the top of a dark-colored car is visible.

ki fogás

## Hajduné Hoffer Marianna

---

**Tárgy:** FW: Kifogás benyújtása  
**Melléletek:** kifogás\_Madzsar\_józsef.pdf; Madzsar József utca.jfif

**From:** Gyepes Ádám <[gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)>  
**Sent:** Friday, April 10, 2026 11:15 AM  
**To:** 11.OEVB <[11.OEVB@obuda.hu](mailto:11.OEVB@obuda.hu)>  
**Subject:** Kifogás benyújtása

Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásom és annak csatolmányait további ügyintézésre.  
Kérem igazoljanak vissza emailben, hogy megkapták kifogásomat és csatolmányaimat.

Üdvözlettel:

Gyepes Ádám  
országgyűlési képviselőjelölt

Budapest 11. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
részére

Budapest  
Fő tér 3.  
1033

11.oevb@obuda.hu

**Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!**

Alulírott **Gyepes Ádám** (személyi azonosító: 1-880706-1829; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: [gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

### *kifogást*

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a rólam szóló plakát(ka)t megrongálta.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 8. napján – vélhetően az esti órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér alábbi pontján kihelyezett, rólam szóló plakát (1 db) megrongálásra került:

- 1039 Budapest, Madzsar József utcában található villanyoszlopon elhelyezett plakát (1 db plakát).

A megrongálásra a plakát felülfirkálása útján került sor.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tényt, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.”

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakát rongálásánál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A plakát a jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt választási falragasz, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése a jelölt politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általa vagy érdekében kihelyezett plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgároknak a vitatott jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2026. április 9.

Tisztelettel,



Gyepes Ádám  
képviselőjelölt

Melléklet:

- 1 db fotó a plakátrongálásról



MAGYARORSZÁGI  
KÖZTARSASAGI  
KÖZVETLEN VÁLASZTÁSOK

Gyepes  
Ákos

A BIZTOS  
VÁLASZTÁS

5. kifogás

## Hajduné Hoffer Marianna

---

**Tárgy:** FW: Kifogás benyújtása  
**Mellékletek:** Waldorf\_1.jpg; Waldorf\_2.jpg; Waldorf\_3.jpg; Waldorf\_4.jpg; Waldorf\_5.jpg; Waldorf\_6.jpg; Waldorf\_7.jpg; Harrer\_Pál.jpg; kifogás\_20260412.pdf; Szerűskert.jpg

**From:** Gyepes Ádám <[gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)>

**Sent:** Sunday, April 12, 2026 1:56 PM

**To:** 11.OEVB <[11.OEVB@obuda.hu](mailto:11.OEVB@obuda.hu)>

**Subject:** Kifogás benyújtása

### Tisztelt Választási Bizottság!

Mellékelve küldöm kifogásomat és csatolmányait további felhasználásra.  
Kérem igazoljanak vissza email-ben, hogy megkapták kifogásom és annak csatolmányait.

Üdvözlettel:

*Gyepes Ádám*  
*országgyűlési képviselőjelölt*

Budapest 11. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
részére

Budapest  
Fő tér 3.  
1033

[11\\_oevb@obuda.hu](mailto:11_oevb@obuda.hu)

Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság!

Alulírott Gyepes Ádám (személyi azonosító: 1-880706-1829; lakcím: 1039 Budapest, Királyok útja 206. fsz. 3. ajtó; e-mail: [gyepes.adam@fidesz3.hu](mailto:gyepes.adam@fidesz3.hu)), a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő

### *kifogást*

terjesztem elő.

Kérem a Tisztelt Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a TISZA – Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet és Nagy Richárd György (DK – Demokratikus Koalíció) képviselőjelölt megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját azzal, hogy a szavazás napján (2026. április 12.) a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti plakátot helyezett el a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen és tiltta el a további jogsértéstől.

Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:

A Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. február 23. napján a 3/2026. (II.23.) BP11OEVB határozatával engem, mint a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség - Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek képviselőjelöltjeként nyilvántartásba vett.

2026. április 12. napján – vélhetően a hajnali órák folyamán - a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér több pontján a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti plakátok kerültek elhelyezésre, az alábbiak szerint:

- 1033 Budapest, Harrer Pál utca 7. szám alatt található (27-30., és 200. szavazókörök) bejárata előtt elhelyezett plakát (1 db plakát – TISZA – Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet),
- 1033 Budapest, Szerűskert utcai óvoda (40-44. szavazókörök) bejárata előtt (1 db plakát – Nagy Richárd György képviselőjelölt),

- 1037 Budapest, Bécsi út 375. Óbudai Waldorf Iskola (14-16., 47-49. szavazókörök) bejárata előtt és fölött (7 db plakát – TISZA – Tisztelet és Szabadság Párt jelölőszervezet).

A plakát tudomásom szerint 2026. április 11. napjának estéjéig nem volt még kihelyezve.

A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Kúria Kvk.I.37.703/2019/2. számú döntés [16]-os bekezdése alapján „a „150 méteres körzet, közterületen”-re vonatkozó követelmény térben határozza meg, hogy milyen tevékenység vizsgálható. A Ve. 143.§ (1) bekezdése csak a szavazóhelyiség térbeli paramétereivel hozható összefüggésben, máshonnan, másmilyen módon nem lehet megsérteni. Az arról készült bármely, bárhol közzétett felvétel adott esetben csak a Ve. 143.§ (1) bekezdés sérelmének bekövetkezését igazoló bizonyíték lehet.”

Ugyanezen bírósági döntés [15]-ös bekezdése alapján „A (...) választás során követendő Ve. a kampánytevékenységet az ún. relatív területi kampánytilalommal korlátozza: teljes kampánytilalom csak a szavazás napján és csak a szavazóhelyiségben és épületének bejáratától számított 150 méteres távolságon belül érvényesül. A tilalom alkalmazásának feltétele tehát, hogy az adott tevékenység a közterület 150 méteres körzetén belül a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából látható, vagy hallható legyen.

A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma, tovább a hivatkozott jogszabályhely szerint megállapítható, hogy egy plakát elhelyezése a választás napján a szavazásra kijelölt épületének bejáratától számított 150 méteres a relatív területi kampánytilomba ütközik, tekintet nélkül arra, hogy az az épületen vagy az épület bejáratától számított 150 méteres körzetben található. A jelen beadványhoz csatolt fényképeken egyértelműen megállapítható, hogy a szavazásra kijelölt épületek bejárataitól alig pár méterre találhatóak a kihelyezett plakátok (habkarton plakát és kifeszített molinó), amelyek mind alkalmasak a választói akarat befolyásolására.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértést megállapítani és az elkövetőt a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen.

Budapest, 2026. április 12.

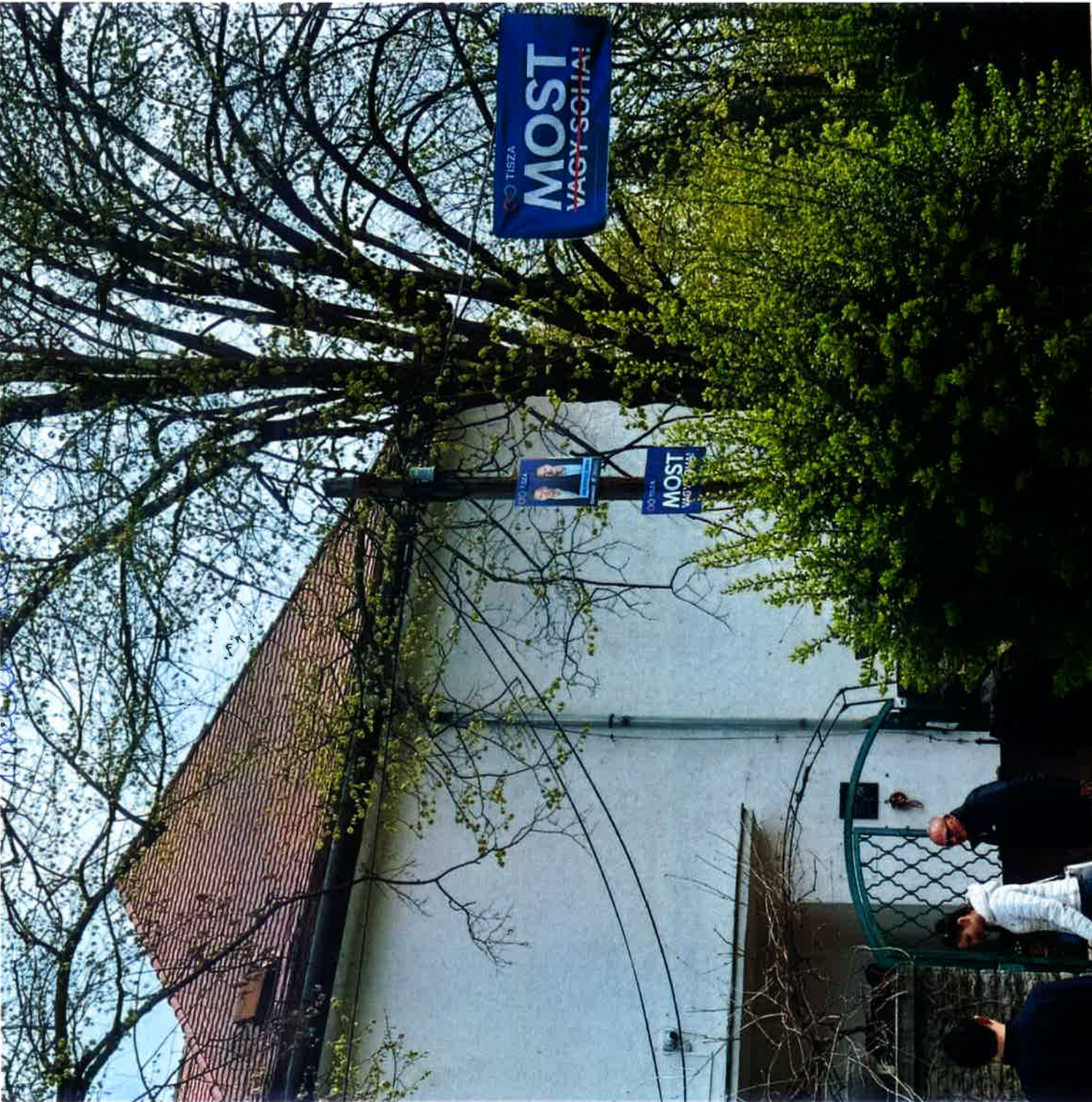
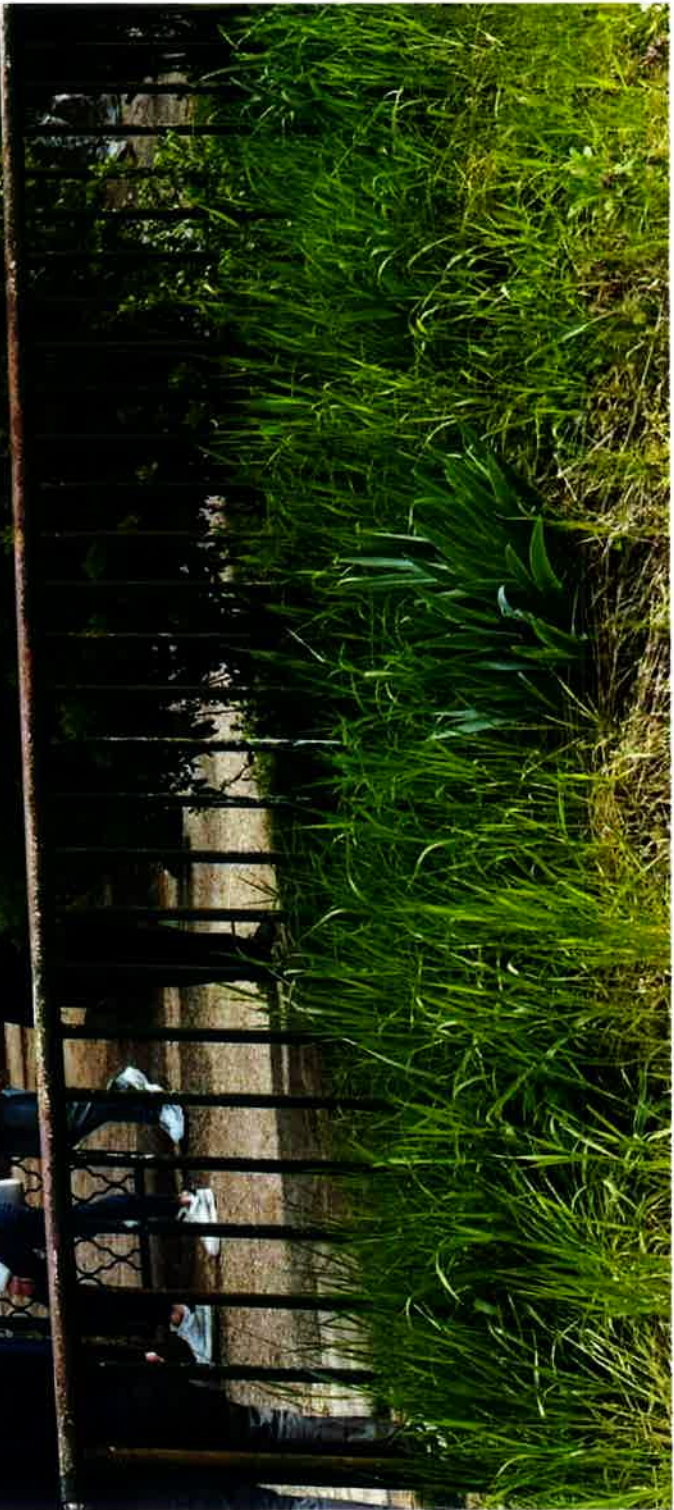
Tisztelettel,



Gyepes Ádám  
képviselőjelölt

Melléklet:

- Harrer Pál utca (1 db fotó)
- Szérűskert utca (1 db fotó)
- Waldorf iskola (7 db fotó)



Imagelock.net

2 melléklet





3-melléklet

TISZA



DR. KONCZ ÁRON

ÁPRILIS 12.



ZIZVÁNSZKY ZOLTÁN



h. melleklet



TISZA  
MOST  
VAGY SOKA!

TISZA  
MOST  
VAGY SOKA!

TISZA  
DR. KONZAKI  
SZAVAZZ!

TISZA  
MOST  
VAGY SOKA!

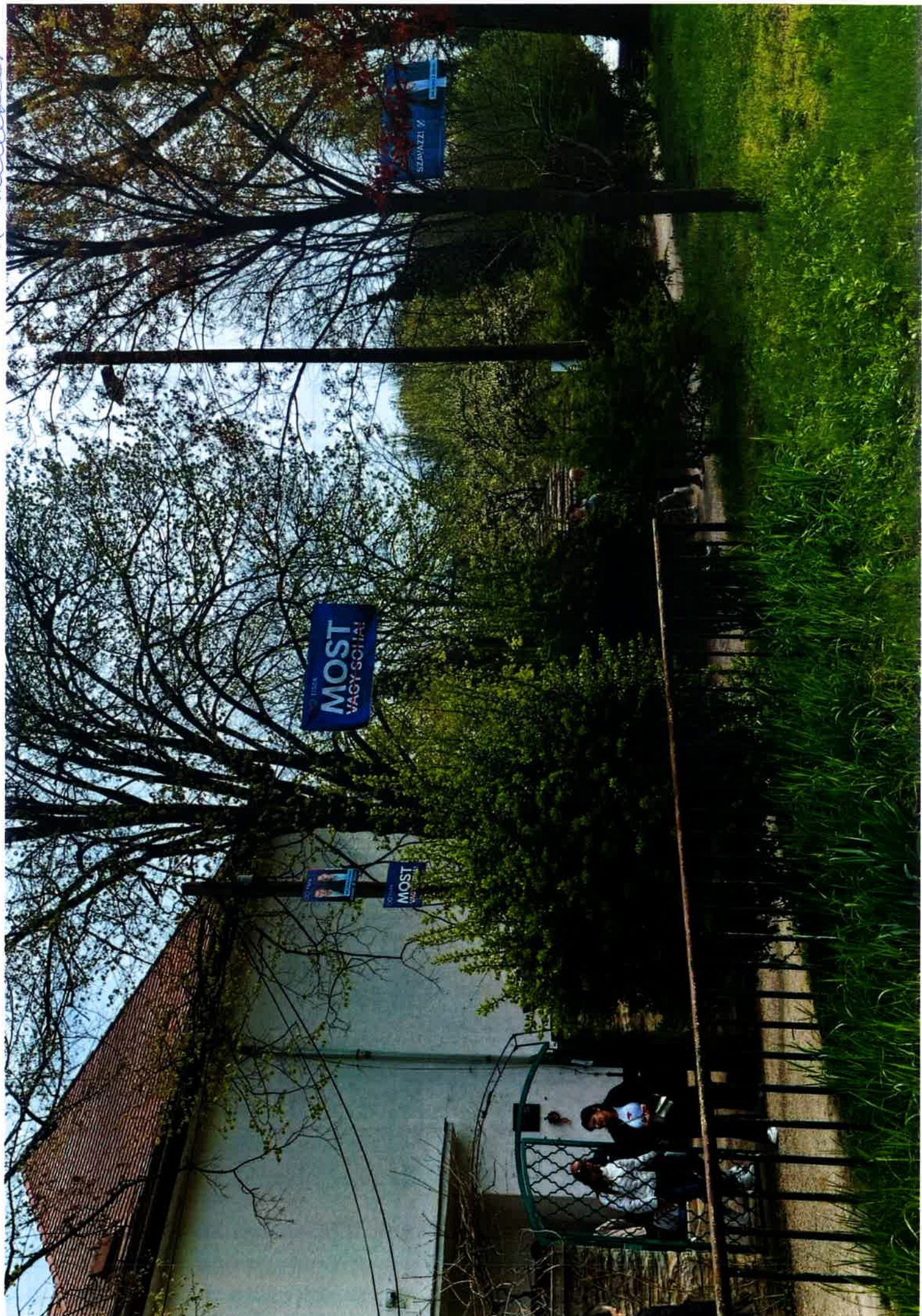
5. Meliklet



S. Melbilet



I. melléklet



8. wellabel



G. Wellenbach

