



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/4-2/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2026. március 9-én
megtartott – *rendkívüli* – **nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Öri László és Zábó Attila alpolgármesterek, Budai Sándor Viktor, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Hideg István, Kozma János, Kovács Gerzson, Malinás Sándor Norbert, Marosvölgyi Anna, Nagy Richárd György, Puskás Péter, Sáfrán Henriett, Strenner Imre, Tóth Kálmán és Ujfalvi István képviselők.

Igazoltan távol: Szabó Ákos és Turgonyi Dániel Absolon képviselő.

Jelenlévő meghívottak: Hadnagy Miklós kabinetfőnök, Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes, Dr. Bots Dénes jegyző, Dr. Kiss Annamária aljegyző – Szervezési Főosztály főosztályvezető, Jogi Iroda mb. irodavezető, Dr. Dallos Andrea aljegyző – Igazgatási Főosztály főosztályvezető, Dr. Király Katalin Társadalmi Kapcsolatok Főosztály főosztályvezető, Biró Ágnes Testületi, Képviselő és Bizottsági Osztály osztályvezető, Pénzes Dávid Kommunikációs Osztály osztályvezető, Szécsi Zsolt főépítész, Greifensteinné Csernák Marianna Főépítészeti és Várostervezési Iroda irodavezető, Szabó Anikó Munkaügyi Iroda irodavezető, Kecskeméty Andrea Belső Ellenőrzési Iroda mb. irodavezető, Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető, Dr. Szirti Tibor Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály főosztályvezető, Komlós Erzsébet Ellenőrzési Osztály osztályvezető, Szalai-Papp Liza Lakásügyi Főosztály főosztályvezető, Törzsökné Góczán Emese Lakhatási Támogatások Osztály osztályvezető, Dr. Urbán Péter Adóügyi Főosztály főosztályvezető, Károly Katalin Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály főosztályvezető, Fodor Sándor Zoltán Köznevelési és Kulturális Osztály osztályvezető, Katz Zoltánné Meszlényi Erika Főkertészeti Iroda irodavezető, Pernecky László Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil, Nemzetiségi és Zöld ügyek Osztály osztályvezető, Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Dr. Horváth Orsolya Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató, Dr. Marozsán Edina Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. jogtanácsos, Dr. Lévai-Bagoly Ildikó Ágnes KSZKI közigazgatási és intézményi fő-koordinátor, Dr. Budai András Szent Margit Rendelőintézet főigazgató, Patócs Petra Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Éliás Tibor Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. mb. igazgató, Krébesz Dániel Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság igazgató, Palotás Rita Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Busi Zoltán Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezető.

Jelen vannak továbbá:

Halasi Erika Óbudai Meseerdő Óvoda igazgatója, Kerékgyártó Mónika Pirooska Pitypang Művészeti Óvoda igazgatója, Teke-Kocsis Evelin, Pap Katalin, Nagy-Zoller Nóra, Nagy Veronika (32. napirendi pont)

Dr. Simonka Csaba (3. napirendi pont)

Szikszó Sándor pályázó (28. napirendi pont)

Jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvet készítette: Bekő Istvánné szervezési ügyintéző.

Dr. Kiss László polgármester: köszönti a megjelenteket Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. március 9-ei rendkívüli ülésén.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 fő tagjából **21 fő jelen van**, a Képviselő-testület **határozatképes**, az ülést **9 órakor megnyitja**.

Szabó Ákos és Turgonyi Dániel Absolon képviselő előzetesen jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A kiküldött meghívó szerinti 26. *„Tájékoztató a két ülés között hozott polgármesteri döntésekről”* és 29. *„Javaslat az Óbuda-Békásmegyer Diszpolgára kitüntető cím, és a Pro Óbuda Dj adományozására (2026.)”* című napirendeknél módosítást fog ismertetni, utóbbi esetében majd a zárt ülésen.

A kiküldött meghívó szerinti 32. *„Óvodaigazgatói pályázatok elbírálása”* című napirendi pont esetében külön szavazásra vonatkozó kérelem érkezett, amelyet ülésvezetőként támogat.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti napirendet.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének**34/2026. (III. 9.) Határozata****A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:**Nyílt ülés**

1. Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

2. A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti és szociális ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 12/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Béres András alpolgármester

3. Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása

Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző

4. Javaslat szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztására (2026-2030 ciklus)
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző
5. Az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
6. Elszámolás az Észak-Budapesti Tankerületi Központnak nyújtott támogatásról (Darts Matek)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
7. Együttműködési megállapodás az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal a Kerék utca 12-14. sz. alatti ingatlan használatba adásáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
8. Vadkár megelőzéséről és elhárításáról szóló döntések meghozatala
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
9. Javaslat a Budapest III. kerület belterület 18910/144 hrsz-ú, természetben 1033 Budapest, Szérűskert utca 37. szám alatti ingatlant érintő használati megállapodás módosítására és szociális feladatellátás céljára történő használatbavételére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
10. Döntés Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat költségvetési szervei, valamint a tulajdonában álló gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról
Előterjesztő: Őri László alpolgármester
11. Döntés
 - a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás,
 - a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás,
 - a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás,
 - a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás és
 - a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi műhely ingatlanok tekintetében fennálló elővásárlási jog gyakorlásáról**Előterjesztő:** Őri László alpolgármester
12. Javaslat üzleti vagyonelemként nyilvántartott egyes önkormányzati ingatlanok törzsvagyonná történő átminősítésére
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
13. Nagy értékű telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala, pályázat értékelése
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

14. Támogatás biztosítása a Békásmegyeri Veres Péter Gimnázium fűtésrendszerének korszerűsítésére
Előterjesztő: Őri László alpolgármester
15. Döntés az Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
16. Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
17. Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Alapító Okiratának módosítása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
18. Ellátási szerződés megkötése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a kerületi szociális, gyermekjóléti problémák megoldása, a hajléktalanság kezelése, az idősgondozás hatékony biztosítása és az alternatív napközbeni ellátás (Játszótér - Játszóház) megszervezése és működtetése céljából
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
19. Együttműködési megállapodás megkötése a Haré Krisna Ételt az Életért Misszióval
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
20. Együttműködési megállapodás megkötése a Sotéria Alapítvánnyal
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
21. Együttműködési megállapodás újbóli megkötése a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás működtetéséről
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
22. Dr. Markovits György emléktáblájának elhelyezése
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
23. Döntés alapítványok részére nyújtandó támogatásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
24. Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 pályázaton való indulásáról
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon tanácsnok

Tájékoztatók:

25. Tájékoztató a polgármester, az alpolgármesterek, valamint az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatának leadásáról, és közzétételéről
Előterjesztő: Derda Ádám, a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság elnöke
26. Tájékoztató két ülés között hozott polgármesteri döntésekről
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

27. Tájékoztatás az Alkotmánybíróság előtt folyamatban lévő alkotmányjogi panasz eljárásról
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző

Zárt ülés

28. Javaslat az Óbuda-Békásmegyer Közterület – felügyelet igazgató munkakörre benyújtott pályázatok elbírálásáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
29. Javaslat az Óbuda-Békásmegyer Díszpolgára kitüntető cím, és a Pro Óbuda Díj adományozására (2026.)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
30. Javaslat a Lorántffy Zsuzsanna-díjra, a Tiszavölgyi István-díjra, valamint a III. Kerületi Köznevelésért Elismerő Oklevél adományozására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
31. Az „Óbuda Sportolója Díj”, valamint a „Hidegkuti Nándor-díj Óbuda-Békásmegyer Sportjáért” sportelismerésekben részesítendőök köre 2026-ban
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
32. Óvodaigazgatói pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
33. Óbudai téli rezsitámogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmet elutasító XI/76-7/2026. számú határozat elleni fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
34. Rendkívüli települési támogatás megállapítása tárgyú kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések (4 ügyfél) és méltányossági kérelmek (4 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
35. Fellebbezés a Főépítési és Várostervezési Iroda I/305-17/2025. számú döntésével szemben
Előterjesztő: Őri László alpolgármester
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: megadja a szót Kozma János képviselő úrnak.

Kozma János képviselő (ügyrendi hozzászólás): a kiküldött meghívó szerinti 32. „Óvodaigazgatói pályázatok elbírálása” című napirendi pont nyílt ülés keretében történő tárgyalását kezdeményezi, mert úgy gondolja, hogy ezzel biztosítanak a nyilvánosságot. Kérését azzal indokolja, hogy az óvodapedagógusok pályázatainak közül az igazgatói állásra jelentkezők jórésze hozzájárult ahhoz, hogy pályázataikat a képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalhassa. Tekintettel arra, hogy az utóbbi hónapokban nagy érdeklődést váltott ki az óvoda bezárások témája, úgy gondolja jobban meg kellene ismerni a pályázókat. Jó lenne

tudni, hogy a pályázatra jelentkezők, hogyan állnak a kérdéshez. A pályázók azon az ülésen, amelyet szakmai bizottsági ülésnek nevezett a Polgármester úr, sajnos olyan kérdések merültek fel, amely szerint úgy bírálták el a pályázókat, hogy az összevonásban milyen hatékonyak tudnak lenni. Polgármester úr 5 percekot adott egy-egy pályázónak. Azt gondolja, ez egy olyan fontos kérdés Óbudán, hogy azt a képviselő-testületnek részletesen meg kellene ismernie és a képviselők a jövő óvodavezetőnek fel tehetnék a megfelelő kérdéseket.

Dr. Kiss László polgármester: a törvény nem teszi lehetővé, hogy a napirend nyílt ülésen kerüljön megtárgyalásra tekintettel arra, hogy valamely pályázó kérte a zárt ülésen történő tárgyalást.

Kéri, hogy Kozma János képviselő úr ne hazudjon. Az, hogy képtelen elolvasni egy jegyzőkönyvet úgy, hogy megértse, már önmagában is aggályos. Úgy gondolja, minden képviselőnek joga van kérdéseket feltenni a pályázóknak. A képviselő-testület tagjainak a bizottsági üléseken volt módja feltenni kérdéseket, és ha jól tudja 5 perces meghallgatások voltak. A bizottság üléseire nem jöttek el és nem tették fel a kérdéseiket. A polgármester nem 5 percekot adott. A szakmai bizottság a Polgármesteren kívül két volt nyugdíjas, Pro Óbuda díjas óvodavezetőből állt. A pályázatokat a szakmai bizottság értékelte. A bizottság tagjai nevében kikéri magának, hogy Kozma János képviselő úr úgy minősíti ezeknek az embereknek a munkáját, hogy a csizmájuk lábáig sem ér fel. Úgy gondolja, hogy a szakmai bizottság megfelelően működik. Az ügyrendi vitára nem ad módot.

A kiküldött meghívó szerinti 1. napirendi pont tárgyalása következik.

1.napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal „*az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról*” szóló **3/2026.** rendeletet.

(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 5 tartózkodás)

2. napirendi pont: A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti és szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 12/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal „a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti és szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 12/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 4/2026. rendeletet.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

3. napirendi pont: Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság tagja és póttagjainak megválasztása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy

1. Budapest Főváros 03. kerület Helyi Választási Bizottság tagjának Dr. Simonka Csabát;
2. Budapest Főváros 03. kerület Helyi Választási Bizottság póttagjának Oravecz Juditot és Porkolábné Cserfalvi Anikó Piroskát megválasztja.

Felelős: eskütételért a jegyző

Határidő: döntést követő 5 nap

(Szavazott 21 képviselő: 17 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

4. napirendi pont: Javaslat szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztására (2026-2030 ciklus)

Dr. Kiss László polgármester: megadja a szót Kovács Gerzson képviselő úrnak.

Kovács Gerzson képviselő: jelzi, hogy személyes érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

Dr. Kiss László polgármester: megköszöni jegyző úr munkáját. A III. kerület, ahová a legtöbb szavazatszámlláló bizottsági tag jelentkezett. Megköszöni az állampolgároknak is, hogy ilyen nagy számban jelentkeztek.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján az előterjesztés mellékletében szereplő személyeket választja meg szavazatszámláló bizottsági tagnak.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Kovács Gerzson személyes érintettség miatt nem vett részt a szavazásban.

Kozma János képviselő nem szavazott.

5.napirendi pont: Az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

1. a hatályos jogszabályok alapján az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetői állásának betöltésére kiírt pályázatot érvényesnek és eredményesnek minősíti.
2. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. § és a 23. § (3) bekezdésében meghatározott, és a 4/2026. (I. 16.) számú határozatával felállított bizottsági javaslata alapján jóváhagyja Busi Zoltán intézményvezetői megbízását 2026. május 1. napjától 2031. április 30. napjáig határozott – öt év időtartamra.
3. A magasabb vezető beosztású intézményvezető illetményét a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően az alábbiak szerint határozza meg:

alap illetmény ágazati pótlékkal együtt:	1.300.000.-Ft.
magasabb vezetői pótlék:	100.000.-Ft.
összesen:	1.400.000.-Ft.

A Képviselő-testület egyben felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezető kinevezésével és megbízásával kapcsolatos iratokat írja alá, valamint a döntés végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Határozathozatal után:

Dr. Kiss László polgármester: megállapítja, hogy a képviselő-testület újabb 5 évvel megújította Busi Zoltán intézményvezető úr megbízását. Megköszöni intézményvezető úr 5 éves munkáját, pályázatát. Polgármesterként azon lesz, hogy közösen tudjanak haladni ebben a munkában és támogassa a pályázatban foglalt célok megvalósulását.

Busi Zoltán intézményvezető urat annak idején a képviselő-testület nem egyhangúan támogatta, a támogatás mostanra egyhangúvá vált, ami azt mutatja, hogy a végzett munkának igenis vannak eredményei.

6. napirendi pont: Elszámolás az Észak-Budapesti Tankerületi Központnak nyújtott támogatásról (Darts Matek)

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

38/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az Önkormányzat által az Észak-Budapesti Tankerületi Központnak nyújtott támogatás elszámolását az előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

7. napirendi pont: Együttműködési megállapodás az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal a Kerék utca 12-14. sz. alatti ingatlan használatba adásáról

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Gyepes Ádám képviselő: „öröm az örömben”, így is kezdené képviselői felszólalását, hiszen az, hogy a kerületben a baloldali testület óvodákat zár be, nem felejthetik el. Maga az előterjesztés a jelenlegi körülmények között ugyanakkor örömteli. A tavaly szeptemberben behozott képviselői javaslata fekszik most a képviselők előtt. A Kerék utcai óvoda esetében az

derül ki, hogy teljes mértékben hamis állításokra alapozta a testület a tavaly őszi döntését, hiszen ha van akarat, akkor az intézményrendszer megtölthető tartalommal. Az anyag világosan rögzíti, hogy a növekvő igények miatt erre van szükség, azaz az sajátos nevelési igényű (a továbbiakban: SNI) gyerekek számára további férőhelyeket kell létrehozni. Tavaly ősszel több ízben is elhangzott, hogy nem tudható, mennyi SNI-s gyermek lesz az egyes évfolyamokon, így még csak megbecsülni sem lehetett a számukat. Amikor valódi szükségéről van szó, valódi családokról, gyermek sorsa a tét, akkor hirtelen kiderül, hogy mégsem bezárni, hanem fejleszteni kell. Mégsem felszámolni kell, hanem funkciót kell adni. Mégsem eladni kell, hanem megőrizni és köznevelési célra használni.

Ez a döntés nem a mostani óvoda bezárási politika igazolása, hanem annak a cáfolata, amelynek egy politikai tanulsága is van, hiszen ha nincs a tavaly szeptemberi javaslata a témában, akkor ma valami egészen másról döntene a képviselő-testület.

A XII. kerületben néhány hete sikerült megakadályozni az óvodabezárásokat. Ott a testület bölcsőbb volt, időben értette meg, hogy a családokkal és a helyi közösségekkel szemben nemcsak erkölcsi, hanem politikai értelemben is súlyos hiba lenne a döntés meghozatala. Ott volt annyi józanság, hogy meghallják az emberek hangját.

A mai döntést támogatni kell, de nem azért, mert a városvezetés jól végezte a dolgát, hanem azért, mert az SNI-s gyermekek ügye fontosabb annál, minthogy a baloldal rossz óvoda bezárási politikájának áldozata legyen. Azért kell támogatni, mert a kerületben élő családoknak szüksége van ezekre a férőhelyekre.

Levonja-e a baloldal azt a tanulságot, hogy nem óvodákat kell bezárni, hanem a kerület valós szükségleteire kell válaszolni? Levonják-e végre azt a tanulságot, hogy családbarát kerületet kell építeni? Levonják-e végre azt a tanulságot, hogy a gyermekintézmények nem értékesíthető vagyonelemek, hanem a kerületi jövő alapjai?

Ma a Kerék utcai óvoda ügyében végre egy jó döntés körvonalazódik, de további öt intézmény esetében a mai napig nem tudják, hogy mi a terv. Hiszen vagy nincs, vagy a közelgő választások miatt nem lehet nyilvános. Óbudán nem bezárásokra, nem eladásokra és lakóparkok építésére van szükség - mint ahogy az Ürömi úti óvoda telkénél is „lebuktak” -, hanem átgondolt hasznosításra, fejlesztésre, gyerekbarát, maximálisan 20 fős csoportlétszámokra.

A mai ügy azt bizonyítja, hogy amikor elég erős az ellenállás, elég világos a szakmai érv és vannak, akik következetesen kiállnak a családok mellett, akkor még ezt a városvezetést is rá lehet kényszeríteni arra, hogy legalább egy-egy ügyben, ne visszafelé menjen, hanem előre.

Dr. Kiss László polgármester: hallgatva a hozzászólást végig azon gondolkodott, hogy a FIDESZ, a magyar olvasni nem tudó, hazudozó emberek szövetségének a rövidítése lehet talán, mert egészen elképesztő, amit sokadjára művelnek.

Gyepes Ádám képviselő úr „handabandázása” helyett a valóság az, hogy sajnos a kerületben a gyermeklétszám rohamosan csökken. Nyilván nem ismerheti a kerület iskoláira vonatkozó beiskolázási adatokat, szemben a polgármesterrel, mert ha ismerné, nem mondana ilyeneket. Tudná, hogy a kerület iskoláiba ebben a naptári évben 800 gyermeket kívánnak beíratni a négy évvel ezelőtti 1300-al szemben. Ez persze a FIDESZ családpolitikájának a katasztrófája.

Önök üldözik el a magyar embereket, ezért a hivatalosan itt lévő családok jelentős része emigráns és mosogat Hamburgban vagy Londonban. Ezek elhangoztak a vita során.

Azt is tudja, hogy nem Gyepes Ádám képviselő úr kiváló javaslata miatt van ez az előterjesztés a képviselő-testület előtt, hanem a polgármesternek már 2020-ban volt egy ugyanilyen kezdeményezése. Önök ekkor még a pedagógus bérrendezését nem végezték el, ezért egyetlen pedagógus sem jelentkezett. Ezért nem sikerült meghozni azokat az intézkedéseket és döntéseket, amelynek a hatására egy speciális intézmény létrejöhetett volna.

Az is igaz, hogy amikor Önök ezt a kérdést felvetették, akkor jelezte a FIDESZ frakció számára, hogy már vannak sikeres tárgyalások a III. kerületi Tankerülettel. Ezt látják most.

Nem „lebuktak” az Ürömi úti intézmény kapcsán, hanem elmondták, hogy mit végeznének ott. Nem arról van szó, hogy Önök ezt valamilyen fondorlatos módon kiderítették, hanem azt a polgármester maga mondta el az előterjesztésben.

Nem arról van szó, hogy ezeket az ingatlanokat egyszerűen másra akarják használni, hanem arról, hogy az Önök katasztrófális családpolitikájának köszönhetően a kerületben, sőt az országban nem születik elég gyermek.

Az, hogy mi a sorsa a gyermekvédelmi intézményeknek, azt jól mutatja, hogy nem tudja, melyik kormány van most hatalmon. Melyik pártnak az érdekében tevékenykedik. Feltételezi, nem hozzá van közelebb, inkább Önökhöz. Van egy intézmény, a Szőlő utcai Gyermekotthon. Ez az intézmény az, ahol az Önök maffiaszerű működése eredményeképpen gyermekeket szolgáltatott ki, pedofil szörnyeknek. Most se tudjuk, ki az a „Zsolti bácsi”. Ezt az intézményt most a vagyongazdálkodó bezárja, és nagydobra veri.

Mert Önöknél az van, hogy a gyermekvédelmi intézményeknek nem az a sorsa, hogy eladta kivéve, hogy ha „Zsolti bácsi” vadászterületéről van szó.

Kéri Gyepes Ádám képviselő urat, hogy a kampányban monda el pár szóban, mi a véleménye erről. Ha annyira nem ért egyet a gyermekintézmények privatizálásával, akkor mi a véleménye arról, hogy a kormány „Zsolti bácsi” kedvenc vadászterületét eladja.

Mikor áll ki ide a Fő térre tartani egyikét, háromperces Tik-Tok-videót, hogy szembe menjen a saját kormányával és végre egyszer legyen egy olyan mondata is, amit a kerületiek is elhisznek? Próbálja meg. Mondja el, hogy igen, nem lehet egy gyermekvédelmi intézményt eladni. És igen, „Zsolti bácsi” kedvenc vadászterületét ne szerezze meg valahány milliárd forintért egy NER-lovag. Menjen és legyen bátor, ne csak handabandázzon. Megmeri kérdezni a saját kormányától, hogy kit védenek?

Önök olyan intézkedésekben száj karatéznak, amiben valójában a felelőtlenség netovábbja, amit művelnek. Semmiben nem mernek bármilyen felvetést tenni, amiben valódi dolguk lenne. Álljanak ki a gyermekvédelmi rendszer megerősítéséért. Mondják ki, hogy megbukott az állam családpolitikája, nincs elég gyermek. Az államon kérjék számon ezeket az intézkedéseket. Álljon ki, hogy az állam végre rendezze a szociális dolgozók és gyermekvédelmi dolgozók bérét. Álljon ki, hogy az állam végre mondja meg, ki az a „Zsolti bácsi” és nyomozzák ki a gyermekvédelmi ügyeket. Álljon ki, hogy mennyire szégyen, hogy FIDESZ-es kintüntettek buknak le folyamatosan gyermekvédelmi botrányokban. Ne szenzációhajhászó kamukat hozzon a testület elé és szórakoztassa ezzel a kerület lakosait.

Ha a polgármester ezt művelte volna, nem tudna a tükörbe nézni, de Önök tudnak, ami mélységesen elszomorítja, mint ahogyan az is, hogy Önöknek alapvetően semmilyen kritikai érzékük nincs. Az, hogy a napi választási politikai érdekeiknek alárendelik akár az óvodásokat, akár bármilyen más kerületi ügyet, hogy azokat a mulasztásokat, amelyeket a kormány tesz, azokat Önök legitimálják. Nem hiszi, hogy Önök ezzel egyetértenek. Azt sem hiszi el, hogy ezt morálisan nem tartják kifogásolhatónak és azt sem hiszi, hogy Önök jobbra vernék a Szőlő utcai ingatlant. De akkor, amikor van képe azt mondani, hogy ne adják el a gyermekvédelmi és gyermeknevelési intézményeket, az Önök kormánya veri jobbra a Szőlő utcai épületet. Kérdezi, hogy ezek után Gyepes Ádám képviselő úrnak bármit el lehet hinni? Nem gondolja, hogy ez a helyes irány. Kicsit több felelősséget kér.

Puskás Péter képviselő: igyekszik visszatérni a kerületi óvodákat érintő döntéssel kapcsolatos előterjesztés ügyére.

Akkor, amikor ez az óvoda bezárási ügy elindult és bekerült a képviselő-testület elé, akkor azt gondolja, hogy a FIDESZ frakció konstruktívan állt az előterjesztéshez. Megfogalmaztak három olyan javaslatot, ami véleményük szerint jobbá tette volna azt a döntést, amit az önkormányzat vezetése beterjesztett.

Az egyik az volt, hogy Békásmegyeren ne csak egy, hanem legyen két összevont óvoda. Ezt a javaslatot polgármester úr befogadta.

A másik, hogy induljanak el tárgyalások a Tankerülettel annak érdekében, hogy létesüljön egy SNI-s gyermekeket ellátó óvoda, amely a Tankerület és az önkormányzat közös fenntartása, közös költségviselése mentén működik. Polgármester úr ezt a javaslatot is befogadta.

A harmadik javaslat az volt, hogy maximum 20 fő legyen egy csoportban, amit nem sikerült végig vinni és emiatt még az utolsó pillanatban is vita folyt. Tekintettel arra, hogy ez nem teljesült, ezért a FIDESZ frakció a végső anyagot nem tudta elfogadni.

A végső döntés meghozatalakor lefolytatott vitában elmondták azt is, hogy ha polgármester úr szerint ez egy nagyon átgondolt, kiszámolt és megfontolt ügy, akkor miért nem lehet azt látni az előterjesztésben, hogy milyen sorsot szán a bezárt intézményeknek. Ezt a mostani pillanatig sem látják, ennek az egy ügynek a kivételével.

Úgy gondolja, hogy a frakciójuk jogosan feltételezte azt, hogy az a döntés nem szólt másról, mint hogy próbáljanak meg minél több pénzt megspórolni az óvodai ellátáson annak ellenére, hogy ezt a költségvetés helyzete nem indokolja. Az, hogy a felszabaduló intézményekkel mi legyen, véleménye szerint nem lett végig gondolva. Az volt a lényeg, legyen minél kevesebb óvoda, ahol a jogszabályi feltételeknek nyilván megfelelően, a mostaninál több gyerek fog járni a csoportokba.

Egy másik bezárásra ítélt óvoda kapcsán, egy következő előterjesztésben ugyanezt fogják látni. Továbbra is ez a problémájuk, és erre próbált Gyepes Ádám képviselő úr is rávilágítani.

Ezeket a kérdéseket az önkormányzat továbbra sem rendezte, vagy nem hozza nyilvánosságra. Sem a képviselő-testület, sem a lakosság nem ismeri ezeket a törekvéseket.

Nagy Richárd György képviselő: Gyepes Ádám képviselő úr mindenről beszél, de a lényegről nem. 34 nap van. Bízunk abban, hogy a 34 nap után az Önök rendszere megbukik. Megbukik az az elhibázott családpolitikával rendelkező kormány, ami 2008 óta nem emelt a családi pótlékon. 2026-ot írnak, az infláció már rég „megette”, a családok külföldre költöznek, ezeket a családokat Önök zavarták el Magyarországról. Azon fognak dolgozni, hogy ezek a családok hazajöjjenek.

Gyepes Ádám képviselő: be sem fognak jutni a Parlamentbe.

Dr. Kiss László polgármester: hát ön se.

A kérdés az, hogy önök miért viselkednek úgy a vitában, mintha az „ember galambbal sakkozna”. Valamennyi olyan felvetésükre, amelyeket Önök tettek, volt és van válasza a kerületi önkormányzat vezetésének, csak az Önöket nem érdekli.

Elmondták, hogy azért nem lehet 20 főben megállapítani a csoportlétszámot, mert Önöknek köszönhetően a magyar gyermekvédelmi és gyermekfejlesztő-rendszer olyan, hogy valaki SNI-s kódot úgy kap, hogyha saját maga kezdeményezni. Ezek a gyermekek, illetve családok 3-5 hónap alatt kapnak időpontot a tanácsadóhoz. Majd ezt követően 3 – 5 hónap alatt kapnak időpontot az illetékes szervhez, amelynek köszönhetően egy gyermek 6 – 12 hónap alatt jut el oda, hogy megkapja az SNI státust. Így viszont azonnal megváltozik a számítás, és nem egynek, hanem kettőnek, vagy háromnak fog számítani.

Ha az a nem ritka szituáció előállna, hogy egy csoportban több ilyen gyermek is lesz, akkor az Önök megoldása azt eredményezné, hogy valamilyen módon el kell tanácsolniuk a meglévő csoportból gyermekeket, hogy a képviselő-testület határozatának helyt tudjanak adni. De erre, nincs jogi mód. Ezért döntöttek úgy, hogy valóságos 20 főben, és nem számított 20 főben határozzák meg a gyermekek létszámát. De ezt persze már korábban is elmondták. Elmondták azt is, hogy egyes intézményekkel miket terveznek, ahogy erről szól majd a meghívó szerinti

9. napirendi pont is. Valójában nem történik más, csak végig mennek azokon a sorokon, amelyeket egyébként elmondtak a FIDESZ frakció tagjainak.

Azt, hogy amikor Önök ezt az intézményrendszert létrehozták akkor is bezárták vagy féltucat óvodát, 1400-1500 gyerek volt, most meg 800. Majd amikor Nagy Richárd György képviselő úr helyesen elmondja, hogy az Önök családpolitikájának köszönhetően egyébként hiányoznak ezek a gyermekek, akkor nem lehet azt látni, hogy nem ez a lényeg. Ha egyetértenek abban az egyszerű statisztikában, hogy az SNI-s gyermekek száma folyamatosan nő, akkor hogyan kell értékelni az Önök azon politikáját, amely szerint folyamatosan szétverik a gyermekvédelmi struktúrát, és folyamatosan forrás kivonással tönkre teszik az intézményrendszert.

Gyepes Ádám képviselő úrnak mikor lesz arról videója, hogy Önök 2020-2022 között megszüntették az önkormányzat normatív támogatását mind a fejlesztő, mind a gyogyopedagógusok és pszichológusok után. Mikor lesz videója erről? Mikor tesz ki videót arról, amit Nagy Richárd György képviselő úr kért számon? Csak az Ön politikai ciklusában mennyit vettek ki a családok zsebéből az Önöknek köszönhető infláció következtében? Az Önök lelkén szárad több száz meg nem született gyermek. Mikor tesz ki erről videót?

Ahelyett, hogy becsületesen kiállnának és elmondanák, hogy ezzel nem értenek egyet, és hogy szerintük is szükséges változtatni ezen a kormányzati politikán és Gyepes Ádám képviselő úr azért megy be a Parlamentbe, hogy ez változzék, ezt számon kérje, ehelyett a FIDESZ-es mantrát mondja fel, cinkosául szegődve ennek a rezsimnek.

Önök élő példája annak, amiről az ellenzék beszél. Önök csak helytartók. Mi várható Önöktől, amikor semmiért nem hajlandóan felelősséget vállalni? Fogy a magyar gyermek, ami az Önök központi politikájának az eredménye, látványos kudarcot vallottak. Hol a felelősségvállalás?

Lehet gúnyolódni Nagy Richárd György képviselő úr hozzászólásán, hogy ki lesz bent a Parlamentben, de nem ez a kérdés. A kérdés az, hogy Gyepes Ádám képviselő úrnak igaza van-e abban, amit mond, és igen igaza van. Ez a probléma!

Puskás Péter képviselő: reagálna polgármester úr által elmondottakra. Elmondja, hogy miért nem igaz az, amit polgármester úr mond a 20 főre vonatkozóan.

Ha már ennyire az országos politikát hozzák föl, az Önök pártjai is voltak kormányon. Arra az időre tehető a magyarokra zúdított devizahitelek, amelynek a következményeit a FIDESZ kormánynak kellett helyre tennie.

1998-2002 között forint alapú hiteleket lehetett felvenni, amihez állami támogatás is hozzájárult. 2002 után kezdődtek el a devizahitelezések Magyarországon, aminek a kormány semmilyen gátat nem szabott és ennek a következményei még a mai napig tartanak.

Azt mondani, hogy a FIDESZ nem tesz meg mindent a családokért az Önök szájából ezt hallani egy kicsit furcsa. Arról nem is beszélve, hogy nem is biztos, hogy végig tudná sorolni azon intézkedéseket, amik 2010 óta a családok tekintetében és akár az egy vagy több gyermekes családok érdekében hozott meg a kormány (babaváró, a három gyermekes SZJA, ami ma már a két gyermekes családokra is vonatkozik).

Polgármester úr minden alkalommal elmondja, hogy azért nem lehet 20 főben meghatározni a maximum csoportlétszámot, mert akkor a gyerekeket ki kell rúgni az óvodából, hiszen kiderül róluk, hogy SNI-sek, és akkor fölé mennek a 20 főnek. Erre minden alkalommal elmondták, hogy ezt a beiratkozáskor, amikor a képviselő-testület dönt a csoportindításokról, akkor gondolják megvizsgálni. Tehát semmiféle hátránnyal nem fog járni egyik gyermeknek sem, hogy ha év közben kiderülne, hogy valaki, esetleg többen is SNI-sek. Ez sajnos nem igaz abból, amit polgármester úr elmondott. Tudják, hogy ez hogy működik, és ehhez képest tették meg a javaslataikat. Akkor is spóroltak volna sokat. Akkor is be lehetett volna zárni óvodákat. Nem járt volna azzal, hogy egy darab épület se lett volna érintett ebben a bezárási hullámban, hogy ha a FIDESZ frakció javaslatát elfogadják, hanem egyszerűen újra kellett volna számolni a

rendszer. Ez egy szakembernek 1-2 napi munkájába került volna és ehhez igazítva hozhatták volna meg a végső döntést, amit tavaly év végén a képviselő-testület többsége meghozott.

A XII. kerületi önkormányzat sok mindennel vádolható, de azzal biztosan nem, hogy FIDESZ-es irányítás alatt áll. Ott valamiért a baloldali többség úgy érezte, hogy még sem kell óvodákat bezárnia, visszavonták a döntést, ami nyilván az ittenihez hasonló indokok alapján lett előkészítve. Talán megérezték, a szülői tiltakozások hatását. Nem biztos, hogy ez a legfontosabb feladata az ottani önkormányzatnak, hogy óvodákat zárjon be.

Nem arról van szó, hogy a FIDESZ csúnya, gonosz, elvetemült FIDESZ-ként a jó döntéseket próbálják megfúrni, hanem van bizony arra is példa, hogy az Önök párttársai, az Önök elvtársai egy másik kerületben, ugyanezen indokok és szülői tiltakozások alapján belátták, hogy rossz döntésre készülnek és visszavonták. Nyilván itt is ennek örültek volna, hiszen rengeteg tiltakozás volt, rengeteg szülő mondta el véleményét, de tudják, hogy ez mennyire hatotta meg a képviselő-testület többségét, és ennek megfelelően ez a döntés megszületett.

Hideg István képviselő: kérdése a FIDESZ frakció felé, hogy ismerve a Fóti Gyermekváros sorsát, a gyermekelhelyezés módjait, és hogy kiért és miért kellett megszüntetni, mindenki tudja. Ha nem, akkor olvassa el az újságban. Magyarország leggazdagabbjainak az érdekeit képviselte a FIDESZ kormány. Nem biztos, hogy az Önök kezébe adná Óbuda-Békásmegyér óvodáinak a sorsát.

Dr. Kiss László polgármester: Hideg István képviselő úr által elmondottakkal teljes mértékben egyetért.

Akkor, amikor a kerületi városvezetés minden korábbinál többet költ az óvodai nevelésre – például az elődeiknél is –, ez a vita egészen érdekes. Természetesen nem igaz, hogy a kerületi önkormányzatnak az óvodabezárásokkal önmagában az a célja, hogy spóroljon. Hiszen, ha az önkormányzatnak a spórolás lenne a célja, akkor ennél egyszerűbb eszközzel is meg tudná tenni. Megnéznék, hogy mi az, amit az állam nem finanszíroz, és azokat a szolgáltatásokat nem nyújtánánk. Megnéznék, hogy mi az, amire az állam nem ad pénzt, az nem kötelezi az önkormányzatot. Ezzel körülbelül 30 %-ot lehetne spórolni a teljes intézményrendszer működtetésén.

Olyan kormány van, aki nem írja elő azt, hogy egyetemi végzettségű dolgozók legyenek az óvodákban. Pszichológusoknak, fejlesztőpedagógusoknak kell lenniük az óvodákban, amire egy forintot nem ad.

Nagyon egyszerűen lehetne az önkormányzatnak olyan döntéseket hozni, csak azoknak a követelményeknek kellene megfelelni, amit a magyar kormány elvár. Ez alsóhangon 30 %-os csökkenést eredményezne. De hála Istennek, nem a polgári frakció van többségben, ezért mi nem annak a szakmai követelményeknek felelnek meg, amit Önök elvárnak, ezért ezeket a szolgáltatásokat, ellátásokat nyújtjuk Óbuda lakosainak.

Az önkormányzati visszavonulásnak volt egy olyan szála is, amely során kiderült, hogy az egyik óvoda mellett, Schmidt Mária nevű úri hölgy neve tűnt fel. Ennek a hölgynek ingatlanjai vannak, és nyilván az önkormányzat sem kacérkodott azzal a gondolattal, hogy az óvodabezárásokat egy jó kis NER-es ingatlanpanamával közösen össze-kösse. S amikor ez kiderült, nyilván mindenkinek forró lett a lába alatt a talaj. Ez a XII. kerület.

Ehhez képest a III. kerületben ilyen nem derülhet ki, ebből adódóan nem is volt oka a döntések miatt szégyenkezni. Elmondták, hogy demens otthont, vagy saját irodát költöztetnek a bezárt intézményekbe vagy pedig önkormányzati bérlakásprogram lesz ott. Ehhez tartják magukat. Ez a tervük és ez marad a tervük. Elmondták, bármikor is beszéltek erről. Minden más, ami ezzel kapcsolatban elhangzott, az java részt az önök hazugsága.

Ha bárhol találkoznak Schmidt Mária asszonnyal vagy bármely más NER-es ingatlanos „mutyijával”, akkor szóljanak, mert visszavonják a döntést. Ilyet nem fognak látni.

A XII. kerületi önkormányzat helyében visszavonta volna a döntést, sőt nem is kérdezte volna meg, hogy Schmidt Mária asszonynak hol vannak az ingatlanfejlesztés-preferenciái.

Az ügy kapcsán végtelenül fárasztó az, hogy órákig lehetne sorolni, amit egyébként Hideg István képviselő úr is elmondott, hogy önök hogyan tették tönkre a gyermekvédelmi és gyermekeket fejlesztő intézményrendszert.

A napnál világosabb, hogy az Önök hibájából nincs elég gyermek. Az a helyzet, hogy az Önök tehetségtelenségéről mindent elárul ez az érvkészlet. „Gyurcsányozni” 16 év után, egészen egyszerűen nevetséges és szármalmas. Önök már nem tudnak mit felhozni, hogy hogyan védjék a családi szennyest. Hogyan magyarázzák az Önök tehetségtelen kormányzásuk összeomlását. De nem is lenne erre szükség, hogyha Önök nem mennének bele ebbe az utcába. Ha Önök huszadjára sem mondanák el a képtelenségeiket. De elmondják.

Ujfalvi István képviselő: Puskás Péter képviselő úr devizahittel kapcsolatban elmondott szavaira reagál.

2001-ben indult a devizahitel. Ha emlékei nem csalnak, az a FIDESZ kormányzása alatt történt. Puskás Péter képviselő úr említette, hogy ragyogóan megoldotta ezt a devizahiteles problémát. Hát, hogyne. 257 forinttal forintosította a svájci frankot. Az igaz viszont, hogy előtte, 2011. szeptember 1. és 2012. február 28-a között 180 forintra visszavette a svájci frank visszafizetési lehetőségét 4 %-os banki plusz kamat teher mellett. Tehát azok az emberek, akik akkor komolyabb vagyonnal rendelkeztek, de volt devizahitelük, azok kiválóan megúszták ezt az egészet, majd ezt követően rászabadították az emberekre a 300 forintos svájci frankot, majd ügyesen forintosították 257-el. Egyáltalán nem oldott meg a FIDESZ az emberek devizahiteles problémáját. Gyakorlatilag otthagya őket úgy, ahogy voltak. Aki például gépkocsivásárlásra 3 - 4 millió forintot vett fel, az a végén 12 millió forintot fizetett vissza.

A saját fia is felvett svájci frankos hitelt, 6 millió forintért. Ki is számolták 21 millió forintot kellett volna visszafizetni. Szerencse, hogy családi segítséggel ebben a félévben meg tudta oldani, így 6,5 millió forintot visszafizette. De ez csak a szerencsének köszönhető, mert ha nem lett volna ez a lehetőség, akkor valószínűleg még a mai napig is fizetné.

Derda Ádám képviselő: az előterjesztés arról szól, hogy a helyiséget biztosítsák SNI-s gyermekek részére. Talán az elhangzottak alapján tudnak szavazni az előterjesztésről.

Dr. Kiss László polgármester: nincs több hozzászólás, a vitát lezárja.

Kéri, szavazzon a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

39/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Együttműködési megállapodást köt az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 1.) a többi gyermekkel együtt nem nevelhető, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésével járó köznevelési alapfeladatok ellátása érdekében az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 1034 Budapest, Kerék utca 12-14. szám

alatti ingatlan tekintetében az előterjesztés 2. mellékletét képező alaprajz szerinti terület rész használatára vonatkozóan.

2. Felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy az aláírásakor az előterjesztés 1. melléklete szerinti tervezet szövegéről – a szerződés lényeges artalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. és a KSZKI útján gondoskodjon az 1. pont szerinti ingatlanrésznek és az ott lévő tárgyi eszközöknek az Észak-Budapesti Tankerületi Központnak történő használatba adásáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. július 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

8. napirendi pont: Vadkár megelőzéséről és elhárításáról szóló döntések meghozatala

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. Átcsoportosít 5.000.000, azaz ötmillió forintot az Igazgatási Főosztály K.39.01.14 „Vaddisznók elleni védelem” sorról a Környezetvédelmi Alap K.23. „Vadkár megelőzése és elhárítása” sorára.
2. Átcsoportosít 2.000.000, azaz kettőmillió forintot az Igazgatási Főosztály K.39.01.14 „Vaddisznók elleni védelem” sorról a Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil, Nemzetiségi és Zöld ügyek Osztály K.12. „Vadkár megelőzéssel kapcsolatos beavatkozások és tájékoztatás” sorára.
3. A Malacvédő Alapítvány (székhely: 3778 Varbó, Rákóczi Ferenc utca 31., nyilvántartási szám: 05-01-0064601, adószám: 19251527-1-05, képviseli: Földes Péter kuratóriumi elnök, Szamosfalvi Zsófia alapító) számára 8.000.000, azaz nyolc millió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít.

A támogatás céljára átcsoportosít 8.000.000, azaz nyolc millió forintot az Igazgatási Főosztály K.39.01.14 „Vaddisznók elleni védelem” sorról a Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil, Nemzetiségi és Zöld ügyek Osztály K.12.02-es Egyesületek, alapítványok, civil szervezetek támogatására – Egyedi támogatások során belül a K.12.02.04. Malacvédő Alapítvány sorra.

4. Az 1., 2. és 3. pontban foglalt döntéseket az Önkormányzat 2026. évi összevont költségvetéséről szóló 22/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításakor átvezeti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1., 2. és 3.: a döntést követő 60 nap
4. pont: az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 22/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendeletének soron következő módosítása

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: jelzi, ez egy másik olyan anyag, amikor is a képviselő-testület nem azt tette, amit a XII. kerület.

9. napirendi pont: **Javaslat a Budapest III. kerület belterület 18910/144 hrsz-ú, természetben 1033 Budapest, Szérűskert utca 37. szám alatti ingatlant érintő használati megállapodás módosítására és szociális feladatellátás céljára történő használatbavételére demens ellátás megszervezése céljából**

Dr. Kiss László polgármester: annyi kiegészítést tenne, hogy zajlik az előkészítése annak, hogy az intézményben demens ellátás tudja kezdetét venni.

Gyepes Ádám képviselő: a polgármester úr által elmondottak az előterjesztésből nem derülnek ki, jó, hogy hozzátette.

Polgármester úr kocsmái stílusát visszautasítja.

Dr. Kiss László polgármester: „kéretik és megadatik”, mondja a Máté evangélium. Fog még ilyet kapni, hogy ha megadatik.

Gyepes Ádám képviselő: az előterjesztés önmagában messze túlmutat. Nemcsak az ingatlanhasználati módosításról szól, hanem arról is, hogyan próbálja az önkormányzat hónapok óta elkenni az igazságot az óvodabezárások ügyében. Több mint három hónap telt el, amióta ez a testület meghozta azt a rossz döntést, hogy óvodákat zár be.

Az előterjesztés mellékletében szereplő 2025. december 18-ai határozat világosan rögzíti, hogy 2026. július 31-ével több intézmény megszüntetéséről döntöttek, köztük az Óbudai Almáskert Óvoda megszüntetéséről is. Jelenleg azt látják, hogy a kerület vezetése csak bezárni tudott, de jövőképet adni nem. Dönteni tudott a megszüntetésről, de őszintén beszélni arról, hogy mi lesz ezeknek az intézményeknek a helyén, arra már nem képes, vagy nem akar.

Az előbbi napirendnél megtudták a Kerék utcai óvoda hasznosítását, ott legalább kirajzolódott egy határozottan jó funkció. De itt a Szérűskert utca 37. szám esetében még mindig csak egy ködös, semmitmondó mondatot kaptak.

Az előterjesztés mindössze annyit ír le, hogy az önkormányzat az ingatlanban szociális ellátást nyújtó intézményt kíván kialakítani és működtetni. Nem tudják pontosan mit. Nem tudják kiknek, milyen tartalommal. Nem tudják milyen ütemezéssel, nem tudják, mennyibe kerül, nem tudják mi a szakmai koncepció. Ez így egyszerűen botrányos.

Amikor az önkormányzat bezár egy óvodát, akkor nem elég annyit mondani, hogy majd lesz ott egy másik. Nem elég maszatolni. A kerület lakóinak joga van tudni, mi lesz a közösségi intézményeik helyén. A szülőknek, a környéken élőknek, az ott lakó családoknak joguk van tudni, hogy mi készül. Éppen ez az, amiért az embereknek olyan érzése támad, hogy itt nem

véletlen a hallgatás. Mert ha lenne világos, vállalható, közérthető terv, akkor azt nyilván elmondták már volna.

Polgármester úr is járt már olyan kurzusokon, ahol elsajátítható, a „nem mondhatják el, mert akkor megbuknak” érzés. Ha lenne konkrétum, azt leírták volna. De vagy nincs, vagy titkolják. Egyik rosszabb, mint a másik. Ezért merült fel egyre erősebben a gyanú, hogy az önkormányzat valójában időt akar nyerni. Maszatozni, kivárni akar és közben előkészíteni valami egészen mást, az értékesítés lehetőségét, az ingatlanhasznosítás üzleti logikáját, de végső soron azt, hogy ezeknek az intézményeknek a helyén egyszer már irodák, vagy lakóparkok jelenjenek meg. Csak ezt most még a választás előtt nem akarják kimondani.

Ha nem erről van szó, akkor beszéljenek világosan. Mondják meg, hogy mi lesz az összes bezárt intézmény sorsa. Sorolják fel címenként, egyenként, nyíltan, hogy melyik ingatlannal mit akarnak kezdeni. Mondják el, hol marad közfeladat, gyermekeket vagy családokat szolgáló funkció, hol készülnek esetleg teljesen más irányba menni. Nem hiszi el, hogy 1 év előkészítés után még mindig nem tudják, hogyan kívánják hasznosítani ezeket az intézményeket. A jelen előterjesztés is ezt bizonyítja. Az Almáskert Óvoda megszüntetéséről már a testület döntött decemberben. Most pedig ugyanennek az ingatlannak a kapcsán csak egy homályos felhatalmazást kérnek arra, hogy szociális feladatellátás céljára vegyék használatba, minden valódi részlet nélkül. Ez nem tervezés, és nem felelős városvezetés.

Nem az a legnagyobb baj, hogy rossz döntést hoztak decemberben, bár az is súlyos hiba volt, a legnagyobb baj az, hogy még most sincs őszinteség. Nincs bátorság elmondani a kerületieknek, hogy valójában milyen jövőképet szánnak ezeknek az óvodai ingatlanoknak. A kerület, a családok, a lakosság nem ezt érdemli.

Kéri polgármester úrtól és az önkormányzat városvezetésétől, hagyják abba a maszatoást, és végre mondják ki nyíltan, mi lesz a bezárt óvodák helyén. Mert amíg ezt nem teszik meg, addig minden ilyen előterjesztés mögött ott marad a gyanú, hogy nem közösségi jövőt, hanem ingatlanbizniszt készítenek elő. Ezt a gyanút nem a FIDESZ kelti. Ezt a gyanút az önkormányzat hallgatása kelti.

Dr. Kiss László polgármester: diszlexiásként legnehezebb feladata az volt, hogy felolvassa azokat a szövegeket, amiket elé tettek, és azt kell, hogy mondja, hogy még felnőttként sem tudja olyan színvonalon megcsinálni azt, ahogy azt Gyepes Ádám képviselő úr teszi ezt előterjesztésről, előterjesztésre. Emiatt nem szokott felolvasni, mert miután még a mai napig diszlexiás, ezért ezt a fajta lendületet, a mások által írt szövegekbe nem tudná belevinni. Ehhez gratulál.

Az, hogy mekkora „baromságokat” írtak Gyepes Ádám képviselő úrnak, azt nagyon jól jelzi, ezért most röviden összefoglalja Gyepes Ádám képviselő úr számára az előterjesztést.

Van egy épület, ami nem az önkormányzat tulajdona. A nem önkormányzati épületben lehet óvoda és szociális alapszolgáltatás. Elmondták, hogy demens otthont szeretnének. Nappali ellátást és bentlakó ellátást. Ezért, mivel, ha nem az önkormányzati épületben az előterjesztésben szereplő módon csak szociális alapellátást lehet végezni, ezért kezdeményezik a tulajdonosnál, aki a főváros, hogy lehessen szociális szakellátást is. A demens nappali ellátás vagy a bentlakásos ellátás az nagyon meglepő módon szociális szolgáltatás (szociális szakellátás), amely keretében települési támogatás állapítható meg. Ezért van itt az előterjesztés. Erre azt mondani, hogy ez ingatlanpanamát készít elő, véleménye szerint „baromság”. Azért nincs az előterjesztésben, mert csak négyszer mondták el a FIDESZ-es képviselőknek, hogy ezt akarják megvalósítani.

Önök most is csak azért nyitják ki a szájukat, hogy ugyanazt a mantrát elmondhassák. Egészen egyszerűen nem hiszi, hogy nem értenek azzal egyet, amely szerint demens ellátás legyen a kerületben. Nem hiszi, hogy nem tudják, miről szól egy használati megállapodás, amelyet Bús Balázs és dr. Bagdi Gábor urak írtak alá 2011-ben dr. Kiss Anita asszony ellenjegyzésével.

Mi lehet a sorsa annak kicsi vízi épületnek – ami még nem került szóba –, ami egyébként szintén bezárásra kerül, amely együtt van a Víziorgonai utcai Bölcsődével. Elmondták, hogy vagy önkormányzati intézmény, vagy bölcsőde, vagy demens otthon, vagy önkormányzati lakóprojekt fog megvalósulni. Az előterjesztés teljesen világos, hogy miről szól.

Biztos, hogy nem fizetne a FIDESZ-es külsős Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság (a továbbiakban: SZELB) tagjának és FIDESZ-es képviselőjének pedig tiszteletdíjat sem fizetne ezért a munkáért, ha Gyepes Ádám képviselőékben ilyen kérdések feszülnek. Miért nem kérdezték meg az ülésen vagy az elmúlt 3-4 napban nem sikerült írásban eljuttatni a kérdést?

Puskás Péter képviselő: annak a fizetését venné vissza, aki a polgármester urat szokta tájékoztatni a bizottsági üléseken elhangzottakról, ugyanis a kérdéseket a bizottsági üléseken is feltették.

Dr. Kiss László polgármester: akkor elnézést kér.

Puskás Péter képviselő: ellenzéki képviselőként abból tudnak tájékozódni, ami az előterjesztésben le van írva. Az, hogy kinek a fejében milyen gondolatok vannak ennek kapcsán, azt sajnos nem tudhatják.

A SZELB ugyanezt az előterjesztést tárgyalta, benne van, hogy eddigi oktatási vonalról szociális vonalra kívánja átvinni az épületet és ennek megfelelően a fővárossal kötött megállapodást módostani kell.

A SZELB ülésén megkérdezték az ottlévő szakembereket, hogy mi a konkrét célja az önkormányzatnak ebben az ingatlanban? A válasz az volt, hogy „nem tudják”.

Nem tudja azt feltételezni, hogy itt demens ellátás legyen, azt polgármester úr a saját irodájában egyedül találta ki, és hogy a mai napig nem volt hajlandó ezt megosztani a munkatársaival. Ugyanis a munkatársai a SZELB ülés időpontjáig erről nem értesültek, vagy valaki szolt nekik, hogy ne mondják el. Nem tudják. Az általuk feltett kérdésre, hogy mi lesz a konkrét sorsa az ingatlanok, az volt a válasz, hogy „nem tudjuk”. Az előterjesztésben egy szó nincs arról, hogy demens ellátás lesz.

Polgármester úr az előterjesztés megnyitásakor jelezte, hogy az épületben demens ellátás lesz. Csak hát erről a hivatal nem tud semmit. Sajnos.

Reméli, hogy a jövőben tesznek abba energiát, hogy akkor ez a koncepció kidolgozásra kerüljön. Az információ a SZELB üléséig nem volt meg, nem is tudtak vele foglalkozni. Ez megint csak azt erősíti, sajnos, hogy igazából – ahogy azt az előző napirendnél is elmondta – nem volt tervük arról, hogy mi legyen a megüresedett épületekkel akkor, amikor azok bezárásáról döntöttek. Az majd a jövőben, most kerül kidolgozásra. Nincs ezzel semmi baj, ha majd a vége jó döntés lesz, akkor annak örülni fognak, mint például a Kerék utcai előterjesztés kapcsán.

Ellene megy annak, amit polgármester úr végig elmondott, mindent tudnak pontosan és minden ki van találva és csak valamiért a határozatokba nem hajlandóak belefoglalni és nem hajlandóak döntéseket hozni abban a tekintetben, hogy melyik intézményben mi legyen. Amikor kérték, hogy a bezárással egyidejűleg döntsenek az ingatlanok további sorsáról, akkor arra az önkormányzat vezetése nem volt hajlandó. Nyilván azért, mert nem volt semmilyen előkészítő munka a hivatalban a mostani pillanatig.

Ellenzéki képviselőként annyit tudnak, amennyi ez előterjesztésben le van írva.

Dr. Kiss László polgármester: azt nyilván tudják, hogy az a kritika, amit elmondtak, az valótlan, hiszen a döntés semmilyen ingatlanpanamát nem eredményezhet, már csak azért se, mert az ingatlan nincs az önkormányzat tulajdonában és szociális szakellátás bevezetésére irányul. Tehát amit Gyepes Ádám képviselő úr elmondott, annak a realitása nulla.

Valóban ezeket az előterjesztés nem tartalmazza, és a SZELB ülésen Önöket félretájékoztatták, amiért elnézést kér.

Az ingatlanbejárást Dr. Horváth Orsolya, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója és Haskóné Alker Annamária, az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény vezetője végezte el hetekkel a testületi ülést megelőzően. Az előttük lévő javaslat ennek a következménye. A javaslat megtételét már hetekkel ezelőtt előkészítette a főváros számára, ezért lehet jelenleg itt. Szó nincs arról, hogy nem eléggé kidolgozott az anyag, az viszont tény, hogy önök nem megfelelő tájékoztatást kaptak a SZELB ülésén. Erre vonatkozóan megteszi a szükséges intézkedéseket, hogy ez többet ne fordulhasson elő.

A szükséges előmunkálatokat nyilván nem percek alatt végzik el, és azért az Önök által is támogatott Haskóné Alker Annamária asszonynak a munkája, aki ennek a munkának a stratégiai tervezője, azt gondolja, hogy talán elég garancia arra, hogy azért azt mondják, hogy komoly tervezésről van szó. Ebben a történetben akár még tetszetős lehet az az érvelés, hogy ha valami nincs leírva az előterjesztésben, akkor azt Önök nem tudják. Teljesen világosan elmondták, hogy az óvodaépületek milyen célt fognak szolgálni. Ettől semmiben nem térnek el. Teljesen világos, hogy az Önök által mantrázott cél egyike sem szerepel azon célok között, amelyeket egyébként elmondtunk.

Az is világos, hogy egyetlen olyan intézkedést sem hoztunk meg, ami csak utalna akár arra, hogy ez úgy fog történni, amiről önök itt beszélnek. Amellett, hogy a SZELB üléseire vonatkozó kritikáknak utánajár, és elnézést kér, amennyiben ezek valós kritikák voltak, de ettől még az nem érinti azt az apróságot, hogy amiről Önök beszélnek az nem igaz. Kizárólag olyan előterjesztések jönnek a testület elé, amelyek az előzetesen általuk elmondott célok irányába hatnak. Abszurd, hogy egy demens otthon előkészítéséről itt senki nem tud. Ez „hülyeség”. Az, hogy erről miért nem kaptak megfelelő tájékoztatást az más kérdés, amire maga is kíváncsi lenne. De majd nyilván Dr. Bots Dénes jegyző úr a kérdést meg fogja válaszolni. Az, hogy ebbe az irányba mennek, az egészen transzparens. Szeretné nyomatékosan jelezni, hogy ha bármikor olyan előterjesztés kerül a képviselő-testület elé, ami ezeknek az óvodáknak a sorsával kapcsolatos, és nem ezekre a célokra irányul, akkor kéri, hogy emlékeztessék őt erre, és szegezzék neki a saját mondatait. Önökkel ellentétben, azokat vállalni fogja.

Burján Ferenc alpolgármester: mindannyian elismerik, hogy évről-évre kevesebb a gyerek. Nemcsak a III. kerületben, nemcsak Budapesten, sőt országosan is. Ennek fényében született meg az a döntés, hogy kénytelenek azokat az óvodákat, amelyek feleslegessé váltak, összevonni, más funkciót találni. Az óvodák használatának sorsáról az önkormányzat felelősségteljesen gondolkodik. Megfelelő, kiforrott koncepcióval fog előállni. Minden ellenzéki képviselő meg fogja kapni ennek részletes kimutatását, akár SNI-s, akár BTM-es, akár demens otthon lesz, vagy önkormányzati iroda. Ennek funkcióját meg fogják vizsgálni, és amikor ez kiforrott, az önkormányzat vezetése rendelkezésre fogja bocsájtani.

A lényeg az, hogy az óvodák vonatkozásában funkcióváltás kell, hogy történjen. Ez ügyben született meg az előterjesztés.

Zábó Attila alpolgármester: miért is beszélnek az óvoda bezárásokról?

Gyepes Ádám képviselő közbeszól: az óvodások zárkóznak be.

Dr. Kiss László polgármester: kéri, Gyepes Ádám képviselő urat, hallgassák meg egymást.

Zábó Attila alpolgármester: azért beszélnek róla, mert a FIDESZ frakció azt állítja magáról, hogy családbarát, de közben nem. Ha családbarát lenne, akkor több gyerek születne. Azt nem tudják, hogy „szerencsétlen flótások”-e, és nem értenek hozzá, vagy direkt csinálják. 16 évük

lett volna arra, hogy több gyerek szülessen, hogy ezt elő tudják mozdítani. Sosem volt még ilyen kevés gyerek születés, mint jelenlegi kormánya alatt. Kéri, ezt gondolják végig és próbáljanak meg ezen változtatni.

Kozma János képviselőtársa elkérte a videófelvételt, meg fogja ezt a részt keresni, át fogja küldeni a FIDESZ frakció tagjai részére, hogy polgármester úr, amit már többször is elmondott, azt meg tudják nézni, jegyzőkönyvekben pedig el tudják olvasni arról, hogy mit szeretnének a különböző bezárt óvodákban megvalósítani. Demens házat, bérlakás programot, vagy saját irodát szeretnének odaköltöztetni.

Dr. Kiss László polgármester: kétségtelen, hogy Puskás Péter frakcióvezető úr kérése helyes, mert a portfólió már az útonállással és idegen bankok kirablásával is gazdagodott a Magyar Állam részéről. Ami valóban haladás, mert eddig csak az önkormányzatokat fosztogatták és a Magyar Nemzeti Bankot. Bár autópályában is, hiszen „körzetük lett az autópálya és tempójuk halálos”, ami a közpénzre és a mások pénzére vonatkozik.

Kozma János képviselő úrnak elmondja, megjöttek a plakátok, és nyilván ha felszorozzák a plakátárakat a törvény szerinti kampányra ráfordítható forrásokat, akkor nyilván olyan pénz jön ki, amelyért tudják vállalni a felelősséget és az Állami Számvevőszéket illetve a Magyar Ügyészséget ismerve biztos abban, hogy törvényesen, jogszabályoknak megfelelően és politikai nyomástól teljesen mentesen végzik a munkájukat, amiért nyilván nem fognak börtönbe menni, ha Magyarország egyszer jogállam lesz.

Gyepes Ádám képviselő: polgármester úrból kiváló humorista lenne. Ezen el kell gondolkodnia.

Az elmúlt hetekben számtalan megkeresés érkezett szülőktől Kaszásdűlő kapcsán, hogy a játszótéri kapacitás nem megfelelő, a lakótelepen meglévő játszóterek vagy állapotában, vagy méretében nem elégítik ki az igényeket. Több mint 20 szülő kereste meg.

Határozati javaslata a következő lenne:

„4. pontként: kezdeményezi a Budapest Főváros Önkormányzata felé, hogy Budapest III. kerületet, III. kerület belterület, 18910/144 hrsz-ú ingatlan udvara kerüljön megnyitásra a családok részére, és ott egy új, modern játszótér kerüljön kialakításra olyan szolgáltatásokkal, amely a meglévő épület lévén magasabb komfortfokozatú illemhely, pelenkázó és foglalkoztató és egyéb szolgáltatásokat fog majd nyújtani a környéken élő családoknak.”

Huszár Tamás a Pénzügyi, Tulajdonosi Vagyonyilatközet-kezelő Bizottság nem képviselő bizottsági tagja közbeszól: régebben jobbakat írt Gyepes Ádám képviselő úr.

Dr. Kiss László polgármester: kéri Huszár Tamás urat, hogy akkor se szóljon hozzá az adott napirendhez, ha igaza van.

Érti, hogy FIDESZ taggyűlés volt és hoztak valami határozatot is.

Módosítást javasol az előterjesztésen és az előterjesztés tárgyában is: „*Javaslat a Budapest III. kerület belterület 18910/144 hrsz-ú, természetben 1033 Budapest, Szérűskert utca 37. szám alatti ingatlant érintő használati megállapodás módosítására és szociális feladatellátás céljára történő használatbavételére demens ellátás megszervezése céljából*”. Ez lesz az előterjesztés címe.

Gyepes Ádám képviselő úr által ismertetett javaslatot nem fogadja be. Képviselő úr javaslatáról külön fognak szavazni.

Amennyiben az udvart megnyitnák, ellehetetlenülne a demens ellátás, miután annak is megfelelő udvarral kell rendelkeznie. Önökkel szemben a polgármester szeretne demens ellátást a III. kerületben.

Nem javasolja az ismertetett javaslat elfogadását.

Puskás Péter képviselő: komoly előrelépés, hogy a címet megváltoztatta polgármester úr. Kérdezi, hogy a határozatokban nem kellene-e megjeleníteni, mert ott továbbra sincs benne, hogy mi a célja az épülettel kapcsolatos szerződésmódosításában a fővárossal. Javasolja, hogy a határozatba is szerepeljen.

Polgármester úrnak válaszol: nem taggyűlésen voltak, hanem találkoznak a választóikkal és Kaszásdűlőn voltak a hétvégén, ahol több szülő kérdezte, mi lesz a sorsa ennek az épületnek, különös tekintettel az udvarra. Nyilván nem függetlenül attól, amit ma fognak tárgyalni a 18. napirendi pont kapcsán a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött együttműködési megállapodás módosításáról.

Tudják, hogy a Kaszásdűlő végén lévő játszótérek zárva vannak fakidőlés miatt. Ebből fakadóan került a javaslat a képviselő-testület elé, hogy esetleg ezt gondolják végig. Ha nincs ott egyéb terv, akkor esetleg az udvar hasznosítását át lehetne gondolni.

Érti, hogyha ott demens ellátást akarnak, és ahhoz is kell az udvar, mert arra más szempontból, de szükség van.

Dr. Kiss László polgármester: az előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjában megfogalmazásra kerül a cél is. Minden alkalommal elmondják, hogy ezeket szeretnék megvalósítani. Kéri Zábó Attila alpolgármester urat, küldje át a videót a FIDESZ frakció számára, hogy meglegyen.

Gyepes Ádám képviselő: így hogy megtudták, hogy mi lesz a végső cél, visszavonja javaslatát.

Dr. Kiss László polgármester: a kerületi önkormányzat az előző ciklus végén épített ott egy teljesen új játszótérrel, ami az önkormányzat szokásától eltérően rendelkezik vizesblokkal is, és aminek köszönhetően Kaszásdűlő az egyik lejobban játszótérrel ellátott területté vált a kerületben. További kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a címre vonatkozó módosítással, valamint az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a 3. pontra vonatkozó módosítással együtt.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. kezdeményi a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata között 2011. november 9. napján létrejött, nevelési-oktatási feladatok biztosítására szóló ingatlanhasználati megállapodás módosítását, tekintettel arra, hogy a megállapodás hatálya alá tartozó, Budapest III. kerület belterület 18910/144 hrsz-ú, természetben 1033 Budapest, Szérűskert utca 37. szám alatti ingatlanban az óvodai nevelési közfeladatellátás 2026. július 31. napjával megszűnik;
2. felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan használati megállapodás — a határozat 1. pontja szerinti tartalommal történő — módosításának aláírására;

3. kezdeményezi az 1. pont szerinti ingatlant érintően a tulajdonos Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő, határozatlan időre szóló, térítésmentes használati megállapodás megkötését 2026. augusztus 1. napjával, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja szerinti „szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg” önkormányzati kerületi önkormányzati feladatellátás megvalósítása keretében demens ellátás céljára történő biztosítása érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. pontok tekintetében: 2026. 07. 31.

3. pont: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

10. napirendi pont: Döntés Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat költségvetési szervei, valamint a tulajdonában álló gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat költségvetési szervei, valamint a tulajdonában álló gazdasági társaságok Közbeszerzési Szabályzatát.

Felelős: Polgármester

KSZKI igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 16 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

11. napirendi pont: Döntés

a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás,

a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás,

a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás,

a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás és

a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi műhely ingatlanok tekintetében fennálló elővásárlási jog gyakorlásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás, a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás, a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás, a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi lakás és a Budapest III. kerület belterület 16201/3/A/6 helyrajzi számon nyilvántartott társasházi műhely ingatlanok (melyek természetben 1034 Budapest, Podolin u. 3. sz. alatt fekszenek) 1/1 arányú tulajdoni hányadai vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:221. § (1) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával nem él, elővásárlási jogáról a vevő javára lemond, egyben felhatalmazza Őri László alpolgármestert a döntésnek megfelelő nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Kiss László polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Ujfalvi István képviselő nem szavazott.

12. napirendi pont: Javaslat üzleti vagyonelemként nyilvántartott egyes önkormányzati ingatlanok törzsvagyonná történő átminősítésére

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

44/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Budapest III. kerület, Mocsáros dűlő területén található, az ingatlan-nyilvántartásban Budapest belterület 22995/149 hrsz-ú, 12059 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű; a Budapest belterület 22995/152 hrsz-ú, 466 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű; a Budapest belterület 22995/158 hrsz-ú, 3676 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű; a Budapest belterület 22995/162 hrsz-ú, 5169 m²

nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű és a Budapest 22995/181 hrsz-ú, 12119 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű, és Budapest 22995/189 hrsz-ú, 74172 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat az üzleti vagyon köréből a korlátozottan forgalomképes önkormányzati törzsvagyon részét képező – vagyontárgyak körébe sorolja át, figyelemmel azok „helyi jelentőségű védett természeti terület” jellegére és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (5) bekezdésében foglaltakra.

2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az Önkormányzat ingatlanvagyon kataszteri nyilvántartásában az 1. pontban írott ingatlanoknak a korlátozottan forgalomképes önkormányzati törzsvagyon körébe történő átsorolása érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

13. napirendi pont: Nagy értékű telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala, pályázat értékelése

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

45/2026. (III. 9.) Határozata

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- a 2026. január 26-án zárult, 1037 Budapest, Solymárvölgyi út 12-14. (korábban Virágosnyereg utca 2.), 20643/7 helyrajzi számú telekingatlan értékesítésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtására nyitva álló határidőn belül egyetlen ajánlat sem érkezett;
- a pályázat során megmaradt, ezen az áron második alkalommal eredménytelenül hirdetett, 1037 Budapest, Solymárvölgyi út 12-14. (korábban Virágosnyereg utca 2.) 20643/7 helyrajzi számú telekingatlan további értékesítési célú pályáztatását felfüggeszti a hasznosítás más irányú lehetőségeinek vizsgálatáig.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a határozat hozatalát követő 30 nap

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Béres István alpolgármester nem szavazott.

Határozathozatal után:

Kovács Gerzson képviselő elhagyta az üléstermet. A Képviselő-testület létszáma: 20 fő.

14. napirendi pont: Támogatás biztosítása a Békásmegyeri Veres Péter Gimnázium fűtésrendszerének korszerűsítésére

Dr. Kiss László polgármester: az előterjesztés kiegészítése gyanánt elmondja: Arról van szó, hogy a kerületi önkormányzat az államnak támogatást nyújt arra, hogy a kerületi óvodákat fejlessze, mert az általunk befizetett 6 milliárd forintos szolidaritási hozzájárulásból sajnos 3 forint nem jut arra, hogy a kerületi intézményeket felújítsák. A Veres Péter Gimnázium teljes felújítása már évek óta várat magára. Halkan jegyzi meg, hogy az úgynevezett háborús veszélyre hivatkozva már akkor döntött Lázár János miniszter úr a projekt lehúzásáról, amikor már a konténereket is kibérelte a Tankerület arra, hogy hova telepítik át átmenetileg a Veres Péter Gimnázium oktatótevékenységét.

A kerületi önkormányzat nem vállalja azt, hogy az állam által elhasznált, gyakorlatilag semmilyen módon nem karbantartott intézmény sorsát tudja rendezni, de azt igen, amely szerint megtesznek mindent azért, hogy támogatni tudják a kerületi Tankerületet. Az az együttműködés alakult ki, hogy a kerületi Tankerület kérése alapján tesznek javaslatot arra, ahol a legégetőbb a segítség. A Tankerület ezt a projektet választotta ki. Ezért van előttük az előterjesztés.

Kéri, szavazzon a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

46/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a III. Kerületi Önkormányzat Támogatási Megállapodást köt az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal a Békásmegyeri Veres Péter Gimnázium fűtésrendszerének korszerűsítése céljából. A támogatás mértéke 25.000.000 Ft, melynek fedezete az „Állami fenntartású intézmények infrastrukturális fejlesztések” (K.10.01.01) kiadási költségvetési soron rendelkezésre áll.
2. Felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal kötendő Támogatási Megállapodás előkészítésére és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására azzal, hogy az aláíráskor az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: 1. Polgármester; 2. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 1. 2026. március 9.; 2. 2026. március 25.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

15. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

47/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

16. napirendi pont: Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

48/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felkéri az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetőit a szabályzat kiadására.

Felelős: Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetői

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Béres András alpolgármester nem szavazott.

17. napirendi pont: Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Alapító Okiratának módosítása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ új szolgáltatásként a támogatott lakhatás fogyatékos személyek részére 4 férőhellyel, és támogatott lakhatás pszichiátriai betegek részére 4 férőhellyel bevezetését.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2026. április 1.

2. Elfogadja – az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal – az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Alapító Okiratának módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Határozathozatal után:

Kovács Gerzson képviselő visszaérkezett. A Képviselő-testület létszáma: 21 fő.

18. napirendi pont: Ellátási szerződés megkötése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a kerületi szociális, gyermekjóléti problémák megoldása, a hajléktalanság kezelése, az idősgondozás hatékony biztosítása és az alternatív napközbeni ellátás (Játszótér - Játszóház) megszervezése és működtetése céljából

Dr. Kiss László polgármester: jelzi, hogy azokat a változtatásokat, amelyeket eszközölnek, azok a Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérésére történnek.

Kérdés, hozzászólás hiányában egyben teszi fel szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat.

Megállapítja, hogy azokat a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

50/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert a kerületi szociális, gyermekjóléti problémák megoldása, a hajléktalanság kezelése, az idősgondozás hatékony biztosítása céljából Ellátási Szerződés megkötésére a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (az előterjesztés 1. melléklete) azzal, hogy annak aláírásakor a melléklet szerinti szövegezéstől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve – el lehet térni.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30. nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

51/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert az alternatív napközbeni ellátás (Játszótér - Játszóház) megszervezése és működtetése céljából Ellátási Szerződés megkötésére a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (az előterjesztés 2. melléklete) azzal, hogy annak aláírásakor a melléklet szerinti szövegezéstől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve – el lehet térni.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30. nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

52/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a Silvanus sétány - Vitorla utca - Vízimalom utca - Kanóc utca 23152/69 hrsz. (terület: 2783 m²) és a Kaszásdűlő lakótelep Huszti út melletti zajvédő domb előtt a keleti oldalon 18910/152 hrsz. (terület: 3100 m²) lévő játszóterek önkormányzati fenntartásba való visszavételét követően gondoskodjon a B) pont szerint elfogadott Ellátási Szerződésből való törléssel egyidejű módosításról.

Felelős: Polgármester

Határidő: az átvételt követő 30. nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

19. napirendi pont: Együttműködési megállapodás megkötése a Haré Krisna Ételt az Életért Misszióval

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert a Haré Krisna Ételt az Életért Misszióval Együttműködési megállapodás megkötésére (az előterjesztés 1. melléklete) azzal, hogy annak aláírásakor az előterjesztés melléklete szerinti szövegezéstől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve – el lehet térni.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30. nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

20. napirendi pont: Együttműködési megállapodás megkötése a Soteria Alapítvánnyal

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

54/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert a Soteria Alapítvánnyal Együttműködési megállapodás megkötésére (az előterjesztés 1. melléklete) azzal, hogy annak aláírásakor az előterjesztés melléklete szerinti szövegezéstől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve – el lehet térni.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30. nap

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Óri László alpolgármester nem szavazott.

21. napirendi pont: Együttműködési megállapodás újbóli megkötése a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás működtetéséről

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

55/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. együttműködési megállapodást köt a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás 2026. március 20. napjától 2029. december 31. napjáig történő működtetésére az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy az aláírásakor az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. március 16.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

22. napirendi pont: Dr. Markovits György emléktáblájának elhelyezése

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

56/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy támogatja a budapesti Szent Margit Kórház (1032 Budapest, Bécsi út 132.) épületében Dr. Markovits György tiszteletére egy emléktábla állítását. Az emléktábla elkészítésének költségére a forrást a Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály *Emléktáblák, szobrok, tájékoztatótáblák* költségvetési soráról biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. március

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

23. napirendi pont: Döntés alapítványok részére nyújtandó támogatásról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

57/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés mellékletében szereplő alapítványoknak az abban meghatározott tartalommal támogatást nyújt, azzal a feltétellel, hogy a támogatási összeg kifizetése csak a lejárt tartozás rendezése után történhet;
2. egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 60. nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

24. napirendi pont: Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 pályázaton való indulásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

58/2026. (III. 9.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. részt vesz a Fővárosi Szociális Közalapítvány által meghirdetett „Fővárosi Szolidaritási Alap 2026” című pályázati felhíváson, „Pszichiátriai betegséggel és fogyatékossgal élő ellátottak részére biztosított támogatott lakhatás szolgáltatás fejlesztése Óbuda-Békásmegyeren” témában az előterjesztés mellékletét képező szakmai tartalom szerint.
2. A pályázat előkészítésével és nyertes pályázat esetén a projekt lebonyolításával a Közszolgáltatási szerződés 3.2.1. és 3.2.2. pontjában rögzítettek alapján az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t, a szakmai vezetéssel pedig az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központot bízta meg. Egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, különösképpen az Együttműködési Megállapodás aláírására, amely az aláíráskor az előterjesztés 3. melléklete szerinti tervezet szövegétől – annak lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet, továbbá nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.
3. Előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén a III. Kerületi Önkormányzat a pályázat megvalósításához szükséges önerőt legfeljebb összesen 20 millió Ft erejéig biztosítja, továbbá vállalja, hogy a programot a projekt lezárásától számított 10 évig fenntartja.

4. Nyertes pályázat esetén a 1032 Budapest, Szőlő utca 94. I. em. 1. szám (hrsz.: 16998/4) alatti önkormányzati tulajdonban lévő lakást a program számára kijelöli, és a fenntartási időszak végéig a program céljára fenntartja.
5. Tulajdonosi hozzájárulását adja – nyertes pályázat esetén – a 1032 Budapest, Szőlő utca 94. I. em. 1. szám (hrsz.: 16998/4) alatti lakás felújítását érintő műszaki tartalom megvalósításához.
6. Felhatalmazza a Polgármestert Együttműködési Megállapodás aláírására a Siketek és Nagyothallók Országos Szövetségével.
7. Felhatalmazza a Polgármestert Együttműködési Megállapodás aláírására a Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesületével.
8. Felhatalmazza a Polgármestert Együttműködési Megállapodás aláírására a Jövőbarát a Fiatalokért és Gyermekekért Egyesülettel.
9. Felhatalmazza a Polgármestert Együttműködési Megállapodás aláírására a Mandák-ház Alapítvánnyal.

Felelős:

1. Polgármester;
2. Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője;
3. Polgármester;
4. Polgármester, Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója;
- 5-9. Polgármester.

Határidő: 1-9. 2026. március 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: a napirenden szereplő három tájékoztatóhoz kérdés, észrevétel nincs.

25. napirendi pont: Tájékoztató a polgármester, az alpolgármesterek, valamint az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatának leadásáról, és közzétételéről

Határozat a napirend kapcsán nem született.

26. napirendi pont: Tájékoztató két ülés között hozott polgármesteri döntésekről

Határozat a napirend kapcsán nem született.

27. napirendi pont: Tájékoztatás az Alkotmánybíróság előtt folyamatban lévő alkotmányjogi panasz eljárásról

Határozat a napirend kapcsán nem született.

A tájékoztatók után:

Nagy Richárd György képviselő: tegnap Nemzetközi Nőnap volt.

A múlt század elején a nők elkezdtek az egyenjogúságukért küzdeni. A tegnapi napon polgármester úr és a képviselők saját körzeteikben virágot osztogattak a hölgyeknek.

Minden nőnek és hölgynek Boldog Nőnapot kíván! Nemcsak a virág fontos, hanem a gesztus, a megbecsülés, és az, hogy a nők mellé álljanak, támogassák, védjék őket.

Dr. Kiss László polgármester: köszöni szépen Nagy Richárd György képviselő úr szavait, amelyről úgy gondolja, hogy minden nőnek szól. Boldog Nőnapot kíván!

A nyílt ülés napirendjeinek tárgyalása után a zárt ülés napirendjeinek tárgyalása következik, ezért kéri, hogy aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a tanácsstermet.

A zárt ülésen 59/2026. (III. 9.) – 99/2026. (III. 9.) határozatok születtek.

A zárt ülést követően:

Puskás Péter képviselő: tájékoztatja a képviselő-testületet és a jelenlévőket, hogy Török Ferenc volt önkormányzati képviselő elhunyt.

1994-2019 között volt önkormányzati képviselő. Először MDF-es, ezt követően FIDESZ-es színekben politizált. 2019 után már nem tevékenykedett képviselőként.

A legfontosabb életműve az Óbudai Kaszások Kosárlabda Egyesületnek a megalapítása, annak a közelmúltig történő vezetése.

1993 óta működik az egyesület. Mostanra már nemcsak férfi, hanem női szakosztállyal is. NB I bajnokságban szerepelnek a felnőtt csapatok és több száz gyerek sportol ebben az egyesületben.

Úgy gondolta, hogy egy testületi ülés keretében emlékezzen meg Török Ferencről.

Török Ferenc temetése pénteken 12 óra 30 perckor lesz az Óbudai Temetőben.

Dr. Kiss László polgármester: kérdezi Puskás Péter képviselő urat, hogy vajon a család hozzájárulna-e ahhoz, hogy a búcsúztatás idejét közzé tegyék az önkormányzat fórumain, és mit gondolna a család a saját halottá nyilvánításról. Kéri, Puskás Pétert egyeztessen a családdal.

Kovács Gerzson képviselő: nem ismerte Török Ferenc volt képviselő urat, de támogatja Puskás Péter képviselő úr által elmondottakat a megemlékezést illetően.

Hideg István képviselő: nem mindenki tud elmenni a búcsúztatásra, ezért javasolja, hogy 1 perces néma felállással róják le kegyeletüket.

Dr. Kiss László polgármester: 2002 és kis megszakítással 2019-ben volt az Oktatási Bizottság tagja. Feri bácsival kifejezetten jó viszonyt ápolt. Nemcsak közösségi tevékenységét, hanem emberiségét is nagyra tartja, tartotta. Fájóan hiányzik az ő jelenléte, habitusa a testület üléseiről.

Köszöni Puskás Péter frakcióvezető úrnak, hogy jelezte Török Ferenc úr búcsúztatását.

Kéri frakcióvezető urat vegye fel a kapcsolatot a családdal, hogy saját halottá nyilvánítást elindíthassa. Amennyiben a család hozzájárulását adja, kéri, erről tájékoztassa és küldje át a temetésről szóló információt.

Felkéri Dr. Bots Dénes jegyző urat, intézkedjen a fekete zászló kihelyezéséről.

Kéri, álljanak fel Török Ferenc úr tiszteletére.

- Egy perces néma csend -

Dr. Kiss László polgármester: megköszöni a képviselők aktív részvételét, és a képviselő-testület 2026. március 9-ei rendkívüli ülését 10 óra 44 perckor bezárja.

K.m.f.

