



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/4-4/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének
2026. április 30-án 14 órai kezdettel megtartott Közmeghallgatásáról
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. emelet 21. – Városháza Tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Burján Ferenc, Óri László és Zábó Attila alpolgármesterek, Csongrádi János, Domokos Ágnes, Hideg István, Marosvölgyi Anna, Sáfrán Henriett, Strenner Imre Viktor, Szabó Ákos, Tóth Kálmán, Turgonyi Dániel Absolon és Ujfalvi István képviselők.

Távol: Béres András, Budai Sándor Viktor, Derda Ádám, Gyepes Ádám, Kovács Gerzson, Kozma János, Malinás Sándor Norbert, Nagy Richárd György, Puskás Péter képviselők.

Jelenlévő meghívottak: Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes, Dr. Bots Dénes jegyző, Dr. Dallos Andrea aljegyző – Igazgatási Főosztály főosztályvezető, Dr. Király Katalin Társadalmi Kapcsolatok Főosztály főosztályvezető, Bíró Ágnes Testületi, Képviselői és Bizottsági Osztály osztályvezető, Péntes Dávid Kommunikációs és Protokoll Osztály sajtófőnök, valamint mb. osztályvezető, Dr. Szirti Tibor Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály főosztályvezető, Komlós Erzsébet Ellenőrzési Osztály osztályvezető, Szalai – Papp Liza Lakásügyi Főosztály főosztályvezető, Törzsökné Góczán Emese Lakhatási Támogatások Osztály osztályvezető, Dr. Szegedi Gábor Hatósági Osztály osztályvezető, Dr. Sebők Zoltán Biztonságszervezési, Üzemeltetési és Informatikai Főosztály mb. főosztályvezető és Üzemeltetési Osztály osztályvezető, Dr. Urbán Péter Adóügyi Főosztály főosztályvezető.

Jegyzőkönyvvezető: Bekő Istvánné szervezési ügyintéző.

A jegyzőkönyvet hanganyag alapján készítették: Bekő Istvánné szervezési ügyintéző, Bíró Ágnes TKBO osztályvezető, Fejér Viktória Emese szervezési referens, Oberle Natasa jogi asszisztens és Varga Rita Ilona szervezési ügyintéző.

Dr. Kiss László polgármester: Mindenkinek jó napot kíván a Közmeghallgatáson. A Közmeghallgatás rendje változatlan, tehát a jelen lévő minden személy bármennyiszer 3 percben egymás után tehet fel kérdéseket, amelyhez a kollegáknál kell sorszámot kérni. A sorszámot fogja mondani, és az adott sorszámnak megfelelő személyt kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz, és jól hallhatóan mondja be a nevét, ezután 3 percben vagy kérdést tehet fel vagy hozzászólást tehet. Természetesen abban az esetben, ha nem tudja 3 perc alatt befejezni, akkor van mód arra, hogy valamennyi időt még adjon, de ezt követően új sorszámot kell kérni. A Közmeghallgatás addig tart, amíg vannak kérdések vagy amíg be nem zárja.

Jelzi, hogy a Közmeghallgatás a képviselők számát tekintve – 14 fő – határozatképes, az elhangzottakról jegyzőkönyv készül, amely miatt szükséges a név jól hallható bemondása. A

szokásos rend szerint elsőként az írásban beérkezett kérdések következnek, amelyekre szóban válaszolni is fog, de teljesen természetes, hogy a Közmeghallgatás helyszínén van mód írásban is feltenni kérdéseket. Utóbbi esetben, amennyiben lesz, a kérdésekre 30 napon belül írásban adnak választ, amelyet a Közmeghallgatás jelenléti ívén megjelölt elérhetőségek mindegyikére elküldenek.

Szó szerint olvassa fel Lenkei Zoltán III. kerületi lakos kérdéseit: „*Elismeri az Önkormányzat, hogy a Hivatalos nyilvántartás szerint 72 lakóingatlan okán a jogszabályok értelmében Csúcshegyen is fennáll az ellátási kötelezettsége? Ha igen, mikor és milyen ütemezésben tervezi az Önkormányzat a 150 méteren belüli közkifolyók vagy más ivóvíz vételi pontok kiépítését a lakosok számára? Ha továbbra is elzárkóznak, milyen konkrét jogszabályhelyre hivatkozva tagadják meg a lakóingatlanban élő polgárok törvényben garantált ivóvízhez jutását?*”

Válasz: Nem ismerik el, de ezt a kérdést egyébként már több százszor megválaszolták egyrészt azért, mert a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 21. pontja szerint általánosságban a helyi önkormányzat feladata a víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül. Az Mötv. 23. § (4) bekezdése szerint, a fővárosi önkormányzat feladata különösen a 11. pontban leírtak, a távhőszolgáltatás, ivóvíz-ellátás, szennyvízelvezetés, -kezelés és -ártalmatlanítás (csatornaszolgáltatás). Továbbá a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (4) bekezdése szerint a fővárosban a fővárosi önkormányzat látja el az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat, többek között megteremti a víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális előfeltételeit és gondoskodik arról, hogy a felhasználók a víziközmű-szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon igénybe vehessék, valamint víziközmű-fejlesztés útján gondoskodik a víziközmű-szolgáltatás folyamatos, az előírt minőségi paraméterekkel történő biztosításáról.

Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak ilyen kötelezettsége nincsen, a kiépítést kötelezettség hiányában nem tervezik. Megjegyzi, az említett jogszabályi helyeket, amelyek erre vonatkoznak, folyamatosan, évek óta (az ő esetében 6 éve, az elődei esetében pedig körülbelül egy évtizede) hivatkozzák be minden érintett kérdésre. Ezzel együtt azt is jelzi, hogy a vezetékes ivóvíz szolgáltatás biztosítására mezőgazdasági területen semmilyen önkormányzat nem kötelezhető, tehát a Fővárosi Önkormányzat sem. Jelenleg 2 új tűzcsap kiépítésére különített el forrást a költségvetésében a kerületi önkormányzat, amely a Fővárosi Vízművek Zrt. számára biztosíthat forrást egy beruházás megvalósítására, amennyiben a Fővárosi Önkormányzat úgy dönt, hogy ilyen forrásra szüksége van és létesíteni kíván ilyen közművet.

Szó szerint olvassa fel Hámori Endre III. kerületi lakos kérdéseit: *1. Szerepel-e Csúcshegy bármilyen kerületi vagy fővárosi projektlistán az Uniós források esetleges megnyílása kapcsán?*

Válasz: Jelen pillanatban egyáltalán nem tudják azt, hogy milyen Uniós források nyílnak meg a kerület számára és milyen források azok, amelyeket az önkormányzat megpályázhat. Jelen pillanatban az Önkormányzat zárt kertekre vonatkozó projektjeiben szerepel a Csúcshegy kérdése, és jelen pillanatban zajlik is ott egy Uniós projekt, amely egy az ingatlanok jelenlegi besorolásának megfelelő hasznosítást tűz ki célul, ettől eltérő projekt előkészítése nem is zajlik meg nem is zajlik.

2. Mikorra készülhet el Csúcshegy vízellátáshoz szükséges kiszabályzási terv?

Válasz: Nincs, és elő sincs készítve ilyen tervük, és nem kívánják beépítési övezetbe vonni a területet, soha nem is kívánta az önkormányzat fennállása óta se most, se korábban bármikor és

a Fővárosi Önkormányzat tervéről sincs tudomásunk. Amikor a Fővárosi Önkormányzat terveiről érdeklődtek ennek kapcsán, akkor kizárták, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak ilyen tervei lennének, azóta erről változást nem tudnak.

3. *Milyen átmeneti és hosszútávú tűzi-víz megoldást tervez az önkormányzat a hegyen?*

Válasz: Erre már válaszolt, de megismételi. Jelen pillanatban készítés alatt van két új tűzcsap és közkifolyó létesítése a Fővárosi Vízművek Zrt-vel, amelyhez a kerületi önkormányzat, bár egyébként nem feladata, de forrást különített el. Viszont, miután sem a kivitelezéshez, sem a helyek kijelöléséhez, sem az üzemeltetéshez nincs jogosultságuk, ebből adódóan ehhez, hogy a források egy részét vagy akár teljességét rendelkezésre bocsássák, nem kívánják tenni.

4. *Mikor indulhat el a Csúcs-hegyre vonatkozó valódi tájképi, sziluettvédelmi építési szabályzat felülvizsgálata?*

Válasz: Nem kívánják felülvizsgálni, és ami a terület besorolására vonatkozik, már megválaszolták, vagyis nem kívánják átsorolni a zárt kerti területet és semmilyen más külterületet belterületbe vonni. A kerületi önkormányzatnak ilyen tervei fennállása alatt soha nem voltak, bármilyen vezetése is volt a kerületnek.

5. *Milyen fejlesztést tudna az Önkormányzat biztosítani a nagy óbudai beruházások hasznából?*

Válasz: Jelen pillanatban a kerületi önkormányzat azon a területen a besorolásnak megfelelő fejlesztéseket hajt végre és továbbiakban is ezeket kívánja végrehajtani. Nem gondolják azt, hogy ennél többre van szükség egyébként függetlenül attól, hogy milyen beruházások vannak Óbudán vagy nincsenek Óbudán.

Szó szerint olvassa fel Vitéz Nóra III. kerületi lakos kérdéseit, aki a Pók utca lakótelep fejlesztéséhez tesz javaslatokat.

1. *„az Arató Óvoda épületének hasznosítása: Amennyiben az Arató Óvoda bezárásra kerül, majd javaslom, hogy az épület ne maradjon kihasználatlan, hanem kerüljön átalakításra közösségi házzá. Kiemelten fontosnak tartom megemlíteni, hogy a kerületen belül jelenleg kizárólag a mi lakótelepünknek nem áll rendelkezésre közösségi ház, ami jelentős hátrányt jelent a helyi közösségi élet szempontjából. Egy ilyen intézmény lehetőséget biztosítana a lakosok számára közösségi programok, rendezvények és találkozók szervezésére.”*

Válasz: Az épület további hasznosításával kapcsolatban jelenleg nincsen döntés, 2028. augusztus 31-ével szűnik meg ott az óvodai nevelés, azt követően vélhetőleg bölcsődei nevelésre kerül sor abban az épületben. Az épület kulturális célra direktben nem hasznosítható, de miután az épület együtt van egy bölcsődével, ezért adná magát, hogy a bölcsőde elfoglalja azt az épületet. Bár művelődési ház valóban nincs a környéken, de tőle 1 km-re a Kaszás dűlői területen van a legközelebbi művelődési ház, azonban a hozzá közel lévő könyvtárban rendszeres kulturális programok vannak és rendszeresek azok a találkozók is amelyeket Vitéz Nóra asszony említ, például a közösségi tervezéssel kapcsolatos minden lakossági találkozó abban a könyvtárban van, ahol van kifejezetten kialakított tér is ezeknek a programoknak a megvalósítására. Ő maga nem gondolná, hogy a bölcsődei hasznosítás irányából el kellene mozdulni, de nyilván 2028. augusztus 31-éig még van idő, meglátják, hogy addig mi fog történni.

2. *„Gyalogos átkelőhely létesítése a Kadosa utca – Nánási út kereszteződésben. A közlekedés biztonság javítása érdekében elengedhetetlennek tartom egy kijelölt gyalogos átkelőhely, zebra kialakítását ezen a szakaszon, a terület kiemelten forgalmas, heti két alkalommal piac működik a közelben, valamint ez az útvonal vezet le a Római partra is, így a gyalogos forgalom folyamatos és jelentős, a biztonságos átkelés nem megoldott, ami különösen veszélyes az idősek és gyermekek számára.”*

Válasz: Mint ismert, teljes mértékben a Főváros tulajdonában és kezelésében lévő terület, ahol egyébként a Fővárosi Önkormányzat kifejezetten az ő nyomására az előző ciklusban valósított meg gyalogátkelő helyeket, több évtizedes hiányt pótolva ezzel, valamint a Pünkösdfürdői csomópontot is az előző ciklusban az Önkormányzat támogatásával valósította meg a Fővárosi Önkormányzat, ahol szintén gyalogátkelőhelyeket és egy lámpás kereszteződést létesített, kifejezetten a kerületi önkormányzat javaslatára és forrás biztosításával. Ezzel együtt neki továbbra is az az álláspontja, hogy bármilyen gyalogátkelőhelyet szívesen létesítenek, csak ebben az esetben azon a területen nem ők, hanem a Fővárosi Önkormányzat tud, mert övé a terület. Azzal találkozik nem meglepő módon, hogy a gyalogátkelőhelyek valahonnan valahova vezetnek és ott egész egyszerűen nincs olyan további pont, amikor egy járda egy másik járdához tud találkozni. Minden olyan helyen jelen pillanatban van olyan gyalogátkelőhely, ahol ez fizikailag kialakítható úgy, hogy nem kell teljes mértékben átépíteni a valamely csatlakozópontot. Abszolút nyitott arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat ezt megvalósítsa a saját forrásaiból, természetesen a kerületi önkormányzat nem tudja, mert nem az önkormányzaté a terület, azonban halkan jegyzi meg, hogy az árvízvédelmi műhöz akkor egészen biztosan hozzá kell nyúlni és nyilván ennek az áttervezése különösen, illetve csak és kizárólag Fővárosi projekt tud lenni. Abszolút igaza van a kérdés feltevőjének abban, amiket leír, de nem felejtene el, hogy egyetlen polgármester volt a rendszerváltás óta, aki gondoskodott róla, hogy a rendszer változzon, az meg ő maga.

3. „*Postai szolgáltatás biztosítása a környéken. A lakosság számára elengedhetetlen lenne egy helyben elérhető postai szolgáltatás (posta vagy postapont) kialakítása. Kiemelten fontos megjegyezni, hogy a kerületen belül jelenleg kizárólag a mi lakótelepünkön nincs posta, ami jelentős hátrányt okoz a mindennapi ügyintézés során. A legközelebbi posta csak HÉV-vel érhető el, és információink szerint annak bezárása is felmerült, ami tovább súlyosbítaná a helyzetet, különösen az idősebb lakosok számára.*”

Válasz: Teljesen egyetért. A postai szolgáltatást megalakulása óta az állam biztosítja, a kerületi önkormányzatnak gyakorlatilag ehhez semmi köze nincs.

A kerületi önkormányzat sikertelen tárgyalásokat folytatott az ottani posta pont vagy posta bezárása ellen, annak ellenére, hogy javaslatot tettek arra, amely szerint beszállnak a posta rezsijébe vagy adott esetben akár ki is fizetik az ottani rezsiköltségeit. A posta ezt elutasította és bezárta az ottani postát, sőt ahhoz is kifejezetten erősen kellett lobbizni, hogy a Csillagvárban lévő PostaPontot ne zárják be. Úgy sikerült elkerülni a bezárást, hogy az egységnek a tulajdonosa ingyenesen biztosítja a szolgáltatást és 0 Ft támogatást kér a postától és még így is az akkori államtitkár úr közbenjárását kellett kérnie, hogy az államnak 0 Ft-jába kerülő PostaPontot ne zárja be a kormány. Valóban folyamatosan felmerül a posták bezárása, amit egy roppant egyszerű trükkkel oldott meg a kormányzat. Létezik egy jogszabály ami meghatározza, hogy hány lakosonként van postaszolgáltatási kötelezettsége az államnak és ennek megnövelte a létszámát, amelynek köszönhetően két felesleges posta van a III. kerületben, már az állami posta álláspontja szerint. Azt is jelezni, hogy a velük szomszédos II. kerületben ehhez képest az ottani posták fele bezárt és egyet nyitottak újra. Gyakorlatilag az ellátottság, minden panasz ellenére a posta álláspontja szerint a III. kerületben nem hogy jó, hanem lényegesen visszafejlesztendő. A kerületi önkormányzat azt is felvetette, hogy ha már ingyen biztosítja a Csillaghegyen lévő szortírozási pontot, akkor ezzel egy időben, tehát a Pók utcai lakótelepen, egy időben Csillaghegyen bezárt postánál a nyissák újra, legalább egy felvevő állomással, ahol egyébként csomagszortírozó pontot az önkormányzat épületét használva ingyen működtet és azt is jelezték, hogy ennek az átalakítási költségét az önkormányzat természetesen állja. Erre is nemleges válasz jött a posta vezérigazgatója részéről. Jelenleg nyilván a kormányváltás után várja azt, hogy mi lesz a postaszolgáltatásnak a jövője. A kerületi önkormányzat nyitott arra, hogy támogassa a Magyar Postát a feladatai ellátásában, de arra jogosultságuk, hogy az önkormányzat postát üzemeltessen nincs. Csak támogatni tudják a posta működését, amelytől

egyébként a posta olyan mértékben elzárkózott, hogy ez nem eredményezte volna a PostaPontok nyitását vagy a posták nem bezárását.

4. „Közterületek rendjének és tisztaságának javítása.

Kérem a közterületek fokozott ellenőrzését és rendben tartását, a környéken életvitel szerűen tartózkodó, a közterületeket szennyező hajléktalan személyek jelenléte jelentősen rontja a lakók életminőségét és biztonságérzetét. Szükségesnek tartom olyan intézkedések bevezetését, amelyek egyszerre kezelik a közterület tisztaságát, a kialakult helyzetet megfelelő emberhez méltó megoldások biztosításával.”

Válasz: Az önkormányzat folyamatosan erre törekszik, de vágyálom, hogy ezek a dolgok egyszerre legyenek. Ezek nincsenek egyszerre. A kerületi önkormányzat minden, ügynevezett frekvenciált területen térgondnokot alkalmaz, amely egy tucat terület a Római tér és környéke például egyik ilyen terület. A térgondnok gyakorlatilag kizárólag azon a területen naponta akár többször is fenntartja a köztisztaságot. A hajléktalanok által hagyott szemetet rendszeresen elszállítják és fertőtlenítik a helyszínt. Minden olyan helyen ahol hajléktalan személyt találnak, jelzik a közterület felügyeletnek, de jelezik egyébként a szociális ellátó rendszernek is, mert nekik is vannak utcai szociális munkásaik. A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal szerződésük van, nekik is vannak szociális munkásaik és a fővárosnak is vannak szociális munkásaik. A rendszerük egy integrált rendszer, ami úgy működik, hogy nem rendészeti kérdésnek tekinti a hajléktalan kérdést, hanem rendészeti - szociális kérdésnek, éppen ezért az intézkedés integrált intézkedés, minden esetben a fellelt személyekhez próbálnak valamiféle szociális ellátást társítani vagyis adni nekik. Megjegyzem, például a 2026-os évben 207 dokumentált intézkedés történt ezen a területen. Nagyon gyakran előfordul, hogy a hajléktalannak hitt személyek egyébként nem azok, hanem a kerület tisztasági polgárai, akik kissé alulöltözöttek, de olyan is előfordult, az esetek körülbelül 40 %-ában, hogy az ügynevezett hajléktalan észlelések mögött nem a valóság állt. Két példát mondana kizárólag erről a lakótelepről: az egyik ilyen ügy nevezett hajléktalan észlelés és italozás mögött az állt, hogy egyik pénteken 15:00 óra magasságában öt útjavító munkás vizet szeretett volna inni, miután befejezte a munkát és lement ülni a padra. Ezeket az embereket nézték hajléktalannak, akik egyébként nem tűntek annak az intézkedő közterület - felügyelet szubjektív álláspontja szerint. A másik pedig egy idős úr a májusi időszakban a vércukorszintje leesését követően, ájulásközeli állapotba került és egyébként szerencsére a közeli padon még el tudott helyezkedni. A jelentést tevő állampolgár pedig emberi humánumtól eltelve a mentők értesítése helyett a közterületnek szólt, abban a tekintetben, hogy alkoholistá hajléktalan fetreng a Római téren. Ezt követően a dolgozóik kimentek intézkedni. Teljesen természetesen a közterület-felügyelők érzékelték az egészségi krízishelyzetet, amelyet hidratálással és cukor adásával azonnal elhárítottak. Majd ezután meggyőződtek arról, hogy az állampolgár jól van és hazakísérték, aki egyébként ott lakik azon a területen. Ez azért nagyon fontos, mert a jelentést tevő állampolgár észlelte a hatóság intézkedését és újabb bejelentést tett, hogy mit kísérgetjük a hajléktalant, nem azért hívta a közterület-felügyeletet. Ezek megtörtént esetek.

Nem állítja, hogy minden eset ilyen, de jelzi, hogy a kerületi önkormányzat töretlenül össze kívánja egyeztetni a humánumot, illetve a közrend biztosítását, de nem kizárólag rendészeti vagy köztisztasági kérdésnek tekintik a kérdést, hanem szociális kérdésnek is. Éppen ezért nem tekintenek el attól, hogy az intézkedés minden esetben szociális intézkedéssel együtt történjen. Jelen pillanatban is rendszeresen működik a kerület Közterület-felügyelete, a kerületi rendőrség a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, a családsegítő, valamint a Polgárőrség közös akciócsoportja, amely kifejezetten a hajléktalanellátás kooperációjára jött létre és a hajléktalanok észlelésére reagál.

Szó szerint olvassa fel Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos kérdéseit: 1. „Tavaly nyár óta az Óbudai Árpád Gimnázium fenntartója a Nemzeti Közszolgálati Egyetem lett, a tavalyi testületi ülésen a polgármester úr úgy nyilatkozott, hogy ha lehetőség lesz „vissza fogja kérni” a gimnáziumi fenntartást. A megváltozott politikai környezetben és szakági tervek alapján mit tervez a gimnáziummal kapcsolatban, kezdeményezi-e az állami visszavételt, vagy akár az önkormányzati fenntartásban gondolkodik-e?”

2. „Az új Tisza-Kormány egyértelmű nyilatkozatot tett, hogy a KEKVA egyetemi modell szeretné megszüntetni. A polgármester kezdeményezi-e a két KEKVA egyetemnek, közalapítványnak átadott Római-parti ingatlanok visszaadását az államnak, felveszi-e a kapcsolatot az egyetemekkel? Ugyanígy a Római kemping várható közparki hasznosítása érdekében kezdeményezi-e Rudolf Kálmán Óbudai Egyetemért Alapítványnál az ingatlan átvételét?”

Válasz: Fontos tudni, hogy az ingatlanok átvétele, meg az államnak történő visszaszállás között van egy kis szakadék. A kerületi önkormányzat folyamatosan kezdeményezte az elmúlt 5 évben az államtól ezeknek az ingatlanoknak az átvételét és ennek az lett a végeredménye, hogy átadták a különböző intézmények kuratóriumának. Tették ezt annak ellenére, hogy ő maga jelezte az Óbudai Egyetemmel tárgyalásba bocsátkozott civil közösségek számára, hogy az igazság nem minden részét fogják számukra kibontani, de egy stabil „hülyének nézés” bontakozott ki a civil közösségek és az Óbudai Egyetem között. De miért is kellett volna ráhallgatni, amikor jelezte. Az Óbudai Egyetem rektora ebben a kérdésben az ingatlanok átvétele óta folyamatosan hazudik. Ehhez képest Bús Balázs úr a 2022. évi kampányban bejelentette, hogy egy campust fognak építeni és ezzel együtt a fővárosi önkormányzat segítségével ő maga szerezte meg azokat a dokumentumokat, amelyek alátámasztották a Római kemping beépítésére vonatkozó terveket. Ezt követően ő maga robbantotta ki a Római kemping beépítését megakadályozó tiltakozást a választási kampányában, majd ő maga kezdte el követelni az ingatlannal kapcsolatos viszonyok rendezését és, hogy álljanak el a beépítési szándékuktól. Ebből elég könnyű kitalálni a szándékát a Római kempingre vonatkozóan. Megjegyzni, hogy a Római kemping egy vásárlás révén lett tulajdon, ebből adódóan szerinte visszerthes vagyontádrásra lesz szükség, meg kell venni a területet, amire az önkormányzatnak nincs módja. Ahogy az új kormány feláll, újra be fogják nyújtani, a már féltucatszor benyújtott igényüket, amely arra vonatkozik, hogy kapják meg a Római parti telkeket, amelyeket eredeti funkciójukban, azaz sport célokban működtessék.

3. „A külső bécsi úti villamos kialakítása ügyében a fővárosi bizottságon azt az információt kaptuk, hogy a Főváros támogatná, de legutóbb az Önkormányzatnál bukott el a projekt. Egy néhány évvel ezelőtti testületi ülésen polgármester úr arról nyilatkozott, hogy a kerület támogatja a villamosvonalat, de a Kormány nem biztosít hozzá forrást. A várhatóan megváltozó finanszírozási lehetőségek tükrében érdeklődöm, hogy milyen tervei vannak az Önkormányzatnak, és valójában milyen akadályai vannak a villamosvonal meghosszabbításának?”

Válasz: A kérdés egyébként nemcsak valakinek az ordas hazugságáról, hanem a tudatlanságáról is árulkodik. 2014-ben az országgyűlési választás részeként ő volt az, aki javasolta az 1-es villamos meghosszabbítását, ami azért nagyon érdekes, mert azóta minden nyilvános véleményalkotásába ezzel kapcsolatban tett, és folyamatosan tetten is érhető. Egyáltalán nem valós az az állítás, hogy a kerületi önkormányzat bármilyen döntésén bármi elbukott volna, aki ezzel kapcsolatban mást állít, az hazudik. Nem tudja, ki mondta, de teljesen mindegy is. Ha Vitézy Dávid úr volt, akkor hazudott. Nem ez lenne az első alkalom vele kapcsolatban, hogy nem őszinte. Neki nagyon más információja vagy tapasztalása vele kapcsolatban nincs, de hát, ugye ex-fideszesektől mit vár az ember? Egyáltalán nem valós, soha, semmikor, semmilyen kerületi döntés nem volt arra vonatkozóan, ami ne támogatná a

villamosvonal meghosszabbítását. Ezzel kapcsolatban egyetlen olyan döntés sem volt, ami ne ennek az irányába hatna. Sőt, nemhogy nincs ilyen döntés, ennek az ellenkezője igaz. Konkrétan a BAUHAUS projekt – fővárosi projekt – engedélyezése kapcsán a kerületi önkormányzat kifejezetten úgy fogadta el a projekt megvalósítását, hogy az az 1-es villamos meghosszabbításával számolt. Kifejezetten ez volt a BAUHAUS projekt részeként a kerületi önkormányzatnak az egyik legfontosabb kérdése, ezzel kapcsolatban, hogy már csak azért is végtelen ostobaság Vitézy Dávid úrnak ez a nyilatkozata, merthogy amennyiben a BAUHAUS projekt, ahol egyébként kifejezetten a saját lobbija volt, hogy a fővárosi önkormányzat ne minősítse át a területet építési övezetté, hanem egy hatalmas parkolóval rendelkező áruház épüljön be. Logikusnak tűnik, hogy a kerületi önkormányzat tárgyalási okán ott kialakítandó egy hatalmas P+R parkoló és az 1-es villamos majdani meghosszabbítása között minimum van közlekedési kapcsolat. Tehát egész egyszerűen az önkormányzat fejlesztési politikája egységet alkot ebben a kérdésben. Azt szeretnék, hogy a BAUHAUS minél hamarabb épüljön meg. Kifejezetten a kerületi önkormányzat döntései, illetve előző ciklusbeli döntései ezt a projektet támogatták. A saját akkori fővárosi képviselői lobbija kifejezetten ezt támogatta. Kifejezetten megakadályozta, hogy ott más beépítési lehetőségek legyenek, és ezt követően pedig a kerületi önkormányzat úgy fogadta el a projekt rá vonatkozó döntéseit, hogy az 1-es villamos meghosszabbítása ebben a döntési sorban benne van. Jelenleg is azt gondolja, hogy nagyon üdvös lenne, hogy ez megvalósuljon, mert ebben az esetben mind a Bécs úti Tesconál, mind pedig a másik oldalon a BAUHAUS-nál olyan P+R parkolási lehetőség alakulna ki körülbelül 1500 autó számára, amely egy átszállási pontot tudna biztosítani, és ha képes lenne arra, hogy elvezesse a bejövő forgalmat, és az autók, nem a Belvárost terhelnék. Ha esetleg Vitézy Dávid úr erről is hazudik, nem ő volt az, aki az óbudai vasútállomásnál a kialakítandó 2500 fős parkoló tervét megfúrta, és nem ő volt az, aki ezt a projektet úgy valósította meg, hogy az esztergomi vasútvonal meg az óbudai vasútállomást érintő vasútvonal elektronikusan nem alkalmas arra, hogy agglomerációs forgalmat bonyolítson le. Sajnos az állami közlekedésfejlesztés valósította meg. Udvariassága tiltja, hogy megnevezze, ki volt akkor a budapesti fejlesztésért felelős hivatal vezetője, de a neve már itt elhangzott, csak akkor még a kormányt képviselte az illető. Ő maga akkor sem volt fideszes.

4. A Békásmegyeri Veres Péter Gimnázium most ünnepelte fennállásának 40 éves évfordulóját, néhány éve kihúzták a gimnázium felújítását. Most hogyan látja a felújítás megvalósíthatóságát, milyen lépéseket tervez ezzel kapcsolatban az Önkormányzat?

Válasz: Nem tervez semmilyen lépést, mert egyébként az önkormányzat nem fenntartója az épületnek. Az önkormányzattól 2016. évben 20 fölötti ingatlant vettek el, amelyekre az állam gyakorlatilag alig költött. Az ingatlanoknak csak a könyv szerinti amortizációból következő felújítási költsége is több, mint 10 milliárd forint. Még egyszer mondja, hogy azonnali költség. Azért nyilvánvaló az, hogy amikor az intézmények fenntartásáról kell dönteni, akkor a kerületi önkormányzat mérlegelni fogja, hogy ezeket a forrásokat rá tudja-e költeni. Ehhez képest a Veres Péter Gimnázium, ahol egyébként nincsenek birtokon belül, tehát nem tudja pontosan a műszaki állapotát, mert nem mi vagyunk az intézmény fenntartói. Amennyire információi nem csálnak, a Veres Péter Gimnázium felújíthatatlan állapotban van, de még egyszer mondja, hogy nincs birtokon belül, tehát nincsenek ilyen információi. Az viszont teljesen biztos, hogy nincsenek a Veres Péter Gimnáziummal kapcsolatos tulajdonosi döntésekhez szükséges információk birtokában. Nem tudja, hogy mi történik, nem látja sehogy az ingatlan felújítás megvalósítását, és nem terveznek ezzel kapcsolatban semmit, miután semmilyen információjuk nincs, és nem is lehet, nem fenntartók. Ha és amennyiben felmerül az intézmény fenntartása, akkor abban biztosak lehetnek, hogy minden intézmény tekintetében meg fogják nézni a pontos műszaki állapotát, és annak megfelelő döntéseket fognak hozni. Kicsit furának érzi azt, hogyha az állam tizenvalahány évig elmulasztja az alapvető fenntartási kötelezettségét, akkor egyébként kizárt, hogy az önkormányzatok, a források biztosítása nélkül bármit átvegyenek,

ami egyébként a felújításhoz szükséges. Egész egyszerűen az önkormányzattól ez nem várható el. A saját költségvetésükben a Veres Péter Gimnázium felújítására, a Lázár János úrék által félretett, majd elvett forrásoknak a töredékei sem találhatóak. A Veres Péter Gimnáziumra az önkormányzat jelenlegi szabadon felhasználható költségeinek a költségeit meghaladó összeget kívánta a kormány ráköltetni, amit a háborús helyzetre való hivatkozással Lázár János miniszter úr elvett.

5. Tavaly kezdte meg az MVM a Neuron irodaház építését, 1200 dolgozó számára, ezzel már most is nagy felfordulást okozva a környéken (pl.: már parkolási probléma). Mit lehet tudni a jövőbeli közlekedési megoldásról, tekintettel arra, hogy az MVM campus további építkezéseket tervez? Szerencsés lenne erről a lakossági tájékoztatás.

Válasz: Zábó Attila alpolgármester az, aki a tárgyalásokat vezette és javaslatára fogadta el a képviselő-testület az ezzel kapcsolatos döntéseket. Az a legfőbb törekvése a kerületnek, hogy Óbuda-Békásmegyer ne egy „alvó város” legyen, éppen ezért az MVM építését a III. kerületi önkormányzat folyamatosan támogatta. Az építkezéssel kapcsolatos problémákat az önkormányzat vezetése nem látja, csak azt, hogy nagyon fontos az a fejlesztés, ami most itt a kerületben megvalósul, vagyis az „alvó városból” egy pezsgőbb irányba mozdítja el a kerületet. Az építkezés nem lakófunkciót eredményez, és a helyi települési fejlesztéseket jelentős mértékben támogatja. Az, hogy az MVM milyen további építéseket tervez, erről csak annyit tud mondani, hogy a kerületi önkormányzat vezetése mit tud, ami nem azonos azzal, hogy az MVM milyen építéseket tervez. Erre vonatkozóan az MVM több javaslatot tett. Ha jól emlékszik, szerényebb javaslatot tesz. Jelezték, hogy a leányvállalataik közül, ha mindent odaszeretnének költöztetni, akkor több iroda kialakítása is szóba jöhet számukra, ami nem lenne ellenére az önkormányzatnak.

A kerületi önkormányzat nem gazdája az MVM-nek. Nincs pontos tudása az önkormányzat vezetésének arról, hogy az MVM mit tervez, annyit tudnak, amit elmondanak. Erről Zábó Attila alpolgármester úr fogja az ott élő lakosságot egy lakossági fórum keretében tájékoztatni, amely tájékoztatóan az MVM is szívesen részt fog venni.

6. „Az Északi Városkapu TRSZ-el kapcsolatban a kérdésem az, hogy az önkormányzat eleget tett-e a szerződéses kötelezettségének, azaz a KSZT mikor lépett hatályba, és a Fejlesztő mikor készítette el a részletes ütemtervet?”

Válasz: Az önkormányzat az Északi Városkapuval kapcsolatos szerződéses kötelezettségnek eleget tett. Azonban azt látni kell, hogy az a fejlesztés, ami valakik ott meg akarnak valósítani, arról az önkormányzat a fejlesztővel nem tárgyalt. Hivatalosan az önkormányzat nem kapott olyan információt, hogy konkrétan ki, mit, hogyan és mikor szeretne építeni? Jelzi, az önkormányzat álláspontja szerint érvényes TRSZ van és a kerületi önkormányzatnak nincs információja arról, hogy a TRSZ-t módosítani kívánná. Nincs a kerületi önkormányzatnak olyan szándéka, hogy ott bármilyen módon szeretné az építési feltételek könnyítését. Nincs olyan szándéka a kerületi önkormányzatnak, hogy emelni szeretné a beépíthetőséget. Nincs olyan szándéka a kerületi önkormányzatnak, hogy a jelenleg jóváhagyott TRSZ kapcsán bármilyen könnyítést bárkinek is engedélyezne. Nincs ilyen szándéka. Velük terveket, hogy ott, ki, mit szeretne, nem osztottak meg. Pletyka szinten annyit nyilván hallottak, hogy egy kiemelő határozat készült, több lakásszám lebegett a levegőben. Ezeket a www.24.hu internetes oldalon olvasta. Számára teljesen mindegy, hogy hány lakást nem engednek ott megépíteni, merthogy nem mozdulnak el abból a TRSZ-ből, ami meg van kötve. Abban az esetben, hogyha valaki egy kiemelő határozattal jön a kerületbe, azzal semmilyen módon nem hajlandóak tárgyalni. Semmilyen módon nem hajlandóak diktátumoknak engedni és nem hajlandóak a TRSZ-ben foglaltaktól elmozdulni. Ha és amennyiben valamilyen fejlesztő megkeresi, és lakások helyett más szeretne építeni, akkor erről nyilván tudnak tárgyalni, de erre azért nem számítana.

Teljesen egyértelmű az, hogy van ott egy érvényes TRSZ, ami azt tartalmazza, hogy létre jöhet valamennyi lakásfunkció, több mint ezer parkolóhely, kereskedelmi bevásárlóközpont, a HÉV felé való közlekedés feltárása, és egy alternatív útvonal Békásmegyer másik oldalára. Ez a TRSZ és egy HÉV műszaki javító rész. Ez van a TRSZ-ben, amelytől nem kívánnak elmozdulni, és őszintén-szólva erre nem is kérte őket senki. Amíg országgyűlési képviselő nem lett, addig a 16. egyéni választókerület önkormányzati képviselője volt, ezért meglehetősen ismeri ezt a területet, és annak viszonyait, ahogy most Hideg István képviselő úr is hasonlóképpen. Nem gondolja, hogy tömeges igény lenne arra, hogy radikálisan változzon a területre vonatkozó TRSZ. Nyitottak a tárgyalásra, amennyiben egyáltalán nem akarnak lakófunkciókat, és több parkolót szeretnének. Nem látja, hogy ebben bármilyen fejlesztővel bármilyen egyeztetés történne.

Jakab Kraft Nikoletta III. kerületi lakos (nikolettajakabkraft@gmail.com) **több alkalommal feltett kérdése:** *a csatorna megépítése az Ilonka utcában.*

Válasz: Az önkormányzat kezdeményezte, de nem a feladat végrehajtói, hiszen az önkormányzat csatornázást nem végez, illetve az a helyzet, amely szerint a magántulajdonosok jelzálog hitelei nem tették lehetővé, hogy a beruházóval rendezzék a kérdést. Ha a telekalakítás megtörténik utána, amennyiben az érintettek a csatorna kiépítését kezdeményezik, akkor az ehhez szükséges közterület rendelkezésre fog állni, a kerületi önkormányzat záros határidőn belül elvégzi a közterület rendezését, és innentől kezdve ennek elvi akadálya nincs. Szeretné jelezni, hogy a főváros épít ki csatornát, nem a kerületi önkormányzat, ebből adódóan akkor válik reálissá, hogyha megnyílik az uniós pályázat.

Kérdezi Dr. Balogh Kálmán úrtól, akinek van egy írásbeli beadványa, hogy most szóban vagy később írásban szeretné a választ?

Dr. Balogh Kálmán III. kerületi lakos: Mi van a beadványában?

Dr. Kiss László polgármester szó szerint felolvassa Dr. Balogh Kálmán úr által leírtakat. *„Javaslat egyeztetési folyamatok támogatására (interaktív – párbeszédés honlappal). Készült Óbuda, 2026. április 30-ai közmeghallgatásra.*

Az összetett és sokezer, sok tízezer embert érintő problémák egyeztetéssel történő megoldására az eddig történt módszerek kiegészítésére interaktív honlapot ajánlok. A fontos témák olyan szerkezetben szerepelhetnek rajta, mint egy könyvben a fejezetek a szükséges mértékig tagoltan. Persze sokkal kényelmesebb, navigálást lehetővé téve egy papírlaphoz képest, hivatkozásokkal, könyvjelzőkkel segít a használóknak. Azt is fontosnak tartom, hogy egyes témákhoz hozzá lehessen szólni. A honlap tartalmilag, etikailag, moderált, egyértelmű, közérthető párbeszédre adna lehetőséget. A felület állandóan rendelkezésre állna, és a hozzászólók, válaszolók egymás véleményét is megismerhetnék nem úgy, mint a jelenlegi véleményezi eljárásokban. Nagyon sok helyzetben, témában lényeges segítséget adhatna egy párbeszédés informatikai rendszer. Képviselőkkal való kapcsolattartás, építési szabályozás, településrendezés, fejlesztési témák, egy-egy tájegység fejlődésének konszenzusos megoldása, lakhatási válság, közlekedési problémák fokozatos megoldása. Nagy önkormányzatok, belső folyamatok támogatása, pl. külső cég munkájának felügyelete több különböző belső részek bevonása szakértők segítségével. Ez a szemlélet és az ilyen eszközök, az időnként döcögve működő képviseleti demokráciát segítve a részvételi demokráciának nyitnának utat. Mind az eszközök létrehozását, mind az eszközök felhasználását részletesen tudnám segíteni.”

Válasz: Nincs ellenére az ilyen típusú megoldások keresése, illetve a fejlesztés egyébként példaként tud szolgálni, hiszen a Fővárosi Önkormányzatnak van egy hasonló módon üzemeltetett honlapja. Megjegyzi, hogy dr. Balogh Kálmán úr által leírtaknak megfelelően

történik a moderáció és kommunikáció, ezért általában százas nagyságrendű emberek vesznek részt a disputákban, általában véleményt formálnak, példányul olyan ügyekben, amelyek egyébként egész Budapest egészét érintik. Olyan ügyekben, amelyek lokálisak, ott nyilván kevesebb 10 – 40 ember véleménye kapcsolódik. Ezzel együtt az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Városfejlesztő) honlapjának a fejlesztésénél meg fogják vizsgálni, mit lehet csinálni, mert a Városfejlesztő egyébként ezt a fajta interaktív kommunikációt ily módon végzi. A honlap régi, tehát mindenféleképpen fejlesztésre szorul. Úgy gondolja, hogy ebben van még mit javítani.

Egyébként a közösségi költségvetésre vonatkozó javaslat is arra irányul, hogy a közösség foglalkozzon a kerület ügyeivel. Ennek interaktív tételét is szorgalmazná. Ettől függetlenül, ha alacsony számú vélemény érkezne be, a jogszabály által egyébként is az egyeztetési folyamatokat le kell bonyolítani, ami forrásigényes történet. Amennyiben az megfelel, a következő testületi ülésen javaslatot fog tenni, ilyen honlap készítése tárgyában. Különítsen el forrást a kerületi önkormányzat a Városfejlesztő honlapjának a rendszerén belül vagy akár az obuda.hu internetes oldalán keresztül. Nem gondolja azt, hogy a felvetés túlzó követelés lenne. Nagyon-nagyon sokszor szenvednek azzal, hogy azok az információk, amelyek a lakosságtól érkeznek, milyen módon jussanak el a kerületi önkormányzat vezetéséhez. A legtöbb önkormányzati képviselő minden olyan elérhetőséggel rendelkezik, ami csak létezik a világon. Nem tud olyan fórumot mondani, ahova nem kommunikált volna kerületi lakost érintő ügyben. A TikTok csatornán, az Instagramon, a Facebookon keresztül a Messengeren át a hivatalos Facebook és Messenger csatornáin, a komment szekcióban, bármely csoport véleményalkotásában, és a mindenki számára elérhető e-mail címére küldött javaslatokban is és a magán e-mail címére is. Tehát csak az a néhány száz ember, aki oda szokott írogatni. Biztos, hogy rendezettebb lenne egy online-felület biztosítása, amit támogat. Kiegészítve nyilván azzal, hogy nem helyettesítheti a jogszabályban meghatározott kötelező egyeztetési formákat.

Több írásban beküldött kérdés nem érkezett, ezért a következőkben a sorszámot fogja mondani. Kéri, hogy a hozzászóló fáradjon ki a mikrofonhoz. A hozzászólási idő 3 perc.

Dr. Balogh Kálmán III. kerületi lakos: A főváros melyik honlap interaktív részére utalt polgármester úr? Mert ő strukturáltat nem ismer, csak lineárist. A lineáris olyan, mint a Facebook, ahol a főtájépítész ad lehetőségeket hozzászólni. Ugyanez volt a Római-parti közösségi tervezés során. Ott ugyanaz a baj, mint a Facebooknál, vagy akármilyen közösségi médiánál, hogy ömlenek be a dolgok, elsüllyednek a kérdések és a válaszok. Tájékozódni ugyanabban a témakörben nem lehet.

Hasonló kérdésben volt-e már arra példa, hogy ki lehetett egészíteni? Az arra való válaszokat megismerni, összefoglalni? Ebben különbözne lényegében a strukturált honlap. Elég részletesen átgondolta a lehetőségeket informatikailag, ebben tudna segítséget nyújtani.

Dr. Kiss László polgármester: Arra a honlapra gondolt, de nem gondolja azt, hogy az jó.

A kerületi önkormányzat honlapján bevezették a mesterséges intelligenciának azon szolgáltatását, amely pontosan a kereső felület optimalizálásánál könnyíti ezt a funkciót. De azért még egyszer elmondja, hogy a nem erre optimalizált honlapnak a javítása egy ilyen honlap.

A Fővárosi Önkormányzat felületével valóban az a probléma, amit dr. Balogh Kálmán kerületi lakos elmondott. Mindig az okozza a problémát, hogy mindennek van előzménye. Nem akar udvariatlan lenni, de azt tudja mondani, hogy sokan és régóta laknak ebben a kerületben, és vannak olyanok, akik nem követték, például a 2014-es országgyűlési választásokbéli kampányát, nem emlékeznek annak a szlogenjeire. Önmagában ez nem számon kérés senkitől, de Vitézy Dávid akkor még nem politizált érdekből. Nyilván hazugságot állít, de azt

tudatlanságból teszi. Azok az ügyek, amelyeknek történetisége van, a történetiség feldolgozását nem lehet elkerülni. És az a probléma, hogy a legtöbb kerületi fejlesztési ügy – általában megoldatlan fejlesztések ügyekről beszél –, azért összefügg egymással. Ezeknek a dolgoknak régi története van, és azzal találják magukat szemben, hogy vagy elmondja ugyanazt hatvan hatodszor, vagy ráutal egy tizenvalahány évvel ezelőtt ugyan elmondott, de azóta érvényes álláspontot. Úgy gondolja, informatikai kérdés az, hogy hogyan lehet ebben megfelelő rendszert találni. Tehát egy informatikus valószínűleg tud arra válaszolni, hogyan lehet optimális honlapot működtetni. Ő nem. Ennek a szakami részére biztosan nem tud válaszolni. Azt tudja mondani, hogy véleménye szerint az igény jogos és az is, hogy egyensúlyt kell találni a redundancia és az informatív tájékoztatás között. Nem tartja tájékoztatásnak azt, ha valaki egy 5000 oldalas anyagot közzé tesz, amit lehet nézegetni, ahogyan elkerülendőnek sem tartja. Általában azért válik redundánsá sok ilyen és hasonló felület, mert sok információ sok más információval együtt értendő. Például, amikor a közmű kialakításáról szóló keretjogszabály, amely egyébként anyajogszabály az összes szolgáltatásnak, arról beszél, hogy a fogyasztó az a személy, aki jóhiszeműen járva el alakítja ki a fogyasztási helyet, akkor azt nyilván nem kell ismernie mindenkinek, aki nem foglalkozik a közműkialakítások rendszerével. Ő sem tanulta a jogon a közműrendszer kialakításának a részletszabályait. Ugyanakkor pontosan tudja az, aki ezt értően nézi, hogy a jogszabályok egymásra épülése okán, ebből számos más dolog következik. Éppen ezért nagyon nehéz a redundancia és a közérthetőség között egyensúlyozni. Ebben biztos, hogy sokszor mindenki hibázik még a legjobb szándékkal is.

Dr. Balogh Kálmán úr felvetése és igénye teljesen jogos. Javaslatot fog tenni arra, hogy ilyen honlapot alakítsanak ki. Szerinte egy nyilvános pályázatot kell kiírni, amelyre majd jelentkeznek azok a fejlesztők, akik ilyen honlapot kialakítani képesek. Leadható, hogy nagyjából mindezt, milyen paraméterekkel szeretnék megtenni.

Hámor Endre III. kerületi lakos: Köszöni a válaszokat, amelyeket kapott, de muszáj egy kis pontosítást tennie. A tűzcsapok, amelyekről polgármester úr említést tett, azok tudomás szerint nem a hegyen fognak megvalósulni. Ott a tűzoltási és katasztrófavédelmi problémákat kérdőjelesen tudják majd csak megoldani. Két héttel ezelőtt is volt egy tűzeset és megint kint volt a fél katasztrófavédelem. Most „csak” egy fészker égett le, szerencsájük volt. 10 mm eső esett tavasszal. Mennyire lehet mezőgazdasági tevékenységet folytatni jelen pillanatban a hegyen? 5 m³ vizet tudott összegyűjteni a télen, aminek a fele már nincs meg. Elloccsolta és nem a fűre, hanem a fákra. Eltűnnek a természeti értékeik.

A legelső telken, ahogy belép az ember Csúcshegyre, egy lerakat van a roncsautókból, ahova a Hegyvidéki Önkormányzat viszi a roncsautóit. Letaroltak minden zöldtet, az egész területet lemurvázták és ott vannak azok a roncsautók, amikből folyik ki minden. Ezeket az autókat a közterületekről szállították el. Ugyanebben az utcában van egy építőipari vállalkozás, ami egyre nagyobb területet foglal el. Itt depóztatja az autóit, az építőipari munkagépeit és innen indulnak el minden reggel a munkások, továbbá felsorakozik néha 10 – 15 autó is. Problémáik vannak, amelyekre válaszokat szeretnék kapni. Azt látják, hogy az a cél, amelyet a kerületi önkormányzat tűzött ki, nem tud megvalósulni. A „városi farm” projekt úgy véli kevés, hogy ebben valami érdemi előrelépés történjen. Erre az első lépés egy szabályozás lenne, nem pedig költségvetési tétel.

Erre szeretnék választ kapni, valamint segítséget kér, hogy megoldás szülessen, mert a helyiek szeretnek a jelenlegi környezetükben élni és szeretnék megtartani. Félnék attól, hogy milyen beruházások jönnek. Látják azt, mi történik körülöttük Óbudán, hogy mekkora épületek épülnek és azt is látják, hogy náluk egy „mad max” állapot kezd kialakulni, ahol aki bevállalós és nem érdekli a jogszabály, azt csinál, amit akar. Ezért gondolták úgy, hogy előre menekülnek és a szabályozási oldalon kérik, valami történjen. Nem lesz érdemi mezőgazdasági tevékenység

a hegyen, jelenleg sincs és nem is volt. Nem ez a jövője Csúcshegynek, de szeretnék, ha zöldebb lenne és nem ipartelepé válna.

Figyelték az eseményeket Óbudán és látták, hogy éppen új kormány, új rendszer alakul ki. Az új frakciókkal, az új berendezkedéssel egy új államigazgatással szemben, ahol Vitézy Dávid úrnak elég nagy szerepe lesz, hogyan fognak tudni érdeket érvényesíteni? Hogyan fog tudni az önkormányzat érdeket érvényesíteni a jelenlegi új frakciókkal, új felállással? Külsős és nem is politikus, csak érteni szeretné, hogy az érdekérvényesítés hogyan fog zajlani a közeljövőben? Elméletileg meghívottak voltak az új képviselők is, de nem jöttek el. Attól aggódik, hogy Óbuda hirtelen súlytalanná válik pont egy olyan pillanatban, amikor a legfontosabb lenne, hogy érdekeket tudjon érvényesíteni. Egyszerű állampolgárként csak a megnyugtató válaszokat keresik rá.

Dr. Kiss László polgármester: Először a második kérdésére válaszol. Ebben azért meg tud mindenkit nyugtatni. Alapvetően az, hogy az önkormányzat belső működésében képviselőként, ki, milyen módon működik az úgynevezett frakciókban, az az önkormányzat érdekérvényesítése szempontjából indifferens már csak azért is, mert ő maga nem ismer olyan önkormányzati képviselőt, az egyébként az ő maga segítségével megválasztott önkormányzati képviselők közül meg aztán különösen senkit nem ismer, akit nem kizárólag a III. Kerület fejlesztésének az érdeke érdekel. Tehát ebből a szempontból azt kell, hogy mondja, egyáltalán nem ismer ilyet. A mai testületi ülés volt az, ahol egyébként majdnem minden döntés egyhangú döntéssel hozták meg. Példaként említi, hogy az MVM fejlesztés jóváhagyása is egyhangú döntéssel született meg, ami nyilván azért történt, mert egyébként pártállástól függetlenül képesek a kerületi képviselők állást foglalni, és amíg még azok a pártok működtek a kerületben, ahol talán többen is vannak vagy voltak, akkor sem volt az jellemző, hogy bármelyik képviselő „pártkatonaként” szavazott volna. Ő magára sem volt soha jellemző, de megjegyzi, ennek minden negatívumával és pozitívumával együtt sem.

Az érdekérvényesítéshez két fél kell. Az elmúlt időszakban nem volt olyan hivatal, akikkel ne tárgyalt volna, és nagyon változatos érdekérvényesítési lehetőségeik voltak. Időnként döbbenetesen meglepően az ember, például a sajtóból alkotott képéhez képest is meglepő érdekérvényesítési lehetőségeik voltak. Az MSZP-ből való kilépése egyik konkrét oka, hogy nem volt hajlandó az MSZP egyik budapesti szervezete támogatni az egészségügyi fejlesztését a kerületnek, de érdekes módon ezután, amikor már nem volt MSZP tag, tudott politikai támogatást szerezni arra, hogy gyermekszakrendelőt építhessenek. Ez 1.8 milliárd forintos fejlesztés volt. Tudott arra támogatást szerezni, hogy Pünkösdfürdőnél nemcsak a gát épült meg, hanem megépült az ottani fejlesztési szabadidős projekt is, ami akkor egyébként 1.2 milliárd forint volt, és megépült az ottani kereszteződés is. Tudott fejlesztési forrást szerezni a Flórián téri felüljáró felújítására és tudott a Mozaik utcai felüljáró felújítására is. Ezt csak halkan jegyzem meg, hogy a fővárosban fővárosi forrásból három felüljáró felújítása valósult meg az elmúlt 6 évben, amelyből kettő a III. Kerületben. Ez volt az érdekérvényesítő képesség része, miközben meglepő módon tudtak fejlesztési forrásokat találni kettő óvoda felújítására, ami valóban meglepte őket. Emellett, általános megrökönyödésére – komolyan nem számított rá – Takács Péter államtitkár úr befogadta a gyermekszakrendelő néhány ellátását, ami körülbelül egy olyan 200 millió forintos támogatást ad az önkormányzatnak. Azért mondja, hogy általános meglepetésére, merthogy egyelőre nem tud arról, hogy az állam bárhol túlzottan befogadott volna bármikor ilyet. A történet roppant egyszerű. Ha az állam befogadja, onnantól kezdve finanszírozni kell, és az állam dönti el, hogy befogadja vagy nem. Lehet az a válasz is, hogy nem, nem akarnak többet fizetni. Meglepő helyen voltak érdekérvényesítések, de meglepő helyen nem voltak érvényesítőképeségek. A MÁV Zrt. a HÉV beruházását is, ahol miután meglehetősen pasztikus módon fenyegette meg a minisztériumot, hogy odafekszik a Szentendrei útra, mint fekvő rendőr, majd ezt követően el is indult egyfajta párbeszéd közöttük.

Tárgyalt a kerület országgyűlési képviselőivel, akik egyébként kifejezetten jelezték, hogy annak az ideje lejárt, hogy politikai alapon osztanak pénzeket és nyitott pályázatokat hirdetnek meg, amelyben minden település egyenlő eséllyel vesz részt. Megbeszélte azt is, hogy az országgyűlési képviselő asszony a kerületi önkormányzattal egyeztetve, kifejezetten támogatóan fog közreműködni az önkormányzat pályázatainak tekintetében. Szabó Tímea képviselő asszony is ezt tette a fővárosi pályázatok tekintetében. Tehát az a fajta működés, hogy hogyan kell együttműködniük más pártokhoz tartozó személyekkel abban, hogy a kerület érdekét képviseljék, az az egyik erőssége. Ilyen értelemben azt kell, hogy mondja igaz volt ez Karácsony Gergely főpolgármesterrel, igaz volt Szabó Tímea asszonnyal, igaz volt Takács Péterrel, igaz Boda Nikoletta jelenlegi országgyűlési képviselő asszonnyal, és igaz lesz a TISZA – kormányval is. Már az előző kormányzattal is egyeztetett néhány kerületi fejlesztésről, de hála Istennek okafogyottá vált annak az ígéretnek a beváltása, amit az utolsó és reméli, hogy megismételten Orbán – kormány adott számára. Ebből a szempontból teljesen pozitívan szemléli a világot, pontosan azért, mert egyébként lát abban nyitottságot, amit eddig egyáltalán nem látott. Vitézy Dávid úrnak a fejlesztés, illetve az együttműködés sosem volt erőssége, ő volt az, aki például a budapesti fejlesztési központ vezetőjeként az önkormányzat magántelkére tervezett, a megkérdezésük nélkül ingatlanokat, és Bús Balázs úrral, közösen olyan hidat a Hajógyári-szigetre ami egyébként nem fért át az Árpád híd alatt, ezért nem tudták ide úsztatni, csak ezt az apróságot senki nem nézte meg. Hisz abban, hogy nem ez lesz a jellemző, hanem az, amit Magyar Péter úr és Boda Nikolett asszony kommunikál, vagyis azt, hogy nyitottan, fejlesztésorientáltan és egyébként támogatva az önkormányzatokat fognak működni.

Azt is látni kell, hogy a Közép-magyarországi régióban vannak, és nyilván a kormányzat, elsősorban a regionális fejlesztések miatt nem a Közép-magyarországi régiót fogja támogatni. Eddig kizárólag központi pályázatok voltak, nem vagy alig voltak a központi régiók számára megnyitható pályázatok, mert a kormánynak az volt a megoldása, hogy nem nyit meg szabad pályázatirendszereket, hanem központi fejlesztéseket valósít meg. Azt gondolja, hogy ez változni fog. Csatatuk nyitott arra, hogy ezeken a pályázatokon részt vegyen, de jelenleg is részt vesz. Egyébként dolgoznak azon, hogy például azok az útfejlesztési pályázatok, ahol lejárt az engedély arra, hogy az utat felépítsék, azokat az útfejlesztési pályázatokat újra írják vagy újra készítik pontosan azért, hogy amennyiben megnyílnak ezek a pályázatok, akkor rögtön be tudják adni. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. és az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. cégek folyamatosan aktualizálják a már lejárt pályázatokat, de egyébként „csőre vannak töltve” azok a fejlesztési pályázatok, amelyek nem valósultak meg. Önmagában azt is reméli, hogy a kormányzat beváltja azt az ígéretét, amely szerint az önkormányzatiságot visszaállítja, és például a gépjárműadó tekintetében, amely teljes mértékben elvben a forrása kellene lennie a járda és útfejlesztéseiknek, és ezt valamikor részben vagy egészben visszakapják, illetve ha az elvett szociális hozzájárulás kapcsán előrelépés születik. Azt gondolja, hogy önmagában ez is jelentősen javítja a mozgásterüket. Azonban látni kell a következőt, és ebben szerinte ellenkező a megközelítése, mint amit Hámor Endre úr kérdezett. Jelen pillanatban ez a kormány nem tudja, hogy mit fog átvenni. Hatalmas katasztrófát örököl. Álláspontja szerint tett olyan ígéreteket, amelyeket nehéz lesz, vagy rögtön nehéz lesz betartani. Nekik érdekük az önkormányzatiság megerősítése, és érdekük az, hogy ezt a kormányt türelemmel szemléljük, azzal együtt, hogy persze számon kell kérni rajta az ígéreteit. Mond egy példát, ami nem pénz kérdése. Amit Hámori Endre úr elmondott, az mind kormányhivatali feladat. A kormányhivatal dolga ezeket az elemzéseket lefolytatni. Számtalan bejelentést tettek a kormányhivatal felé. Az, hogy milyen okból sikkadnak el ezek a bejelentések, nem tudja.

A Római-part ügyében csak a reklámmal kapcsolatos, meg a közterületi szabálytalanságokkal kapcsolatos bejelentések 1000 fölött vannak, amelyre semmilyen választ nem kaptunk 6 év alatt. Tehát amikor azt mondja, hogy be kell vagy vissza kell állítani az önkormányzatiságot, akkor, például el kell azon gondolkodni, hogy vajon a kormányhivatalhoz tartoznak-e olyan

ügyek, hogy értékelje azt, hogy egy területén mi történik, és felszólítsa az ott lévő személyeket az joggal ellentétes tevékenység abbahagyására. Vagy feltétlenül jól van-e az egyébként, hogy a kerületi önkormányzat szedi be a közterületi használatból kapcsolatos bírságokat, de az állam kapja meg, de a levelezés az önkormányzat költsége. Tehát itt azért nyilván sok ilyen kérdés van. És nagyon igaza van Hámor Endre úrnak, amikor számon kéri akár az önkormányzaton is ezt a problémát, mert tényleg nem tud arra válaszolni, hogy amikor valamit százszor írnak meg a kormányhivatalnak, akkor miért nem tud válaszolni. De amikor egyébként az önkormányzatot végzálni kell, akkor egy nap alatt miért tud kijönni.

Strenner Imre képviselő: Kiegészítést tesz polgármester úr felé. A Mátyáshegy körzetnek a képviselője és hangozzon el dr. Koncz Áron országgyűlési képviselő neve is, mert a kerületnek a határok miatt kettő országgyűlési képviselője van és ilyen értelemben nem csak Boda Nikolett, hanem dr. Koncz Áron is a képviselőjük.

Dr. Kiss László polgármester: Dr. Koncz Áron képviselő úr is kapott meghívást erre a közmeghallgatásra. Azzal hátrították el a megjelenést, hogy még a meghívás pillanatában nem voltak megválasztott képviselők. Amikor jó maga ilyen szituációban volt, akkor tapasztalta azt, hogy ilyenkor zajlik az országgyűlés megalakulásának az összes adminisztratív története, és megértő abban, hogy exkuzálta magát a két képviselő. Mind a ketten exkuzálták magukat, tehát szóltak, hogy nem tudnak jönni, de azt is jelezték, hogy a későbbiekben állnak a lakosság rendelkezésére. Neki nincs hiátusa ezzel kapcsolatban, illetve egyébként ő maga már képviselő asszonnyal átbeszélte néhány dolgot a kerület fejlesztése kapcsán, illetve azt is megbeszéltek, hogy amikor a kerületi, illetve ha az országgyűlés működését minimálisan is elkezdik – ahogy ezt szokták mondani, amikor már a folyosón mindenki megtalál mindent –, akkor azt követően egy hosszabb átbeszélés következik. Még egyszer mondja, ilyen hiátusa nincs. A szándékát se látja se a kormányzatnak, se a fővárosnak, se pedig bármelyik megválasztott képviselőnek, hogy ne akarna együttműködni az önkormányzattal. Szó szerint azt a kifejezést használták, és talán nem sértődnek meg, ha elmondja, hogy baráti önkormányzatnak tekintik. Egyébként a leendő Magyar-kormányról azt gondolja, hogy valamennyi önkormányzatot baráti önkormányzatnak tekintenek, pártállástól függetlenül, legalábbis neki választóként vagy szavazóként elvárása, hogy így legyen, és nagyon reméli, hogy nem fog csalódní ebbéli elvárásában. Ezzel együtt azt kéri Hámor Endrétől, ha a pontos címetek megkaphatná e-mailben, drkisslaszlo@obuda.hu címre, akkor a kormányhivatalnál újra rákérdeznének, hogy hol áll a történet. Bár úgy hallották, mintha a kormányhivatal személyi vezetésében némi változás állna be, de utána fognak nézni, hogy konkrétan, mi a történet?

A „városi farmprojekt” azért van, hogy a terület vízmegtartó képességét növelje. Szeretnének újabb ilyeneket is létesíteni. Abban az esetben, ha megváltoztatják a terület besorolását, az felhívás azok számára, akik további beépítéseket szeretnének csinálni. Az önkormányzat nem szeretne olyan jogi helyzetet teremteni, hogy kötelezettségei legyenek, amelyek jelenleg nincsenek. Elsősorban Aranyhegy vízelvezetésének a megoldása, ami önmagában 100 milliárd forintot meghaladó fejlesztési kötelezettséget ró az önkormányzatra a már sajnálatosan belterületbe bevont területen. A LIVE pályázat projektbe bekerült egy tó létesítése Mocsárosdűlőn, ezért Aranyhegy vízelvezetése úgy változik meg, hogy korábban négy víztározót terveztek oda, de a tó segítségével lehetővé válik a vízelvezetés harmadannyi összegből, ami még így is meghaladja az önkormányzat éves költségvetésének a dupláját is. A lehetetlenből lassan megoldhatóvá válik a kérdés. A fővárosi önkormányzattal együtt pályáztak és ma voltak az utolsó simítások, hogy a kerületi ingatlanokat átadják a Fővárosnak a Mocsáros területeken. Ezzel megkönnyíti az uniós projekt lebonyolítását.

A „városi farmprojekteket” keretében a területek vízmegtartó képessége nőni fog. A terület besorolása önmagában nem az időjárási viszonytól függ, az Alföldön is hasonló problémák

vannak, ezért a területek vízmegtartó képességének a növelése állami projekt. Ez az önkormányzatnak prioritása, ezért ahol lehet szikkasztókat alkalmaz, ahol lehet „Városi farmprojekteket” csinál, ahol lehet esőkerteket alakít ki.

Tálosné dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Köszöni a válaszokat, amelyekre reagálni szeretne.

A Veres Péter Gimnázium 40 éves évfordulóján ott volt, ahol a tervező elmondta a történéseket. Úgy látja és a vezetés is, hogy felújítható az épület.

Sajnálja, hogy Zábó Attila alpolgármester nincs jelen, mert ő felelős az MVM neuron irodaház és a campus projektért is. Tisztázni szeretné, hogy nincs a beépítések ellen. Tehát nem arról van szó, hogy közparkot szeretne, hanem helyi, csillaghegyi lakosként azt érzi, hogy elindult egy beruházás, de nem kapnak kellő mennyiségű tájékoztatást.

Megnézte azt, amit tegnap Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes említett Óbudai újságot. Szerinte ez inkább az MVM PR cikke, ennél többet várnak el egy együttműködő önkormányzattól és szeretné, ha ez pótlásra kerülne. Nem az engedélyt támadja és nem azt, hogy mi épül, hanem milyen körülmények vannak most már, parkolási problémák, helyben lakókat zavarja. Úgy tudja, erről vannak információi az önkormányzatnak a bejelentések alapján. A másik probléma, hogy mi lesz a hatása? Ismeri a közösségi közlekedést a környéken és most sem megfelelő, ez még fokozódni fog 1200 irodistával. A lakosoknak tényleg arra lenne szükségük, hogy jól fel legyen mérve a környék autós, biciklis, gyalogos és közösségi közlekedése hogyan áll, mi a fejlesztendő. Tudja, hogy nem az önkormányzat feladata, de kérheti a fővárost, hogy rendelje meg a BKK-tól.

A polgármester úr Facebook posztjában is említette, hogy a kiemelt beruházásokat nem tekinti partnerként. A volt ATI területén van egy kiemelt beruházás vagy nem tudja pontosan milyen jogi állapotban van. Van-e erről valamilyen információ?

Északi városkapu kérdése. Ismeri a TRSZ-t. A szerződésben benne van, hogy az önkormányzatnak az a feladata, hogy a kerületi szabályozási tervet elkészítse és hatályba léptesse, ettől számítódik a fejlesztő kötelezettsége, hogy részletes ütemtervet készítsen. A kerületi szabályozási terv elkészült-e, hatályba lépett-e vagy az önkormányzatnál van-e labda?

Dr. Kiss László polgármester: Tudja miért nem értette az utolsó kérdést, mert igen van ilyen kötelezettsége az önkormányzatnak, ha van ilyen projekt, de nincs. Semmi dolga nincs vele az önkormányzatnak, amíg ez a projekt nem aktiválódik.

Tálosné dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Mi aktiválja?

Dr. Kiss László polgármester: Például, ha a tulajdonos el akar kezdeni ott építeni. Hivatalosan aktív projektről nincsen szó.

Tálosné Dr. Vass Katalin kerületi lakos: Amire igazából nem kapott választ Vitézy Dávid úrtól, az a HÉV-megálló kérdése volt. Hogyha itt van egy HÉV-fejlesztés, aminek ugye nyilván rengeteg paramétere van annak érdekében, hogy gyorsabb legyen, és huszonöt százalékkal több embert tereljen át, akkor ehhez hogyan kapcsolódik egy jelenleg nem aktivált projektnek a HÉV-megállója, amihez kapcsolódik a határon lévő P+R egyáltalán a használata, tehát ennek a kapcsolódása. Számára továbbra is van egy inaktív projekt és van vagy valószínűleg a közeljövőben lesz egy nagyon aktív projekt. Hogy ez a kettő, a HÉV-felújítás és ez a projekt hogyan kapcsolódik össze?

Dr. Kiss László polgármester: Sehogy nem kapcsolódik. Nem akarja Vitézy Dávid urat menteni, de azért nem tudott válaszolni, merthogy valójában nekik, mint önkormányzatnak,

nincs ebben „labda dobva”, mert van egy TRSZ, azt kell betartani. Nyilván nem életszerű, hogy ezt valaki be fogja tartani. Tudják, de még ebben nem akarnak elmozdulni. Ilyen körülmények között elég nehéz erre tervezni egy HÉV-projektet. Azt tudja mondani, hogy a HÉV minden elemében, tehát a jelenlegi HÉV-fejlesztés, amit ismert, vagyis amíg a kormányváltás volt, addig érvényes HÉV-projekt, minden elemében az önkormányzattal egyeztetett, azokon a tárgyalásokon alapuló HÉV-projekt volt. 2019-ben egyeztette le az összes agglomerációs polgármesterrel, hogy közös álláspontot képviseljenek az állammal szemben. Egyébként abban a közös álláspontban az található, hogy szeretettek volna egy északi leágazást, tehát egy újabb HÉV-megállót az Északi Városkapu esetére. Erre az volt a válasz, hogy nincs Északi Városkapu, tehát minnek oda HÉV-megálló, és egyébként pedig az agglomerációs településeken P+R parkolók vannak. Viszont azt kérte, hogy a békásmegyeri HÉV-megálló két oldalára kialakított, az ottani fasor elpusztításával járó P+R parkoló kialakításától tekintsenek el. Tehát ez volt a 2019 végén, 2020 elején kialakított kerületi álláspont. Ennek megfelelően történt minden.

Van egy olyan álláspont, ami nem érvényesült megfelelően, vagy részletkérdés, vagy nézőpont kérdése, hogy szerettek volna a pütkösdűfűrdői csomópont kérdését megnyugtatóan rendezni. Az volt a minisztérium válasza, hogy annak a kérdésnek egy felüljárós-aluljárós rendezése a HÉV-felújítást egyharmaddal drágítaná meg. Erre konkrét számításokat kért, válaszul jelezték, hogy egy hasonló megoldást tudtak hozni, ami nem belterület, hanem külterület, tehát lényegesen olcsóbb megoldás, ami negyvenhét milliárd forintos megoldás lett volna. Nem tudja, hogy ez „Mészáros Lőrinci” értelemben volt-e negyvenhét milliárd.

Nyilván, ha új kormány van, akkor elképzelhető, hogy újra lehet ezeket a költségeket számolni. De itt is van egy olyan projektem, ami Békásmegyer másik oldalán a kerületi önkormányzat telkeinek átstrukturálásával és közterek átstrukturálásával rendez bizonyos közlekedési megoldásokat. Magyarul a HÉV kapcsán nincs az állammal fennmaradt vitájuk. Egyébként gyakorlatilag 2020 óta az állami, úgynevezett háborús veszélyhelyzet miatti eltolásoknak áldozata ez a HÉV-projekt. Annak minden eleme általa ismert és egyébként támogatott, és ez az agglomerációs HÉV-fejlesztési elemekre is vonatkozik, tehát azt is letárgyalták annak idején azokkal a polgármesterekkel. Még egy személy van hivatalban azok közül, akikkel akkor tárgyalt. Vitézy Dávid úr elkötelezettségét ebben inkább erősnek látja, mint Lázár János úr elkötelezettségét, hogy nagyon finoman fogalmazzon. Ettől függetlenül nem látja azt, hogy az Északi Városkapu projekthez illeszkedni fog-e, már csak azért sem, mert ott nincs projekt. Amit arról a projektről tud, amit piaci pletykákban hallott, az nem tűnik úgy, hogy a kerületi önkormányzat bármilyen határterületével is találkozna. Az utolsó, amit hallott, hogy 6000 lakás építését tervezik. Jelenleg 1500 körül van a TSZR-ben, de ebben sem teljesen biztos. Ez most nem versenyképes. Nem lesz olyan, amibe beleegyezne. Magyar Péter miniszterelnök jelölt nyilatkozta, hogy meg akarja tartani a kiemelt kormányzati beruházások rendszerét. Erősen reméli, hogy ez nem az oktrojált beruházásokra igaz, merthogy ez nem tud más lenni, tehát ami a TRSZ-től eltér, azt nem fogja támogatni. Nyilván húsz parkoló ide vagy oda nem fog számítani, de jelentős eltéréseket nem támogat, az teljesen biztos. Válaszolt mindenre?

Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Az MVM, az ATI még kimaradt.

Dr. Kiss László polgármester: Az ATI nem kiemelt, hanem rozsdáövezeti kiemelés volt, amiről nincsenek újabb tájékoztatásai. A kerületi önkormányzat jelezte, hogy nem támogatta a rozsdáövezetet, majd egyébként kijelölték itt. Nincsenek erről információik, de nincs építéshatósági jogosultságuk, tehát még csak nem is ügyfelek ebben a kérdésben.

Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: A bizottságnál már járt olyan terv, hogy milyen lakásokat akarnak építeni.

Dr. Kiss László polgármester: Azt tudják, ami oda le van írva, tehát attól eltérést nem tudnak. Arra azt írták, hogy nem támogatják a rozsdáövezeti kijelölést, majd kijelölték a rozsdáövezetet. Ebben nekik véleményezési joguk van, nincs más. Az MVM kapcsán pedig a Zábó Attila alpolgármester úr jelezte, hogy szeretne egy lakossági fórumot tartani, de nincs olyan élményük, hogy az a beruházás az átlagberuházáshoz képest nagyobb megterhelést jelentene. Egyébként nem tud olyan beruházásról, amióta önkormányzati politikával foglalkozik, ami ne jelentene valamekkora megterhelést az ott élők számára. Ezt kifejezetten kiegyensúlyozott és jó beruházásnak tartja jelenleg is. Nem fél attól, hogy azok a közlekedési hatástanulmányok eleve részei kellene legyenek ennek a projektnek, de annyira kis darabszámú személyről beszélnek egy több százezres forgalmat lebonyolító útszakasz esetén, amely gyakorlatilag nem kifejezhető mértékben befolyásolja a közlekedést. Az, hogy a közlekedés milyen, azért érdekes, mert ha mondjuk bécsiek lennének, akkor azt mondanák, hogy a budapesti közlekedés zseniális és a terület közlekedési ellátottsága világszínvonalú. Bécsben például nyolcszáz méterenként kell kialakítani megállókat olyan értelemben, hogy az tekinthető ellátott területnek, amely valamilyen megállótól nyolcszáz méterre van. Budapesten ez négyszáz méter, tehát a tömegközlekedéssel ellátott terület fogalma alatt jelen pillanatban ezt érti a BKK és a közlekedési szakma. Bécsben ez ennek a duplája. Aranyhegy néhány része az a belterületi területek közül, ami közlekedésileg nem ellátott terület. Minden más közlekedésileg ellátott területnek számít a belterületi területek közül a BKK álláspontja szerint. Nekik nyilván folyamatos javaslatuk a főváros felé a tömegközlekedési hálózat javítása, nemcsak erre a területre vonatkozóan és nem elsősorban erre a területre vonatkozóan, hanem a peremterületekre, illetve Békásmegyér horizontális átjárhatóságának megteremtésére. De pénzügyi okokból a főváros ezt folyamatosan elutasította. Jelezi, hogy az egyik főpolgármester úrral való személyes vitájuk a Szentendrei úti buszsáv kialakításában volt, ahol a kerületi önkormányzat érdemi tájékoztatása nélkül alakították ki azt a buszsávot. A BKK azt is megtagadta, hogy érdemi hatástanulmányát ezzel kapcsolatban a mai napig közölje. Őszintén szólva nem tartja ördögtől valónak a buszsáv kialakítását. Kíváncsi lenne azokra a válaszokra, amelyekre a mai napig nem kapott meg fővárostól, pedig feltette azokat. Kérte a BKK-t, hogy ugye nem az lesz, hogy sárgával felfestik sunnyogva, majd utána besötétítik mindenfajta lakossági tájékoztatás vagy konzultáció nélkül. Azt mondták, hogy nem, nem ez lesz. Hát ez így történt.

Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: A fővárosi bizottsági ülésen ez téma volt. És azt mondták, hogy a Flórián téri felüljáró felújításához kapcsolódik alapvetően, és annak lezárultát követően fogják megvizsgálni, úgyhogy elvileg akkor ki lehet követelni azokat a számokat meg tanulmányokat, amelyek ezt alátámasztják.

Dr. Kiss László polgármester: Valóban ezt mondták.

Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Még nem fejeződött be a Flórián téri felüljáró felújítása. Mikorra várható?

Dr. Kiss László polgármester: Nem közlekedésmérnök, de ha egy útszakaszt beszűkítenek, összesűkítenek, az ritkán jár olyan közlekedési következménnyel, hogy az arra rávezető útszakaszt is be kell szűkíteni. Úgy is mondhatná, hogy ezt a választ nem tartja logikusnak. Akkor nagyon óvatosan fogalmazott arról, hogy mennyire gondolja igaznak.

Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Csak a tanulmány tekintetében mondta.

Dr. Kiss László polgármester: Nem fognak ilyen tanulmányt kapni, mert ilyen tanulmány nem létezik, és soha nem is létezett. Tanulmány nélkül hozták meg ezt a döntést, és nyilvánvalóan nem szolgálja a projekt, illetve ez a megoldás a közlekedés érdekeit.

Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Egyébként suhan a busszal.

Dr. Kiss László polgármester: Zárójelet nyit, hogy az egyeztetés anno, amikor még fővárosi képviselő volt, a Szentendrei úti buszsáv tekintetében, és akkor támogatója volt ennek a kérdésnek. Tehát nem ellene van ennek, csak pusztán azt szeretne volna, hogy ne hasraütés-szerűen hozzanak döntéseket. Ebbéli kívánsága ebben a kérdésben úgy tűnik, nem tudott teljesülni, amely egyébként nem Vitézy Dávid úr hibája, hanem a fővárosi városvezetésé. Vitézy Dávid úr gyakran tesz úgy, mintha neki ehhez lenne köze, de nincs. Nem is terheli rá ezt a felelősséget, ez nem Vitézy Dávid úr felelőssége, még akkor sem, hogyha ő azt állítja magáról, hogy befolyásolja ezeket a folyamatokat. Megjegyezte egyébként, hogy az elnök úr transzparensten nem hívja meg a napirendekhez az azokkal kapcsolatban érintett településeket. Ez nem Óbudára terjed ki, hanem egyáltalán nem gondolja fontos dolognak. Egyébként nem folytat ilyen egyeztetéseket senkivel. Nem Óbudával nem, hanem egyáltalán senkivel sem. Amikor a Budapesti Fejlesztési Központ vezetője volt, akkor annak a működését hasonlóan tapasztalta. Ennek ellenkezőjére pedig soha életében nem látott példát, amióta van szerencséje – ha ez persze szerencse – a tevékenységét négy éve közelebbről figyelni.

Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Viszont biztos, hogy új bizottsági elnök lesz.

Dr. Kiss László polgármester: Azt gondolja, hogy Vitézy Dávid úr miniszteri kinevezése nagyon sok tekintetben jót tenne az országnak, meg Budapestnek is. Végre például nem ő lenne a bizottság elnöke, tehát ez önmagában jó változás. Az MVM kapcsán azért látják ezt nagyon máshogy, mert nem gondolja azt, hogy az a közlekedést jelentősen terhelné. Ez nem jelenti azt, hogy a lakosok számára könnyen elviselhető, mert ahol ő él, ott például folyamatosan építkezés van legnagyobb öröme, és ezzel nincs egyedül ebben a kerületben. De azt kell mondania, hogy ennél környezetbarátabb módon nem lehet ezt a dolgot vizsgálni. Azt tudja mondani, és Zábó Attila alpolgármestert erre fel fogja kérni, hogy miután ő az MVM-es kapcsolattartó, vizsgálja meg az építkezés körülményeit, mert az MVM a velük való együttműködésben vállalta, hogy megfelelő körülményeket biztosít az építkezés során, és arra nekik bejárást biztosít. Tehát, Zábó Attila alpolgármester feladata ellenőrizni, ahogy egyébként az egészet ő tárgyalta le. Ebben nem vett részt semmilyen módon, nem is dolgozott egyébként részt venni ezekben a folyamatokban. Köszöni a kérdéseket, észrevételeket.

Kéri a 4. sorszámú hozzászólót tegye fel a kérdéseit, aki jelezte, hogy kíván élni a kérdésfeltevéssel, ezért kéri a 5. sorszámú hozzászólót tegye fel a kérdéseit,

Horváth Péter III. kerületi lakos: Alapvetően nem kérdezni jött, hanem megköszönni, hogy a vízisport érdekében tett eddigi beadványaikat, illetve magát a szabadidős vízisportolási lehetőséget a Római-parton az önkormányzat a saját lehetőségei szerint eddig biztosította, és abban bízik, hogy bármilyen változás történik a jövőben, ennek a lehetősége továbbra is fennáll. Az eddig tett beadványaikban feltett kérdéseket, illetve a körülmények javítására tett erőfeszítéseiket sorba rendezve és az önkormányzat lehetőségeihez igazodva a képviselő-testület, illetve az önkormányzat vezetősége lehetővé teszi.

Dr. Kiss László polgármester: Köszön a hozzászólást. Az udvariasság okán jelzi, itt szó nincs arról, hogy az egyesület kérésének jelentős részét egyébként ne támogatóknak, de nagyon megköszönte a kedvességet, mert tényleg arról van szó, hogy amit tudnak, megpróbálnak

megtenni ennek érdekében. Továbbra is szeretné jelezni, hogy az önkormányzat tevékenységével kapcsolatos kritikai hozzáállás szerinte helyes, mert nagyon sok olyan terület van, ahol szándékuk ellenére nem hatékonyak. A Római-part egyébként az egyik ilyen terület. Azt várja, hogyha a reklámtörvény változik, és a kormányhivataltól visszakaphatják például azt a jogot, hogy a jogosulatlanul kitett reklámokat ellenőrizzék, mert bármit ellenőrizhetnek és bírságozhatnak, amit kitesznek a városképi rendelet ellenére, kivéve a reklámokat, nem tudja, miért, akkor egyébként a Római-part külalakja is megváltozik. Hasonlóképpen szeretné, hogyha a reklámtörvény azon passzusa, miszerint az óriásplakátok nem lehetnek már vizuális szennyezésünk részei érvényesülne, és ne hosszabbítsák meg minden évben újabb fél évvel vagy évvel ezt az állapotot. Szeretnék azt is, hogy a Római-part élhetősége olyan értelemben változzon, hogy a főváros csökkentse a kiadott engedélyek számát, ami az ott lévő elárúsítókra vonatkozik. Azt is szeretnék, hogy megszűnjön a veszély a jelenlegi sportlétesítmények felett, hogy azokat a csónakházakat, amelyek még megvannak, élettel lehessen feltölteni. Ehhez azonban az kell, hogy az állam működése ne az legyen, hogy kivonja a forrást az adott sport mögül, majd utána belátja, hogy nincs bent senki. Hasonlóan ez volt az önkormányzat működése is korábban, hogy lehetőséget adott különböző helyeknek arra, hogy elfoglalják a partot, például Fellini, Nap bácsi és így tovább majd a vízhez jutás így lehetetlenné vált nagyon sok helyen. 2019-ben azért szűnt meg ez a helyzet, mert az a játék, miszerint először kinyírják egy sporttelep vízhez jutását, utána pedig megszüntetik a sporttelepet, mert nincs érdeklődés, lehetetlenné vált, mert az önkormányzat kibérelte a területet, és onnantól kezdve mindenki ingyenesen juthatott vízhez. Így azok a sportegyesületek, amelyek ott léteznek, megmenekültek attól, hogy megszűnjön a használati funkciójuk. Továbbra is nagyon fontos számukra. Az ottani területet továbbra is bérelik a Vízművektől, és továbbra is mindenkinek ingyenesen biztosítják a lehetőséget, hogy oda lemelessen, függetlenül attól, hogy milyen sportot kíván üzni, és attól is függetlenül, hogy egyébként hatalmas pénzeket akarnának fizetni azért, hogy ezt a területet kibérelhessék. Mert nagyon sok sportoló csak és kizárólag azért tud vízhez jutni, mert van ingyenes lehetőség a Dunához lejutni. Ebben a civil szervezetek nagyon nagy segítséget jelentenek számukra, mert ők segítenek ezeket a jogokat és lehetőségeket kikövetelni. Halkan megjegyezte, hogy velük nem akarták meghosszabbítani az ötéves szerződést, tehát a Vízművek nem akarta meghosszabbítani a megállapodást. Ez is kifejezetten erős zsarolási szituáció volt. Ez azért van, mert tudtak olyan fenyegetéssel élni, hogy van egy élő civil közösség, amely mögöttük áll ebben a kérdésben. Erről szól a szabadstrand is ezen a területen, aminek nyilván kettős a megítélése, de vitathatatlan, hogy több tízezer ember ezen a területen tud egyedül felfrissülni nyáron. Általános törekvésük, hogy elvehetetlenné tegyék a partot az emberektől, a sportolóktól vagy az egyszerű emberektől. Azt hiszi, illetve biztos abban, hogy a törekvésben egyek, amellet, hogy sok mindenben lehet, hogy nem. Megköszöni dr. Balogh Kálmán és Horváth Péter uraknak, mert nélkülük nem ment volna.

További hozzászólás nincs, köszöni a részvételt, a **2026. április 30-ai közmeghallgatást 15 óra 48 perckor bezárja** azzal, hogy Zábó Attila alpolgármester úrnak jelezi, az MVM kapcsán szervezzenek fórumot a helyieknek és mindenkinek, akit a téma érdekel, amelyre Zábó Attila alpolgármester úr eleve ígéretet tett a mai képviselő-testületi ülésen, tehát nyitott a kapu ebben a dologban.

K.m.f.

