



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

*I/6-7/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2026. június 24-én megtartott **nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Hideg István elnök, Csongrádi János elnökhelyettes, Budai Sándor Viktor, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Edöcs Beáta, Fürtös Katalin, Kozma János és Marosvölgyi Anna bizottsági tagok.

Távoll: Egyedi István és Varga Balázs József bizottsági tagok.

Igazoltan távoll: Balás Ádám és Kalló Éva bizottsági tagok.

Jelen vannak továbbá: Burján Ferenc, Őri László és Zábó Attila alpolgármesterek, Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes, Dr. Kiss Annamária aljegyző - Szervezési Főosztály főosztályvezető, valamint Jogi Iroda, mb. irodavezető, Dr. Dallos Andrea aljegyző – Igazgatási Főosztály főosztályvezető, Katz Zoltánné Meszlényi Erika főkertész Főkertész Iroda irodavezető, Biró Ágnes Testületi, Képviselői és Bizottsági Osztály osztályvezető, Dr. Szegedi Gábor Hatósági Osztály osztályvezető, Schnellerné Hegedűs Erika FICNZO civil referens, Tóth Máté hatósági referens, Patócs Petra Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezető, Fábián Zsuzsanna ÖVN Zrt., Éliás Tibor Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezető, Czékó Gábor ÓBVF Kft. ügyvezető, Szikszó Sándor Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgató, Kárpáthegyi Anna Boda Nikoletta országgyűlési képviselő megbízásából, Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos, Gyepes Ádám önkormányzati képviselő.

Jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvet készítette: Fejér Viktória Emese szervezési referens.

Hideg István elnök: Sok szeretettel köszönt mindenkit a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **2026. június 24-ei** ülésén.

Megállapítja, hogy 13 fő bizottsági tagból **9 fő van jelen**, a Bizottság **határozatképes**, az ülést **14 óra 03 perckor** megnyitja.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Bizottság üléséről hang- és videófelvétel készül.

Felkéri Budai Sándor Viktor bizottsági tagot a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére, aki elfogadta a felkérést.

Kéri, hogy szavazzanak Budai Sándor Viktor bizottsági tag jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

39/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv-hitelesítőjévé Budai

Sándor Viktor bizottsági tagot választja meg.
(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

Hideg István elnök: Levételre javasolja a kiküldött meghívó szerinti 2. „Óbuda-Békásmegyer településrendezési szerződés feltételei” és a 8. „Névhasználati kérelem (T–Art Egyesület)” című előterjesztéseket.

Felvételre javasolja sorrendileg az utolsó két pontként a „Döntés a Hatvany Lajos utca - Pünkösdfürdő utca kereszteződésében lévő játszótér fejlesztéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötéséről a LIVING II. Ingatlanfejlesztő Befektetési Alappal” és a „Tulajdonosi hozzájárulás a 1033 Budapest, Szentendrei út 63. – Szentendrei út Ladik utcai – szervízút Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás tevékenységével összefüggő 19261/2 hrsz-ú közterületi fakivágási kérelemhez” című előterjesztéseket.

További észrevétel, javaslat hiányában, felteszi szavazásra a mai ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjét az ismertetett módosításokkal együtt.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

40/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. Rendelet-tervezet a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 18/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
2. Beszámoló a közintézményi víztakarékossági perlátorprogramról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
3. Döntés a társasházi zöldfelület gondozási pályázatok eredményéről
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
4. Közútkezelői feladatokkal kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó kérelmek véleményezése
Előterjesztő: Őri László alpolgármester
5. Tulajdonosi hozzájárulás a húsz férőhelyes diákszálló építési munkálataival összefüggő, a 1036 Budapest Galagonya utca 14667 hrsz-ú közterületen történő fakivágási kérelemhez
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
6. A Római-part fenntartása/parti fövénygondozás támogatására (második forduló) beérkezett pályázat elbírálása
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
7. Döntés a Hatvany Lajos utca - Pünkösdfürdő utca kereszteződésében lévő játszótér fejlesztéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötéséről
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

8. Tulajdonosi hozzájárulás a 1033 Budapest, Szentendrei út 63. – Szentendrei út Ladik utcai – szervízút Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás tevékenységével összefüggő 19261/2 hrsz-ú közterületi fakivágási kérelemhez

Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

Kozma János bizottsági tag: Az utólag bejött anyagokat úgy fogják tárgyalni, hogy nincsenek feltöltve az anyagok?

Hideg István elnök: Fel vannak töltve az anyagok. A „Felvételre javasolt” mappában keresse, ezeknek nincs száma, mert itt az ülésen derül ki, hogy hányadik pontként tárgyalják. Tegnap délután lettek feltöltve.

Napirendek tárgyalása:

1. napirendi pont: Rendelet-tervezet a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 18/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hideg István elnök: Van-e kérdés, észrevétel?

Gyepes Ádám képviselő: A rendelet-tervezetben szerepel, hogy „2026. július 1-jével hatályba lépő rendelkezései a várakozási övezetekben a parkolójegykiadó automaták helyett bevezeti a BudapestGO applikáció részeként a várakozásdíj-fizetési alkalmazást.” A Telexen nem olyan régen jött ki egy olyan cikk, amelyben leírták, hogy a BudapestGo applikáció még nincsen lefejlesztve. Ezzel kapcsolatban van-e valaki, aki tudna információt adni?

Éliás Tibor az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A mai nap folyamán volt egy online értekezlet a Budapest Közúttal és az összes parkolászüzemeltető céggel. Gyakorlatilag a BudapestGO-nak a fejlesztése az alapjaiban megakadt. Ami költséget erre betervezett a pályázat kiírója, annál jóval magasabb összegű ajánlatok érkeztek be. Az utolsó álláspont egyelőre, amit közöltek, hogy ismételten meg fogják növelni ezt a keretet és ismételten ki lesz írva az alkalmazásnak a fejlesztése.

Hideg István elnök: Július 1-től hogyan fog hatályba lépni, hogyan fog működni?

Éliás Tibor az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A BudapestGo, mint alkalmazás az a fővárosnak a külön fejlesztése lett volna. Egyébként minden olyan szolgáltatás, amire szüksége lehet az embereknek arra, hogy igénybe tudják venni a mobilparkolást, az már most is rendelkezésre áll. Ez a szolgáltatás egy olyan kényelmi és egyben kedvezményrendszert fogalt volna magában, hogy aki rendelkezik egész havi budapesti közlekedési bérlettel, az kedvezményesebben vehetett volna igénybe bizonyos szolgáltatásokat. Ha ez az alkalmazás nem is kerül most elsejétől bevezetésre, akkor korlátozásmentesen elérhetőek azok a szolgáltatások, amik most is voltak, azok is ellátják ezt a szolgáltatást.

Hideg István elnök: Tehát addig nem lesznek leszerelve az automaták, amíg ez nem rendeződik?

Éliás Tibor az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A július 1-jei legfontosabb változás az lesz, hogy a fővárosi döntés értelmében az automatáknál történő készpénzes fizetés megszűnik. Az automatáknak a leszerelése folyamatos. Alaphelyzetbe az fog történni, hogy elsején reggel az összes automatát lekapcsolják, leújírtik és üzemben kívül helyezik. Az automaták oldalára elhelyeznek matricákat, amelyeken minden információ megtalálható a mobilparkolás igénybevételéhez. Az, hogy ez az alkalmazás nem készült el, nem befolyásolja az automaták lekapcsolását és a készpénzes fizetés megszüntetését.

Nagyon sok megkeresés, panasz érkezik napi szinten, hogy akkor mi lesz azokkal, akik nem rendelkeznek okostelefonnal, céges telefonnal, ezért nem tudnak elindítani parkolást. Ezeket a kérdéseket feltették az online megbeszélésen, de nem kaptak értelmes, kielégítő választ. A kérdések továbbra is nyitottak maradtak. Kaptak egy meghívót, hogy hétfőn folytatódhat a további eszmecsere, amit indított el a főváros.

A baj az, hogy gyakorlatilag nem adott választási lehetőséget a főváros ebben a kérdésben. Egyszerűen megszüntette az automatákat, mint fizikai eszközöket. Gyakorlatilag nincsen a kerületnek döntési kompetenciája abban, hogy tovább üzemeltetné-e az automatákat és ezzel biztosítaná az ügyfeleknek a fizetést, mert magából a rendeletből kivette az eszközöket.

Zábó Attila alpolgármester: Korábban volt arról szó, hogy egy rövid levélben tájékoztatást adni fognak erről. Amit most elmondott Éliás Tibor úr, abból lehet egy összefoglalót készíteni és elküldeni mindenkinek, akár a honlapra feltölteni vagy az újságban megjelentetni.

Éliás Tibor az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az újságban már megjelent, illetve elküldték a sajtóosztálynak az anyagokat a komplex tájékoztatásról.

Gyepes Ádám képviselő: Ez a helyzet nem túl kielégítő. A frakció nem tudja ezt támogatni és azt sem tudják támogatni, hogy a parkolási díjat megemeljék.

Derda Ádám bizottsági tag: Az ezt megelőző évben mennyire volt aktív a főváros ebben a projektben?

Az emberek 15%-a készpénzzel fizet, tehát szemmel látható tömeg lesz, aki július 1-től kopogtatni fog valahol, hogy hol fizesse be a parkolási díjat.

Éliás Tibor az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A főváros elhúzta ezt a történetet egy kicsit. 3 héttel ezelőtt kapták meg azoknak a tábláknak a végleges formáját, amelyet egységesen kell alkalmazni az egész fővárosban. Szerencsére elkezdték bekérni az árajánlatokat és nem kezdték meg rögtön a gyártást, mert múlt hét csütörtökön kaptak egy újabb változatot. Nagy a káosz a kérdés körül. Azokat, amiket a főváros előírt, teljesíteni kell, azt részben fogja a kerület is teljesíteni, mert a meglévő forgalomtechnikai táblák helyett 1000 db táblát kell kirakni. Tehát folyamatosan fogják végrehajtani ezeket a feladatokat. A fővárosban senki sem fogja tudni július 1-ig elvégezni, mert nem állt kellő információ rendelkezésre.

A kerületek közül többen is kifogásolták, hogy a készpénzes fizetés lehetőségét egy tollvonással elvette a főváros. A kormányhivatal felszólította a fővárost, hogy ezt a döntést felülvizsgálja. A főváros felülvizsgálta a döntést és megküldte a válaszát. Van egy patthelyzet, mert ha a kormányhivatal ezt továbbviszi felsőbb szerv irányába és a felsőbb szerv azt mondja, hogy mégis biztosítani kell a készpénzes fizetés lehetőségét, akkor a kikapcsolt automatákat ismét bekapcsolhatják. Tehát ezért nem merik leszedni az automatákat a kerületben, viszont akkor gondoskodni kell a helyeknek a megszüntetéséről, amely jelentős összeg lenne. Polgármester úr kérésére a kerületben az fog történni, hogy az automaták ki lesznek kapcsolva, ellátják őket megfelelő tájékoztató anyaggal és víztiszta, átlátszó fóliával veszik körbe. Amikor végleges

döntés megszületik, akkor utána kezdik meg a leszedésüket.

Zábó Attila alpolgármester: Fontos tisztázni, hogy a főváros hoz egy rendeletet, amit a kerületeknek végre kell hajtani. A kerület másképpen tett volna. Ennek köszönhetően az Óbuda-kártyákat nem lehet majd használni. Jelezték a fővárosnak is. Azok a fővárosi képviselők, akik bent vannak a fővárosi ülésen jelezzék ezt.

Hideg István elnök: Egyért Zábó Attila alpolgármester úr hozzászólásával.

Gyepes Ádám képviselő: Úgy gondolja, hogy nagyjából egy állásponton vannak. Van egy fővárosi képviselőjük Béres András alpolgármester úr személyében, őt lehetne megkérni, hogy képviselje a kerület érdekeit.

Kozma János bizottsági tag: Szerinte tájékoztatást kellene adni a lakosoknak, hogy mi lesz az Óbuda-kártyára befizetett összegekkel július 1-től. Ez nem fővárosi döntés, hanem helyi elszámolás kérdése.

Éliás Tibor az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az Óbuda-kártya, mint fizikai kártya fog megszűnni. Jelen pillanatban körülbelül 900 kártya van kiadva a lakosoknak. Elkezdtek az Óbuda-kártyával kapcsolatos applikáció tesztelését. Amikor az automaták fizikailag megszűnnek, akkor az Óbuda-kártyát egy digitális platformon ugyanazokkal a feltételekkel lehet használni, mint eddig. Tisztában vannak azzal, hogy ez terhet fog róni a felhasználókra, hiszen rendelkezni kell okostelefonnal. Más lehetőség nem volt. Tehát egy digitális kártya formában marad fenn az Óbuda-kártya. Ha az ügyfél nem akarja a későbbiekben igénybe venni az Óbuda-kártyát, akkor a megfelelő kérelem kitöltésével a teljes évi előre megfizetett díjat vissza fogja kapni. A kérelem kitöltésére július 31-ig van lehetőség.

Derda Ádám bizottsági tag távozott az ülésteremből. A Bizottság létszáma 8 fő.

Kozma János bizottsági tag: Összefoglalva, lesz egy elektronikus megoldása a kártyának és aki nem szeretné ezt használni annak van lehetősége visszaigényelni a pénzt.

Hideg István elnök: Az Óbuda-kártyát csak parkolásra lehet használni?

Mikrofon kívül mondják a választ, így nem lehet érteni.

Tálosné dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: Két dolog van, ami a lakosokat kiakasztja, az egyik közlekedés, a másik a parkolás. Van a kerületnek parkolási stratégiája? Hosszútávon látja, hogyan akarja megoldani?

Tegnap volt egy érdekes bejárás, ahol több jelenlévő is ott volt. Elhangzott ott a BKK képviselőjétől, hogy nem kívánja P+R parkolókat telepíteni a főváros határain belül. Ez azért érdekes, mert a fővárosi településtervben kimondottan sok P+R parkoló van kijelölve, többek között a III. kerületben is. A pünkösdfürdői átjáró tervekben is P+R parkoló van megjelölve. Lehetne esetleg egyeztetni a fővárossal, hogy akkor ez most P+R parkoló vagy nem. Úgy gondolja tabula rasa kellene.

Czékó Gábor az ÓBVF Kft. ügyvezetője: A Pünkösdfürdői átjáró és HÉV megállóhoz kapcsolódik, ami egy kormányzati beruházás. Tehát ez mondjuk lehet magyarázat arra, hogy ott nem a főváros fog P+R parkolót építeni, hanem az állam.

Hideg István elnök: További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

41/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy – minősített többség hiányában – **nem** javasolja a Képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 18/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról” című napirend megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 8 fő bizottsági tag: 5 igen, 3 tartózkodás)

Szavazás után Derda Ádám bizottsági tag visszatért az ülésterembe. A Bizottság létszáma 9 fő.

2. napirendi pont: Beszámoló a közintézményi víztakarékossági perlátorprogramról

Hideg István elnök: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

42/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a közintézményi víztakarékossági perlátorprogramról” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

3. napirendi pont: Döntés a társasházi zöldfelület gondozási pályázatok eredményéről

Hideg István elnök: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

43/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1032 Budapest, Ágoston utca 4-16. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 400.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felélős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

44/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1038 Budapest, Róza köz 3. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 400.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

45/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1035 Budapest, Veder utca 2-10. szám alatti Óbuda 11. számú Lakásfenntartó Szövetkezet 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 360.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

46/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1034 Budapest, Szőlő utca 25-29. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 179.550 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

47/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1034 Budapest, Tímár utca 25. – Zápor utca 12/B szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 300.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

48/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1034 Budapest, Tímár utca 40. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 250.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

49/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1032 Budapest, Gyenes utca 22. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 140.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

50/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1033 Budapest, Apát u. 10-20., Apát u. 22-28., Búza u. 18-32., Búza u. 16-26.szám alatti Búza Lakásszövetkezet 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 350.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

51/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1032 Budapest, Kiscelli utca 16. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 350.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

52/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy

a 1039 Budapest, Madzsar József utca 1. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 350.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

53/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy

a 1036 Budapest, Kiskorona utca 2-14. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 400.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

54/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy

a 1035 Budapest, Váradi utca 17. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 350.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

55/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy

a 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos utca 4-6. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 350.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

56/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos utca 1-3. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 400.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

57/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1039 Budapest, Zemplén Győző utca 3-8. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 397.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

58/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1034 Budapest, Bécsi út 98. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 350.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

59/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1031 Budapest, Torma Károly utca 7-12. szám alatti Római úti Lakótelep 1016 jelű társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 294.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

60/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1031 Budapest, Kadosa utca 6. – Varsa utca 9-13. – Pákász utca 6-8. szám alatti Római úti Lakótelep 1063 jelű társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 239.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

61/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1039 Budapest, Juhász Gyula utca 32-38. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 136.500 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

62/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1031 Budapest, Vízimolnár köz 1-9. szám alatti Római úti Lakótelep 1053 jelű társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 167.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

63/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy
a 1031 Budapest, Ányos utca 5-7. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 175.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

64/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a 1038 Budapest, Tündérliget utca 3. szám alatti társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 100.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

65/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a 1031 Budapest, Vízimolnár köz 2. szám alatti Római úti Lakótelep 1055 jelű társasház 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázatra beérkezett pályázatát 140.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti, valamint felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 2026. augusztus 31.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

66/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy támogatja közterület-használati hozzájárulás kiadását a 2026. évi Zöldfelület gondozási pályázaton nyertes társasházak számára, egyedi kérelmek alapján a közterületet érintő munkáik megvalósításához.

Felelős: Polgármester, Közterületi és Környezetvédelmi Csoport

Határidő: 2026. augusztus 31.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

**4. napirendi pont: Közútkezelői feladatokkal kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulásra
vonatkozó kérelmek véleményezése**

Hideg István elnök: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

67/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékleteként csatolt táblázatban szereplő tulajdonosi hozzájárulásokkal kapcsolatos kérelmekre vonatkozó javaslatokkal egyetért.

Felelős: jegyző

Határidő: döntést követő 30 nap

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

5. napirendi pont: Tulajdonosi hozzájárulás a húsz férőhelyes diákszálló építési munkálataival összefüggő, a 1036 Budapest Galagonya utca 14667 hrsz-ú közterületen történő fakivágási kérelemhez

Hideg István elnök: Van-e kérdés, észrevétel?

Zábó Attila alpolgármester: Kéri az előterjesztőtől, hogy ha van egy olyan fa, ami szemmel láthatóan jó állapotú, azt ne vágják ki egy építkezés miatt. A későbbiekben úgy terjessze elő a Bizottság elé, hogy nem javasolja a fakivágást.

Burján Ferenc alpolgármester: Be kell hozni az ügyet előterjesztés formájában, ezért van benne A és B verzió. Egy 20 férőhelyes diákszálló tervezési és építési engedéllyel kapcsolatban született meg ez az előterjesztés, hogy 1 darab platánfa eltávolítását kéri. Megnézték, egészséges, ép platánfáról van szó. Azt gondolják és meg is kéri a Bizottság tagjait, hogy ne támogassák az előterjesztést, hiszen szép és egészséges platánfáról van szó. Úgy gondolja, hogy a tervezés során át lehet tervezni az építkezést vagy védelem alá venni a fát.

Gyepes Ádám képviselő: Nem tudják ők sem támogatni a fakivágást.

Kozma János bizottsági tag: Jól látszik itt is, hogy a fapótlással általában úgy veszik meg az embereket, hogy 1 darab fa helyet több fa lesz ültetve. Ez nem lenne rossz koncepció, ha nem ész nélkül csinálnák a faültetést. A fákat nemcsak ültetni kell, hanem utána gondozni is megfelelően. Ez láthatóan nem megy jól, Békásmegyeren a bicikliút mellett közvetlenül az aszfalt mellé ültették fákat. Tehát 3 év sem kell és felbontja az aszfaltot. Aki szakember ebben, mondjon állásfoglalást, hogy a járdáktól, szegélyektől milyen távolságban lehet biztonsággal fákat ültetni, amelyek nem fogják az aszfaltot tönkretenni. Szerinte ezeket figyelembe kellene venni ilyenkor.

Burján Ferenc alpolgármester: A régebben ültetett fák vonatkozásában nem tudnak garanciát vállalni. Olyan szakemberek dolgoznak az önkormányzatnál és a Főkertnél is, akik tudják milyen távolságban kell ültetni a fákat és milyen szélességben kell a védelmet biztosítani, ami egy fa gyökérzetének növekedéséhez szükséges. A régebbi faültetéseknel sajnos van olyan, hogy a járdáknál, közterületeken nem tudnak a fák gyökérzete fejlődni, mert nem volt elég nagy az ültetőgödör vagy a gyökérzet kinőtte a területet és fölfelé elkezd nőni.

Tálosné dr. Vass Katalin III. kerületi civil lakos: Nagyon reméli, hogy le lesz szavazva az előterjesztés és ha le lesz szavazva, akkor mi lesz ennek a további útja? Az építető hogyan fog építkezni, hogyan fogják megvédeni a fát? Ha sikerül megvédeni a fát, akkor jó lenne, ha az

önkormányzat megfelelő szerve megfelelően posztolná.

Ez a fakivágás azért került a Bizottság elé, mert a fa közterületen van. Ha magánterületen lenne, akkor már rég megkapta volna a fakivágási engedélyt. Jó lenne, hogy amíg az építési hatósághoz vissza nem kerül ez a hatáskör, addig a magánterületen lévő fákat is meg lehessen menteni, védeni. Ne adjanak ki fakivágási engedélyt egészséges fa esetén. Szeretné, ha proaktív lenne az önkormányzat ebben az ügyben.

Elrettentő példa a 176 fa kivágása az MVM építkezésén, persze egy részük invazív fa volt, de most csak por és hatalmas parkolófelület van ott.

Katz Zoltánné Meszlényi Erika főkertész: A magánterületen való fakivágás egy kicsit bonyolultabb probléma. A főkertészi iroda elég messze elmegy egy-egy fa védelmének érdekében. Képzeljék bele magukat a helyzetbe. Van egy ingatlanuk, amelyen egy beruházást szeretnének megvalósítani, ehhez megfelelő terveket kell készíteni. Van a zöld védjegyről szóló kormányrendelet, amely szabályozza, hogy 4000 m² feletti ingatlanterületnél zöld tanúsítványt kell beszerezni ahhoz, hogy az épület használatba vehető legyen az építkezés után. De ez családi ház, társasház beépítésű telkekre egyelőre nem vonatkoznak. Nem látja a jogszabályi háttért, ami alapján a Főkertészi Iroda egy tulajdonost meg tudná akadályozni a fakivágásban a saját területén.

MVM-nél volt egy közérdekű adatigénylés is. Mielőtt fakivágási kérelmet kaptak volna, volt a beruházó meghatalmazottjával egy egyeztetésük. Készült egy zöldfelületrendezési terv is, de nem gondolja, hogy a Főkertészi Iroda egymaga meg tudná akadályozni a beruházást.

Zábó Attila alpolgármester: Szeretné megkérni Tálosné dr. Vass Katalint, hogy ha van olyan törvényi hivatkozás, amellyel tudnak úgy rendeletet alkotni, hogy a magánterületen lévő fakivágást is be lehessen hozni a Bizottság elé, akkor azt szívesen venné. A főkertész asszonyt pedig biztatja, hogy ha van értékes fa, akkor igenis meg kell védeni.

Patócs Petra az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Még az első napirendi ponthoz szeretne hozzászólni, ha lehet.

Hideg István elnök: Az ülés végén a napirendek után tud hozzászólni majd.

Katz Zoltánné Meszlényi Erika főkertész: Amíg az építési engedélyezési eljárás nem változik, addig kizárt dolognak tartja, hogy bármilyen lehetőség lenne az önkormányzat kezében. A hivatal fakivágási kérelemmel akkor találkozik, amikor már a tulajdonos kezében ott van az építési engedély.

Derda Ádám bizottsági tag: Az előterjesztőnek javasolnia kell, hogy A vagy B határozati javaslatot, tegyék fel szavazásra.

Burján Ferenc alpolgármester: Azt javaslom a Bizottság tagjainak, hogy ne fogadják el ezt az előterjesztést, tehát próbálják megvédeni a fát. Emiatt a B határozati javaslatot tegyék fel szavazásra.

Hideg István elnök: További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti B határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

68/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt táblázatban szereplő tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos kérelemre vonatkozóan a javaslattal nem ért egyet, az 1. melléklet 1. pontja alapján a 1036 Budapest Galagonya utca 14667 hrsz-ú közterületi, a húsz férőhelyes diákszálló (építtető Varga Viktória Éva) építési munkálataival összefüggő, 1 db fa kivágáshoz nem járul hozzá.

Határidő: Döntést követő 20. nap

Felelős: polgármester

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

**6. napirendi pont: A Római-part fenntartása/parti fővenygondozás támogatására
(második forduló) beérkezett pályázat elbírálása**

Hideg István elnök: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

69/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy

1. támogatási szerződés formájában bruttó 5.000.000 Ft, azaz bruttó ötmillió forint egyösszegű, pályázati támogatást nyújt a Civilek a Római Partért Egyesület részére;
2. egyúttal felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 60. nap

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

**7. napirendi pont: Döntés a Hatvany Lajos utca - Pütkösdfürdő utca kereszteződésében
lévő játszótér fejlesztéséhez kapcsolódó együttműködési
megállapodás megkötéséről**

Hideg István elnök: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

70/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Hatvany Lajos utca - Pütkösdfürdő utca kereszteződésében lévő játszótér fejlesztéséhez kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötéséről a LIVING II. Ingatlanfejlesztő

Befektetési Alappal” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

8. napirendi pont: Tulajdonosi hozzájárulás a 1033 Budapest, Szentendrei út 63. – Szentendrei út Ladik utcai – szervízút Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás tevékenységével összefüggő 19261/2 hrsz-ú közterületi fakivágási kérelemhez

Hideg István elnök: Van-e kérdés, észrevétel?

Zábó Attila alpolgármester: Mivel utólag lett feltöltve az anyag, ezért nem volt ideje átolvasni. A kivágásra szánt fa milyen állapotban van? Egészséges vagy veszélyes?

Katz Zoltánné Meszlényi Erika főkertész: 3 darab vérszilva bokorfáról van szó, tehát viszonylag rossz termőhelyen, körbeburkolt felületen vannak. A mellékelt fotók alapján is látszik, hogy erősen sarjadt tövűek. Van egy kormányhivatali vízjogi megszüntetési engedély is csatolva.

Zábó Attila alpolgármester: Ha a Bizottság nem járul ehhez hozzá, akkor nem tudják érvényesíteni a vízjogot? Tehát nem tudják kiváltani a csövet és új tervet kell készíteni egy új engedélyezési folyamathoz?

Katz Zoltánné Meszlényi Erika főkertész: A mellékelt tervlap alapján, mint kertészek nem tudják megállapítani, hogy van-e lehetőség az ivóvíznek a kiváltására. Ez a környezet kifejezetten terhelt közművekkel, így nem biztos benne. Nem szerepel olyan dokumentáció, amely szerint javasolni lehetne, hogy más nyomvonalat válasszanak. Feltételezi, hogy a védőtávolság miatt problémás is lehetne.

Zábó Attila alpolgármester: A főkertész asszony azt mondta, hogy a fákról vannak képek, de nem lehet látni az anyagban. Hol találhatóak ezek?

Katz Zoltánné Meszlényi Erika főkertész: Az előterjesztésben nincsenek képek. Egy street view-on rendelkezésre álló fotót nyomtatott ki, amin látszik a 2 évvel ezelőtti igen rossz állapota a fának.

Hideg István elnök: További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának**

71/2026. (VI. 24.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékleteként csatolt táblázatban szereplő tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos kérelemre vonatkozó javaslattal egyetért, hozzájárul a 1033 Budapest, Szentendrei út 63. – Szentendrei út Ladik utcai szervízút - szám előtti 19261/2 hrsz-ú közterületi, - az építető Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő és Ingatlanbefektetési Alap megbízásából a Colas Alterra Zrt. kérelmére - 3 db (21098,

21090, 21086 nyilvántartási számú) vérszilvafa (*Prunus cerasifera* 16+10+8 cm átmérőjű, 10+7 cm átmérőjű, 5+5 cm átmérőjű) kivágásához, valamint annak a kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet alapján 10 db 6 cm törzsatméről, 18/20 cm törzskörméretű fával történő pótláshoz.

Felelős: polgármester

Határidő: Döntést követő 20. nap

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 5 igen, 4 tartózkodás)

Napirend utáni hozzászólás:

Patócs Petra az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A kerületi parkolási rendeletbe kerül átvezetésre a fővárosi rendelet. Tehát hogyha itt nem lesz meg az egységesség, akkor a jogharmonizáció egyáltalán nem lesz meg, mert a kerületi rendeletet egy felsőbbrendű jogszabály köti.

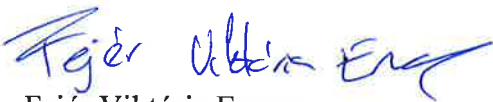
Sok mindenben nem értenek egyet, azon vannak, hogy a lehető legjobban folytatódjon le. Amiről szól a rendelet az kerületi kompetencia és döntés, az Óbuda-kártyásoknak az applikáció lefejlesztése és annak igénybevételenek lehetősége, valamint visszafizetése az éves díjnak 30 napon belül.

Hideg István elnök: Megköszöni a részvételt, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. június 24-ei ülését 14 óra 50 perckor bezárja.

K.m.f.


Budai Sándor Viktor
jegyzőkönyv-hitelesítő
bizottsági tag


Hideg István
a VKB elnöke


Fejér Viktória Emese
jegyzőkönyvvezető