



ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT

Alpolgármester

*Az előterjesztés tárgyalása az Mötv. 46.(1) bekezdése alapján nyilvános ülésen történik.
Döntéshozatal módja: egyszerű többség.*

ELŐTERJESZTÉS

a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
2026. soronkövetkező ülésére

Az előterjesztés tárgya: Tulajdonosi hozzájárulás a 1033 Budapest, Szentendrei út 63. – Szentendrei út Ladik utcai - szervízút Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás tevékenységével összefüggő 19261/2 hrsz-ú közterületi fakivágási kérelemhez

Előterjesztő: Burján Ferenc, alpolgármester

Előterjesztést készítette: Katz Zoltánné Meszlényi Mária Erika főkertész

Tisztelt Bizottság!

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendeletének 18. §-a alapján az önkormányzat tulajdonában lévő területen vagy önkormányzat tulajdonában lévő közterületen fás szárú növények kivágásához vagy ültetéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadásához az érintett állandó bizottság előzetes véleménye szükséges.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet 64. § (1) bekezdése c) 2. melléklet 5.2.5. pontja alapján a Főkertészi Irodára beérkezett közterületi fakivágási kérelem vonatkozásában, az előterjesztést véleményezni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat:

A Bizottság úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékleteként csatolt táblázatban szereplő tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatos kérelemre vonatkozó javaslattal egyetért, hozzájárul a 1033 Budapest, Szentendrei út 63. – Szentendrei út Ladik utcai szervízút - szám előtti 19261/2 hrsz-ú közterületi, - az építettő Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő és Ingatlanbefektetési Alap megbízásából a Colas Alterra Zrt. kérelmére - 3 db (21098, 21090, 21086 nyilvántartási számú) vérszilvafa (*Prunus cerasifera* 16+10+8 cm átmérőjű, 10+7 cm átmérőjű, 5+5 cm átmérőjű) kivágásához, valamint annak a kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet alapján 10 db 6 cm törzsméretű, 18/20cm törzskörméretű fával történő pótláshoz.

Határidő: Döntést követő 20. nap

Felelős: polgármester

Budapest, 2026. 06. 23.


Burján Ferenc
alpolgármester

TÜBO elh. 2026.06.23. F


Dr. Kiss Annamária

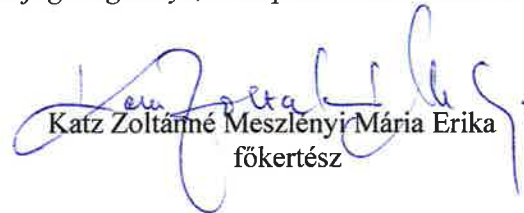
2026.06.22.

Melléklet (1):

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. soronkövetkező ülésére benyújtott, fás szárú növények kivágásával, ültetésével, valamint zöldterület növelésével, karbantartásával, fenntartásával kapcsolatos új kérelmek					
Nr	Kérelmező	Kérelem címe	Kérelem a (z)	Főkertész javaslata	Pótlás
1.	Az Építető Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő és Ingatlanbefektetési Alap (1023 Budapest, Lajos utca 28-32.) megbízásából a Colas Alterra Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	Fakivágási kérelem a 1033 Budapest, Szentendrei út 63. – Szentendrei út Ladik utcai - szervízút Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás tevékenységével összefüggő, - 3 db vérszilvafa 19261/2 hrs-ú közterületi kivágása ügyében XIV/481/2026	1033 Budapest, Szentendrei út 63. – Szentendrei út Ladik utcai - szervízút Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás tevékenységével összefüggő, - 3 db 21098, 21090, 21086 nyilvántartási számú) vérszilvafa (<i>Prunus cerasifera</i> 16+10+8 cm átmérőjű, 10+7 cm átmérőjű, 5+5 cm átmérőjű) közterületi kivágása	3 db 21098, 21090, 21086 nyilvántartási számú vérszilvafa (<i>Prunus cerasifera</i> 16+10+8 cm átmérőjű, 10+7 cm átmérőjű, 5+5 cm átmérőjű) elhelyezkedése miatt, –főkertészi szakvélemény alapján - kivágása indokolt, és 10 darab min. 6 cm törzsátmérőjű, 18/20cm törzskörméretű fa pótlása szükséges.	23/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelete a kerületi zöldterületek és zöldfelületek, valamint a fás szárú növények védelméről (ÖR). 12. § (6) bekezdés e) pontja értelmében 3 db fás szárú növény kivágása esetében a fák pótlása, a törzsátmérő 100 %-a, azaz 61 cm össztörzsátmérőnyi, ami az ÖR. 16. § (1) bekezdés 1a) pontja szerint 10 darab min. 6 cm törzsátmérőjű, 18/20cm törzskörméretű fát jelent.

Mellékletek(2)Kérelem 1 db, helyszínrajz 1 db, tulajdoni lap,Pest Vármegyei Kormányhivatal vízjogi engedélye, Budapest Főváros szakvéleménye


Katz Zoltánné Meszlényi Mária Erika
főkertész

**COLAS**

ALTERRA

**Budapest Főváros III. Kerület,
Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat**

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal	
Főkezelési Iroda	
Érkezett: 2026 JÚN 16.	Érkezési szám: 04408/2026
Ügyiratszám: XIV/481-1/2026	Előzménysz.:
Mell.: 	Ügyintéző: Tótfi Sándor

Budapest, 2026. június
Üi: Bíró Attila Zsolt
+36703392290
attilazsolt.biro@colas.hu

1033 Budapest
Fő tér 3. Telefon: +36 1 437 8500
E-mail cím: info@obuda.hu
Levelezési cím: 1300 Budapest, Pf: 102

Tárgy: III. ker. Ladik utcai Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás fakivágási engedély kérelem**Tisztelt Cím!**

Az Építető Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap (1023 Budapest, Lajos utca 28-32.) megbízásából a Colas Alterra Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.) Kivitelező végzi a III. ker. Ladik utcai Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás kivitelezési munkáit.

A tervezett vízvezeték nyomvonalba eső csatolt dokumentumokon feltüntetett fákra a vízvezeték építési munkálatok miatt fakivágási engedélyt kér a Colas Alterra Zrt.

Kérjük a mellékelt dokumentáció szerint a kivágásokra engedélyüket kiadni szíveskedjenek.

Colas Alterra Zrt.
1113 Budapest, Bocskai út 73.
Adószám: 139611492-44
Bíró Attila Zsolt
munkahelyi mérnök

Tisztelettel: Bíró Attila Zsolt
Munkahelyi mérnök

Mellékletek:

1. Közterületi-fakivágási-engedély-kérelem-Colas Alterra Zrt III. kerület Ladik utca DN1200 Víz kiváltás
2. 6486-ENG-ZFR_260526-6486-ENG-ZFR-00-021_Szentendrei_kivag_helyszínrajz
3. Fakivágás részletes ismertetése
4. Plebania_fa felmérés
5. Budapest Főváros zöldterületi hozzájárulás érv 26okt
6. 30414-13652-2025.ált vízjogi engedély

Colas Alterra Zrt.

1113 Budapest, Bocskai út 73.
1040 Budaörs, Piktortéglai u. 2-4.
Tel.: +36 1 883 1440 – Fax: +36 1 883 1599 – alterra@colas.hu
Égijegyszám: 01-10-048283
Nyilvántartva: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága
www.alterra.hu



ISO 15001

BUREAU VERITAS
CertificationISO 9001
ISO 14001BUREAU VERITAS
Certification

ISO 50001

BUREAU VERITAS
Certification

„2. melléklet a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelethez

FAKIVÁGÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM / BEJELENTÉS*
a közterületen lévő fás szárú növényekre (fák, cserjék)

(* A megfelelő rész aláhúzendő!)

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján fakivágási engedélykérelemmel / bejelentéssel* fordulokIII....kerület..... Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának jegyzőjéhez. (*A megfelelő rész aláhúzendő!)

Kérelmező neve: Colas Alterra Zrt.

Címe: Budapest, XI. kerület, Bocskai út 73.

Telefonszáma: +36703392290

Illetékbélyeg helye
(3000 Ft)

A kérelem/bejelentés KÖTELEZŐ tartalmi elemei:

A kivágás indoka:

DN1200 vízvezeték kiváltás nyomvonal érintettség

Az érintett közterület neve, az érintett fás szárú növény pontos elhelyezkedése (szöveges leírással vagy rajzos ábrázolással):

Szentendrei út 63. Szentendrei út Ladik utcai szervízút

A kivágni tervezett/kivágott fás szárú növény(ek):

Sorszám	A fa/cserje faja	Törzsátmérő (földtől számított 1 méter magasságban)
1 (85)	Vérszilva	16+10+8 cm
2 (86)	Vérszilva	10+7 cm
3 (87)	Vérszilva	5+5 cm

A tervezett / megvalósult kivágás kivitelezésének részletes leírása:

3. számú melléklet szerint

A fás szárú növény(ek) tervezett pótlása:

Sorszám	A fa/cserje faja, fajtája	Darabszám	A kiültetés helye

Fás szárú növény pótlása nem történhet az alábbiakban meghatározott fajok egyedeivel:

fehér akác* (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	amerikai kőris* (<i>Fraxinus pennsylvanica</i>)
mirigyes bálványfa* (<i>Ailanthus altissima</i>)	cserjés gyalogakác (<i>Amorpha fruticosa</i>)
kései meggy (<i>Padus serotina</i>)	zöld juhar (<i>Acer negundo</i>)

* Kivéve a kertészeti változatok.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a fás szárú növény pótlása a földrészlet adottsága miatt nem vagy csak részben teljesíthető, és más ingatlanon a pótlás a település beépítettsége miatt nem jelölhető ki, a jegyző a használat kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi.

Kelt: Budapest, 2026.06.12.

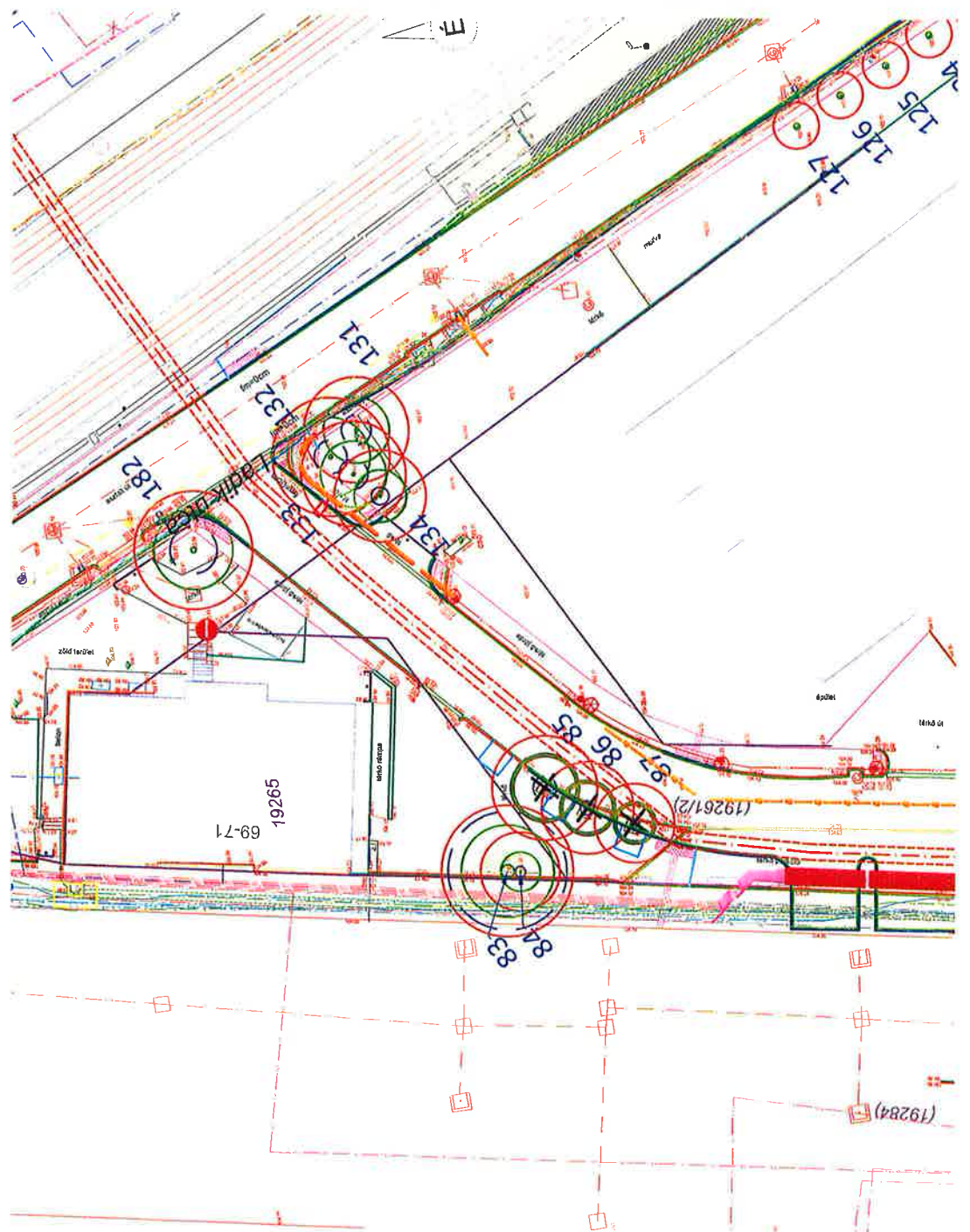
Colas Alterra Zrt.
1113 Budapest, Bocskai út 73.
Adószám: 13961149-2-44

Zámbó Márk
területi főmérnök

Bíró Áttila Zsolt
munkahelyi mérnök



.....
kérelmező aláírása"





ALTERRA

A 85-86-87-es fák esetében a fakivágás részletes bemutatása:

Fakivágás döntéssel, tuskó írtással, darabolással. A munkavédelmi szabályokat maradéktalanul be kell tartani a fák kivágása során. A keletkezett zöldhulladékot engedélyezett lerakóhelyre kell beszállítani.

Colas Alterra Zrt.

113 Budapest, Bocskai út 73.

1040 Budaörs, Piktortéglai u. 2-4.

Tel.: +36 1 883 1440 – Fax: +36 1 883 1599 – alterra@colas.hu

Teleregisztrációs szám: 01-10-048283

Regisztrálva: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

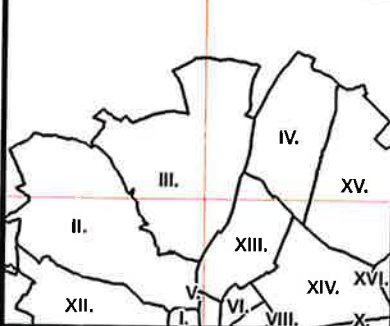
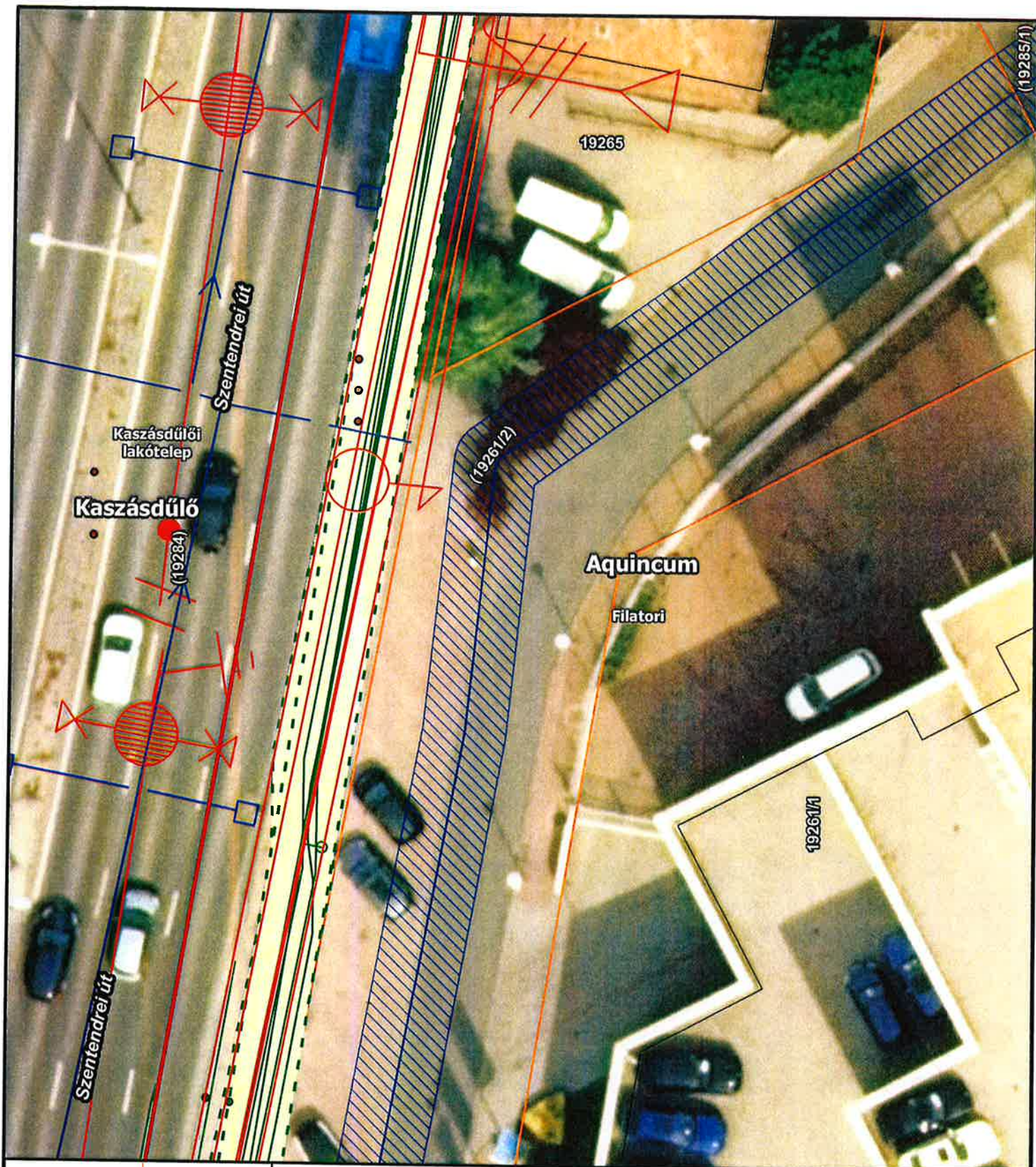
www.alterra.hu



C2 - COLAS GROUP INTERNAL: Employees and partners who need to know

			fizikai paraméterek							fa állapota																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						</
--	--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Tartalom



Budapest III. Kerület - Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal



1:250

0 10méter

Készítette: Tóth Sándor (Óbuda)

Az adatszolgáltatás nem teljes körű! További információkért olvassa el az építési szabályzatokkal kapcsolatos helyi rendeleteket!



Budapest Főváros
Kormányhivatala Földhivatali
Főosztály
Magyarország 1149 Budapest,
Bosnyák tér 5.

Tulajdonilap-másolat
(teljes)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260616/7299
2026.06.16



Oldal 1/1

Budapest III. ker.
Belterület, 19261/2 helyrajzi szám

1031 BUDAPEST III. KER., SZENTENDREI ÚT "FELÜLVIZSGÁLAT ALATT"
Budapest III. ker., Belterület, 19261/2

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
9003/2006

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
-	Kivett / út	0	878	0

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
124868/2/2005/05.03.29

Jogi jelleg: Védett terület

II. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
124868/2/2005/05.03.29

⊗ Törölő határozat
163583/2/2023/23.10.03

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: megosztás

Név: BUDAPEST III. KER ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER POLGÁRMESTERI HIVATAL

Jogosult címe: 1033 BUDAPEST III.KER., Fő tér 3

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
163583/2/2023/23.10.03

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: megosztás, 124868/2/2005/05.03.29

Bejegyzés helyesbítése

Utalás: II/1

Név: BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET, ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT

Jogosult címe: 1033 BUDAPEST III.KER., Fő tér 3.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
124868/2/2005/05.03.29

A T-68281 ttszámú térrajz alapján a 19257/2 és a 29261 hrsz-ú ingatlanokat egyesítettem. Az egyesítés után a térrajzon a./-vel jelölt 117 m² területet a 19265 hrsz-ú ingatlanból lejegyeztem, majd hozzájegyeztem a 19261 hrsz-ú ingatlan területéhez, a b./-vel jelölt 72 és a c./ vel jelölt 29 m² területet a 19261 hrsz-ú ingatlanból lejegyeztem, majd hozzájegyeztem a 19265 és a 19285/1 hrsz-ú ingatlanokhoz. Az egyesítés, a le és hozzájegyzés után a 19261 hrsz-t megosztottam a 19261/1 és a 19261/2 hrsz-ekre.

Az E-hiteles tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 30414/13652/2025. ált.
Ügyintéző: Varga Barnabás
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477

Tárgy: Budapest III. kerület, Ladik utcai DN1200
SENTAB vízvezeték kiváltás vízjogi létesítési és
megszüntetési engedélye
Vízikönyvi szám: D.2/1/2475.

H A T Á R O Z A T

1./ A Biggeorge 48 Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap (1023 Budapest, Lajos utca 28-32.; a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából eljáró **Ko-Pé-Terv Kft.** (1144 Budapest, Tihany utca 38.; a továbbiakban: Tervező) által készített Kft/25/06. tervszámú tervdokumentáció alapján a 2.1./ pontban ismertetett vízlétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

a 2.2./ pontban ismertetett vízlétesítmények elbontására

vízjogi megszüntetési engedélyt

adok.

2./Létesül: Budapest III. kerület, Ladik utcai ivóvízvezeték kiváltása érdekében az alábbiak szerint:
Érintett helyrajzszámok: (19322/47; 19249/2; 19310/6; 19285/1; 19250/11; 19250/10; 19284; 19261/2; 19285/1; 19310/9; 19310/8; hrsz.)

2.1./Tervezett vízellátás:

**326,8 fm DN1200 GÖV vízvezeték,
29,5 fm DN1600 ROCLA védőcső**

0+000 szelvényben csatlakozik a meglévő DN1200 sb ivóvízvezetékhez
0+326,8 szelvényben csatlakozik a meglévő DN1200 sb ivóvízvezetékhez

HÉV keresztezés:

HÉV 54+0,2716 hm szelvényében
29,5 fm ROCLA vasbeton védőcső
Indítóakna 5 x 11 m

A tervezett vezeték az 1. számú Budai Alapzóna részeként üzemel.
Övezet megnevezése: Budai alapövezet (1. zóna)

2.2./Megszüntetésre kerül:

Szentendrei-Ladik csomoponttól – Folyamőr utcaig	138 fm hosszon elbontásra kerül
Folyamőr utca – HEV között	38 fm 400kg/m ³ habcementtel kiinjektálás
HEV alatti szakasz	113 fm Hi 10 A Jav. kitöltő habarccsal kiinjektálás
HEV mellett 53.0, 58.0 m két szakaszban	111 fm 400 kg/m ³ habcementtel kiinjektálás
HEV – csatlakozási pont között	46 fm 400 kg/m ³ habcementtel kiinjektálás

2.3./ Vízügyi objektumazonosítószám:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AKR205	Budapest elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat

3.1./ E vízjogi létesítési engedély a döntés véglegessé válásától számított 5 évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a *vízjogi hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

3.2./ E vízjogi megszüntetési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két évig hatályos. Hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt a vízellátásművelés megszüntetését műszakilag megkezdtek, és azt folyamatosan végzik. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

- Közcélú vízellátásművelés kizárólag az állam, vagy a települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. Ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre át kell ruházza, melyről a felek szerződést kötnek.**
- A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
- A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
- Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló rendeletben és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló rendelet foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
- A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátásművelések nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátásművelések nem kerülnek elbontásra a vízjogi megszüntetési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges hatályos hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
- A kivitelezés végéig Engedélyesnek érvényes vízjogi létesítési engedéllyel kell rendelkeznie.
- A kivitelezést a meglévő gerincvezetékétől kiindulva kell kezdeni.
- A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
- Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
- A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.

15. A vezetékekkel és csatornákkal párhuzamos és keresztező vezetékeknel a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
16. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
17. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
18. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
19. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.
20. A vízilétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
21. A vízellátó rendszer beüzemelése előtt el kell készíteni a vezetékszakasz nyomáspróbáját. Nem megfelelőség esetén a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a nyomáspróbát meg kell ismételni.
22. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez az Engedélyes üzemeltetői nyilatkozatát csatolni kell.
23. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a nyomáspróbáról készült jegyzőkönyvet, üzemeltetési szabályzatot valamint a megvalósulási tervdokumentációt.
24. Az üzemeltetői és kezelői nyilatkozatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
25. A MÁV Személyszállítási Zrt. 41386-2/2025/SZESZA. iktatószámú üzemeltetői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
26. A Fővárosi Vízművek Zrt. FV/5910/2025/439-3. iktatószámú tervjóváhagyó nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

4.1./ Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF/06433-2/2025. számú közegészségügyi szakvéleménye:

*„Tárgyi ügyre vonatkozó vízjogi létesítési engedély (a továbbiakban: Engedély) kiadásához a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi **szakvéleményt** adja.*

**A BFKH közegészségügyi szempontból
az Engedély kiadását az alábbi kikötésekkel javasolja:**

- Az ivóvíz hálózat kiépítése során kizárólag olyan vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek és technológiák alkalmazhatóak vagy építhetőek be, amelyek – az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 5. melléklete alapján – az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 7. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásban szerepelnek.
- A létesítmény kialakítása során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A vízvezeték használatbavételéhez a vezetéken átfolyó víz megfelelőségét vízvizsgálati jegyzőkönyvvel kell igazolni.
- Az építkezés folyamán esetlegesen megsérült ivóvízvezeték csak megfelelő minőségű vízvizsgálati eredmény megléte után, annak ismeretében vehető újra használatba.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály fent hivatkozott ügyiratszámú megkeresésében felkérte a BFKH-t tárgyi ügyben szakkérdésben állásfoglalásának megadására.

A megkereséshez csatolt, a Ko-Pé-Terv Műszaki Gazdasági Szolgáltató Kft. (Budapest) által készített, „Budapest III. Ladik utcai Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltása Dn 1200 göv csőből Aktualizált KIVITELI TERV” című, Kft/25/06 tervszámú vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt a BFKH áttanulmányozta.

A dokumentáció tartalmazza a víziközmű üzemeltetőjének (Fővárosi Vízművek Zrt.) a vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációra alapozott tervjóváhagyó nyilatkozatát. A BFKH megállapította, hogy a dokumentáció részét képező műszaki leírás az eredményes nyomáspróbát követő vezetékfertőtlenítésre kitér, azonban az azt követő ellenőrző vízmintavételre nem terjed ki.

Fentiek alapján – az iratanyagban foglaltak ismeretében – a BFKH a tárgyi ügyre vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban az Engedély kiadását kikötésekkel javasolja, közegészségügyi szempontú szakvéleményét a fenti feltételekkel adta meg.”

4.2./ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/43914-3/2025. számú szakvéleménye:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az alábbi szakvéleményt adja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján **megállapítom, hogy a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 4. melléklet 9. és 10. pontjai meghatározott **természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdés** vizsgálata alapján a **Budapest III. kerület, Ladik utcai vízvezeték kiváltás vízjogi létesítési és megszüntetési engedélye** kiadásához kikötés nélkül

hozzájárulok.”

4.3./ Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BP/2604/00128-2/2026. számú közegészségügyi szakvéleménye:

„**I. A tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásához Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárul:**

1. A beruházás földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelést 1 nappal korábban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormány rendelet (a továbbiakban: **68/2018R.**) 29. § alapján be kell jelenteni, annak elvégzését jegyzőkönyvben kell rögzíteni. (Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését BFKH Örökségvédelmi Osztályának, a 68/2018R. 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.)

2. A régészeti megfigyelés során előkerülő objektumok, jelenségek, leletek szakszerű feltárása és dokumentálása elengedhetetlen, így szükség esetén próba (és megelőző) régészeti feltárást kell végezni. Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti BFKH Örökségvédelmi Osztályát a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt. A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a hatóság dönt. . A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

3. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.

4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Budapesti Történeti Múzeum (1250 Budapest, Szent György tér 2. Pf.: 4. továbbiakban: BTM, Ásatási Projektiroda, 1014 Budapest, Szent György tér 2. szám +36 (1) 487-8816,) jogosult. A BTM a régészeti szakfeladat (régészeti megfigyelés) ellátását csak az Építetővel megkötött megállapodást követően kezdheti meg.

5. A szakfelügyeletről szóló jegyzőkönyvet BFKH Örökségvédelmi Osztályának meg kell küldeni."

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) végrehajtási eljárást indít, amelyben pénzbírság kiszabásának van helye.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vízügyi Hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 133 000 Ft, melyet Engedélyes nem fizetett meg, tekintettel arra, hogy nem került arra felszólításra.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízellátási létesítményre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2025. október 22. napján érkezett elektronikus levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények megvalósítására és megszüntetésére vízjogi létesítési és megszüntetési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

A Vízügyi Hatóság a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A kérelmet és mellékleteit, valamint a hiánypótlásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező az Engedélyes nevében és helyette eljárhat;
- az engedélyezési terv elektronikus benyújtott példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Kovács Péter; kamarai száma: 01-5234);

- Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat VIII/2737-2/2025. ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulása alapján az ÓBÉSZ és TKR előírásaival nem ellentétes;
- a műszaki leírást (tervszám: Kft/25/06);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Budapest III. kerület, 19249/2; 19310/6; 19285/1; 19250/11; 19250/10; 19284; 19261/2; 19285/1; 19310/9; 19310/8; hrsz.);
- a KDVVIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát (ügyiratszám: 017294-0002/2025.);
- Budapest Közút Zrt. BPK/21887-2/2025. iktatószámú közútkezelői hozzájárulása;
- Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat VIII/2738-2/2025. ügyiratszámú közútkezelői hozzájárulása;
- Budapest Főváros Önkormányzat FPH058/3107-13/2025. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulása
- Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat VIII/2737-2/2025. ügyiratszámú tulajdonosi hozzájárulása;
- Fővárosi Vízművek Zrt. FV/5012/2025/439-3. iktatószámú tervjóváhagyó nyilatkozata;
- MÁV Személyszállítási Zrt. 41386-2/2025/SZESZA. iktatószámú üzemeltetői hozzájárulása;
- az érintett közművek 424525440 számú közműnyilatkozatát (Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., MVM Főgáz Földgázhálózati Kft., Fővárosi Vízművek Zrt., Magyar Telekom Távközlési Nyrt., Nokia Solutions and Networks Trafficom Rt., ELMŰ Hálózati Kft., D-Infrastruktúra Távközlési Kft., MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt., Invitech ICT Infrastructure Kft., MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt., Budapest Közút Zrt.);

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/F/NEF/06433-2/2025. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A BFKH jelen szakvéleményt az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével hozta meg.

Jelen szakvéleményt az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében megállapított hatósági jogkörben, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 7. pontjában biztosított hatáskörben, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességben eljárva alakította ki a BFKH.

A BFKH jelen szakvéleményt a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958)."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/43914-3/2025. ügyiratszámú szakvéleményében kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:
„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

Az érintett terület jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve nyilvánított természeti értéket nem érint.

Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 9. pontja értelmében létesítés kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

Tárgyi vízvezeték létesítése nem sorolható a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 79. „Ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” pontjába, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, azonban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletébe tartozik (belterület, 326,8 fm DN1200 göv vízvezeték létesül).

A létesítési tevékenység légszennyező anyag kibocsátással nem jár, csak a kivitelezés során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, amely a háttérszennyezettséget nem változtatja meg jelentősen.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 1. melléklete alapján az építési tevékenység által okozott környezeti zaj vizsgálata nem tartozik Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe, így e tekintetben a szakkérdés vizsgálat feltétele nem teljesül.

Az üzemeltetés környezeti zajhatással nem jár.

A munkálatok során kitermelt föld és csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni, a kitermelt föld egy része visszatöltésre kerül.

Fentiek alapján a tervezett létesítés tekintetében várható környezeti hatásokat környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból megvizsgálva megállapítottam, hogy a létesítésnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BP/2604/00128-2/2026. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult az engedély kiadásához.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás: A beruházással érintett terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kőtv.) 7. § 35. pontja alapján, az Építési és Közlekedési Minisztérium Hatósági Nyilvántartásában 45907, 72911-es azonosító számon szereplő régészeti lelőhely.

A Kőtv. 19. § (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kőtv. 22. § (1) bekezdés értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával

érintett részén megelőző feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, a megelőző feltárás keretében, régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, továbbá, ha a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén, illetve ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A 68/2018R. 35. § szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését BFKH Örökségvédelmi Osztályának be kell jelenteni. A Kötv. 22. § (4) bekezdése szerint hatóság a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) értelmében Budapesten, a Budapesti Történeti Múzeum. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3)-(4) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni. 68/2018R. 88. § (4) bekezdés szerint a védetté vagy ideiglenesen védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság az e §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontokon túl tekintetbe veszi, hogy a tervezett beavatkozás összhangban áll-e a védetté nyilvánítás céljával, ezen belül biztosítható-e - a fenntartható használat elvét is figyelembe véve - a lelőhely hosszú távú megőrzése, valamint jövőbeni kutathatósága.

68/2018R. 88. § (6) bekezdés szerint a hatóság szakhatósági állásfoglalása során vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján az 21. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően rendelkezhet, ha a földmunkával járó beruházás örökségvédelmi vagy természetvédelmi célból, belterületen valósul meg, vagy más meglévő építmény vagy műtárgy karbantartására irányul. BFKH Örökségvédelmi Osztály hatásköre, illetékessége a 68/2018R. 3. § a) pontján alapul. Felhívom az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy

- a) az ügyben meghozandó hatósági döntés rendelkező részének tartalmaznia kell az állásfoglalás I. pontok alatti részeit.
- b) az ügyben meghozandó hatósági döntés indokolási részének tartalmaznia kell az állásfoglalás II. pontja alatti indokokat és jogszabályi hivatkozásait.
- c) a hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő állásfoglalásomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe."

Az eljárás során közreműködő hatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A hatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az eljárás során az érintett ingatlanok körét megvizsgáltam, az érintett ügyfelek az eljárásba bevonásra kerültek. Engedélyes rendelkezési jogosultsága tekintetében megállapítottam, hogy a szükséges hozzájárulásokkal rendelkezik.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízellátási létesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízálléscímények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízálléscímény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízálléscímény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

A vízjogi megszüntetési engedély hatályának lejártát követően végzett bontási munkálatok – a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdésének a) pontjában foglaltak kivételével – engedély nélkülinek minősülnek és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, amely esetben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdéseiben és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése és a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése I) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Fővárosi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése** alapján.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Ádámné Juhász Emese
osztályvezető

Terjedelem: 10 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2026.02.03 13:02:34
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Ádámné Juhász Emese
helyetti Andor Máté

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dologház utca 1.
-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 676308743
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu



1000305469600

ügyintéző: Klement Zoltán

telefon: +36 1 327-1128

email: Klement.Zoltan@budapest.hu

ikt. szám: FPH059 /2153 - 2 /2025

tárgy: zöldfelület-gazdálkodási kezelői
szakvélemény - III. ker. Ladik utcai Dn 1200
SENTAB vízvezeték kiváltás

Zöldfelület-gazdálkodási kezelői szakvélemény

A Biggeorge 48. Ingatlanfejlesztő Ingatlanbefektetési Alap (1023 Budapest, Lajos utca 28-32), mint beruházó (a továbbiakban: Beruházó) által megbízott *Ko-Pé-Terv* Műszaki Gazdasági szolgáltató Kft. (1144. Budapest, Tihany utca. 38.) által a Főpolgármesteri Hivatalhoz benyújtott FPH058/3107-3/2025 iktatószámra érkezett Tulajdonosi Hozzájárulás kérelemhez kapcsolódó „Budapest III. Ladik utcai Dn 1200 SENTAB vízvezeték kiváltás Dn 1200 göv. csőből Tsz: Kft/25/06” c. terv alapján a Zöldfelület-gazdálkodási kezelői szakvéleményemet (a továbbiakban: Szakvélemény) a Budapest III. kerület Szentendrei út (19284) hrsz. alatti ingatlan zöldfelületeinek kezelőjeként az alábbiakban ismertetem:

Az építési munkák során maradéktalanul be kell tartani Budapest Főváros Közgyűlésének a fővárosi zöldfelületi rendszerbe tartozó zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 10/2005. (III. 8.) önkormányzati rendeletében szereplő, zöldfelületek védelmére vonatkozó rendelkezéseket.

1. A Beruházó köteles gondoskodni a kivitelezés tartama alatt az érintett zöldfelület védelméről. Az építési munkák által érintett területen az átvétel időpontjától a terület visszaadásának időpontjáig a Beruházó felelős a meglévő növényzet életfeltételeinek biztosításáért.
2. A kivitelezési munkák kezdetéről és azok befejezéséről a BKM BUDAPESTI KÖZMŰVEK Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divíziót (a továbbiakban: BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió) előzetesen értesíteni kell (kapcsolatfelvétel: 1073 Budapest VII. ker., Dob u. 90., tel.: 342-1720 email cím: kertig@budapestikozmuvek.hu, faallomany@budapestikozmuvek.hu). A munkálatok megkezdése előtt és befejezése után a Beruházónak a BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízióval közösen a munkák által érintett zöldfelület (növényzet), valamint tartozékainak (faveremrácsok, burkolatok, szegélykövek stb., a továbbiakban: tartozékok) előzetes, valamint utólagos állapotfelmérése céljából **helyszíni bejárást** kell tartania. **A bejárást a Beruházónak kell kezdeményeznie.**
3. A munkák során megrongálódott, zöldfelületet és annak tartozékait a Beruházónak a munkák befejezését követően saját költségén, a kivitelezés megkezdése előtti állapotnak megfelelő módon kell helyreállíttatnia. A munkálatokhoz kapcsolódóan a meglévő növényzetben keletkezett sérülések vizsgálati, ápolási munkáinak szakszerű elvégzéséről Beruházó saját költségén gondoskodik. A helyreállítási, ápolási munkákat a szakszerűség biztosításának érdekében a BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió által javasolt módon kell elvégeztetni.
4. A munkák során bármely időpontban lehetővé kell tenni a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály Tájépítészeti Osztály, illetve a BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió képviselője részére a terület ellenőrzését. Amennyiben szükséges, az építési terület megtekintéséhez - előzetes egyeztetés alapján - helyszíni vezetést kell biztosítani. A munkák során a BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió részére lehetővé kell tenni az érintett terület azon zöldfelület-fenntartási munkáinak elvégzését (pl. növényvédelem), mely a kivitelezést nem akadályozza.

5. **Zöldfelületet érintő munkák esetén gondoskodni kell a termőréteg megmentéséről és helyben tartásáról.** A felső, humuszban gazdag termőréteget külön kell deponálni, a visszatemetés során figyelni kell a megfelelő sorrendre.
6. A kivitelezés során keletkező építési törmeléket a munkaterületen eltemetni tilos, annak elszállításáról a Beruházónak kell gondoskodnia.
7. Zöldfelületen veszélyes hulladékot (pl. aszfaltot, olajat, vegyszert), valamint egyéb szennyező anyagot kiönteni, illetve kiszórni tilos. Az építési anyagokat, kitermelt földet és feltört burkolatot zöldfelületen a 3. pont szerinti előzetes helyszíni bejárásón a BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió által arra ideiglenesen kijelölt és jóváhagyott helyen és módon (pl. pallóterítés) kívül deponálni tilos.
8. A munkaterületen kívül eső meglévő zöldfelületre gépkocsival vagy más járművel behajtani, beállni tilos.
9. MSZ 12042 számú - Fák védelme építési területeken, valamint az c. szabvány alkalmazása, valamint a Favédelmi tervben foglaltak maradéktalan betartása szükséges az építési területen lévő fák védelme érdekében, amennyiben a helyszíni szakfelügyelet másként nem rendelkezik.
10. **A munkálatok során a fák lombkoronájában, törzsén és gyökérzetében kárt okozni tilos!**
11. Fák gallyazásának szándékát a BKM Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió felé előzetesen jelezni kell. Fagallyazásra csak előzetes egyeztetés alapján, indokolt esetben kerülhet sor.
12. A munkák által érintett területen a munkagépek hatósugarába, a szállítójárművek útvonalába eső, illetve az előzetes helyszíni bejárásón kijelölt fák törzsének MSZ 12042 számú - Fák védelme építési területeken című szabvány szerinti védelméről a munkálatok ideje alatt a Beruházónak gondoskodnia kell.
13. Az építési munkák által érintett területen az átvétel időpontjától a terület visszaadásának időpontjáig a **Beruházó a felelős a munkákkal összefüggésben kialakuló balesetveszély elhárításáért** és az ennek elmulasztásából fakadó esetleges balesetekért.
14. Jelen Szakvélemény kizárólag a tulajdonos hozzájárulásával, a Szakvélemény kiadásának napjától számított 1 évig érvényes. Felhívom figyelmét, hogy a kivitelezés kizárólag érvényes zöldfelület-gazdálkodási kezelői szakvélemény birtokában kezdhető meg, ezért a Szakvélemény érvényességi idejének lejártá esetén a Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály Tájépítészeti Osztályánál új szakvélemény kiadását kell kérelmezni.

Kérem a Szakvéleményben foglaltak maradéktalan betartását, ennek elmaradásából eredő károkért a felelősség a Beruházót terheli.

Adatainak védelme fontos számunkra, ezúton szeretnénk Önt tájékoztatni arról, hogy személyes adatait az Európai Parlament és a Tanács a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679. rendeletének megfelelően kezeljük. A személyes adatainak kezelésével kapcsolatos tájékoztató megtalálható a <http://einfoszab.budapest.hu/form/adatkezesi-tajekoztatok?id=516> oldalon.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásban foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

Tisztelettel:



Erő Zoltán

várostervezési főosztályvezető, főépítész

másolatban kapja:

Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály Közterület-használati Osztály
BKM BUDAPESTI KÖZMŰVEK Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízió – email útján