BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

*I/4-8/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2026. október 15-én
megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Őri László és Zábó Attila alpolgármesterek, Budai Sándor Viktor, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Hideg István, Kovács Gerzson, Kozma János, Malinás Sándor Norbert, Marosvölgyi Anna, Nagy Richárd György, Sáfrán Henriett, Stollmayer Ákos, Strenner Imre, Szabó Ákos, Tóth Kálmán és Ujfalvi István képviselők.

Igazoltan távol: Turgonyi Dániel Absolon képviselő.

Jelen vannak a Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Bots Dénes jegyző, Hadnagy Miklós kabinetfőnök, Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes, Dr. Dallos Andrea aljegyző – Szervezési Főosztály főosztályvezető, valamint Jogi Iroda mb. irodavezető, Dr. Urbán Péter mb. aljegyző, valamint Adóügyi Főosztály főosztályvezető, Dr. Király Katalin Társadalmi Kapcsolatok Főosztály főosztályvezető, Perneczky László FICNZO osztályvezető, Tétényi Éva Edit főépítész, Greifensteinné Csernák Marianna Főépítészi és Várostervezési Iroda irodavezető, Füzes Márta Pénzügy és Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető, Károly Katalin Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály főosztályvezető, Dr. Nagy Ildikó Igazgatási Főosztály főosztályvezető, valamint Gyermekvédelmi, Családtámogatási és Intézményi Osztály h. osztályvezető, Dr. Konczos Anikó Egészségügyi Osztály osztályvezető, Fodor Sándor Zoltán Köznevelési és Kulturális Osztály osztályvezető, Dr. Szirti Tibor Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály főosztályvezető, Szalai-Papp Liza Lakásügyi Főosztály főosztályvezető, Törzsökné Góczán Emese Lakhatási Támogatások Osztály osztályvezető, Pétervári Katalin Műszaki Főosztály főosztályvezető, Dr. Sebők Zoltán Üzemeltetési Osztály osztályvezető, Horváth Patrik Informatikai Osztály informatikai rendszer-üzemeltető.
Jelen vannak továbbá: Szűcs-Gáspár Zsolt Bp. III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnök, Boda Nikoletta országgyűlési képviselő megbízásából Farkas Andrea, Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Szikszó Sándor Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgató, Dr. Horváth Orsolya Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató, Dr. Marozsán Edina Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. jogtanácsos, Fodor Tamás ÓKK Kft. ügyvezető igazgató, Patócs Petra és Éliás Tibor Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatók, Palotás Rita Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Krébesz Dániel Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság igazgató, Zelei Ágnes Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezető. Sági Csenge és Andrási Zita Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány képviseletében, Huszár Tamás Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság tagja, és Brezina Réka III. kerületi lakos.

Jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvet készítette: Biró Ágnes Testületi, Képviselői és Bizottsági Osztály osztályvezető.

Dr. Kiss László polgármester: Mindenkinek jó reggelt kíván!
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 fő tagjából **22 fő jelen van**, a Képviselő-testület **határozatképes**, Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 15-én 9 órára a tanácsterembe összehívott rendkívüli ülését **9 óra 3 perckor megnyitja**.
Turgonyi Dániel Absolon képviselő úr előzetesen jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, távolléte igazolt.

Napirend elfogadása előtt:

Dr. Kiss László polgármester: A napirend ismertetése előtt néhány gondolatot szeretne megosztani két aktuális kérdésben.
Mint ismert, néhány héttel ezelőtt a fővárosi önkormányzat képviseletében főpolgármester úr, illetve miniszterelnök úr egy politikai megállapodást kötött, amelynek a tartalmát a jelen pillanatig sem sikerült megismernie, de információi szerint senki másnak sem. Azóta a sajtóban több kísérletet is tettek, több mindenre. Alapvetően a saját kísérletei arra vonatkoznak, hogy megismerje, miről szól a megállapodás. Mások ismerni vélik a megállapodást és annak jegyében mindenféle nyilatkozatokat tesznek, viszont attól azértér óvná magukat, hogy egy – még egyszer mondja – nem ismert megállapodás tartalmáról beszélgessenek. Ami a sajtóban nyilvános, az az, hogy egyrészt az egységes parkolás kialakítására tesznek kísérletet. Jelzi, hogy az egységes parkolási rendszer kialakítása 2019-ben a választási programjuk része volt. Ilyen értelemben tehát egészen biztosan nem abban a vitában szeretnének részt venni, ami ezt önmagában támadja. Azonban azt is le kell szögezniük, hogy miután a parkolásra vonatkozó keretjogszabály pusztán csak annyit jelöl meg, hogy a parkolási rendszer üzemeltetése a kerületek feladata, ezért az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy az a fővárosi rendelet, amely meghatározza a parkolási keretrendszer jellegét, annak a módosítása eddig is lehetővé tette volna az egységes budapesti parkolás bevezetését. Tehát, azt a feladatot a kormányra mutogatva számonkérni nem érzi reálisnak, hiszen a fővárosnak eddig is volt erre lehetősége. Olyannyira volt lehetősége, hogy ő maga, amikor fővárosi képviselő volt több tucat alkalommal vett részt olyan megbeszélésen, ami az egységes parkolás bevezetéséről szólt.
A másik, amit rögzíteni fontos, hogy legtöbben ezt pénzügyi vitának tekintik. Szerinte hibás megközelítés, mert alapvetően az a kérdés, hogy hogyan tudnak a III. kerületi emberek parkolni, és hogyan tudnak a parkolók normálisak, szépek és a szivacsváros koncepciónak megfelelő minőségi állapotúak lenni. Ez a kérdés. Ha miután az önkormányzat, ezeket a forrásokat úgyis erre fordítaná, számukra már nem lényeges kérdés, hogy ha ezek a források erre fordítódnak, akkor azt ki költi rá. Tehát tőlük a főváros is ráköltheti, de az, hogy a kerületi emberek parkolni tudjanak, hogy az utak és a járdák rendben legyenek és az, hogy a parkolók megújuljanak a szivacsváros koncepció alapján, ami azt jelenti, hogy a vízelvezetés megoldott legyen és ne álljon a víz, hanem a gyeprácsos módon levezetődjön a földbe, az a legfontosabb. Ezért a következőkben minden tevékenysége arra fog irányulni, hogy: 1. a kerületi emberek parkolási kedvezményrendszerét megőrizzék; 2. a kerületi emberek lehetőségét arra, hogy parkolni tudjanak, lehetőleg a házukhoz minél közelebb, és azt fenntartsák; 3. hogy azokat a forrásokat, amelyeket egyébként az önkormányzat jelenleg is az utakra, a parkolókra és a parkolók megújítására költ, amire egyébként Őri László alpolgármester úr a következő évi költségvetésbe több 100 millió forintot tervezett be, azt a főváros olyan módon költse rá erre a területre,

amilyen módon megfelel a kerületi önkormányzat koncepciójának, a szivacsváros koncepciónak, tehát hogy az aszályos időszakra reagáló módon. E tekintetben tehát erre fog irányulni – álláspontja szerint – az érdekérvényesítésük, de ebben az érdekérvényesítésben szilárdan kívánja a keleti érdekeket képviselni, bármilyen irányba kell is ezt megtenni. Miniszterelnök úrnak levelet írt, mert őszintén szólva talán most jobban bízik benne, mint főpolgármester úrban – az előzmények tekintetében –, hogy írja le, álláspontja szerint mi történt ezen a megbeszélésen. Személyes megjegyzése, mert önmagában elég furának tartja azt, hogy hogyan lehet olyan megállapodást kötni, ahol az ott lévők nem tudják, hogy miről állapodtak meg. Ez csak egy zárójeles megjegyzés volt.
Kéri, nézze el mindenki, hogy nem hajlandó belemenni abba a „kamu" vitába, amely arról szól, hogy hogyan és milyen módon, mennyi forintot von el, kicsoda meg micsoda, mert jelen pillanatban nem tudják a megállapodás tényét. Tudnak mondásokat, amely szerint egyébként vissza fogják fordítani a parkolókra. Ha majd többet tudnak meg, akkor arra kell érdemben reagálni, de mindenképpen a megoldásokat kell keresni, nem pedig a problémákat.
Számos nyitott kérdés van még. Nyitott kérdés az, hogy miként próbálják megszervezni az ügyfélszolgálati rendszert, nyitott kérdés az, hogy a kerületi kedvezményrendszerrel mi történik, bár ebben szilárd az álláspontjuk, nem gondolják azt, hogy ezen változtatni kellene. Nyitott kérdés az, hogy milyen módon történik meg a parkolóhelyek üzemeltetése, hogy egyébként ezeket takarítani fogják-e, és nem úgy, mint a Budapesti Közlekedési Központ (a továbbiakban: BKK) takarítja az utasvárókat – amit persze nem takarít, pedig kellene –, hanem hogy normálisan takarítani fogják-e, hogy ráköltik-e a parkolóhelyek megújítására ezeket a pénzeket?
Néhány dolgot jelezne. Az egyik, hogy az az álláspont, amit főpolgármester úr közölt a tekintetben, hogy itt arról van szó, hogy túl pazarlóan működnek az önkormányzatok parkolási társaságai, az számszerűen sem valóságokat tartalmazott, sem a III. kerület tekintetében, sem egyébként más kerületek tekintetében sem. Tehát ez transzparens módon nem volt igaz függetlenül attól, hogy melyik kerületről beszélt főpolgármester úr. Nyomatékosítja, az önkormányzat parkolási társasága egyébként nonprofit, ami azt jelenti, hogy valamennyi bevételét a parkolási rendszer fenntartására költi. Ebből az következik, hogy abból profitot remélni kár, mert ha van olyan pénz, ami a parkolási társaságból nem a parkolóhelyek takarítására, üzemeltetésére, megújítására megy, akkor az hiba, nem pedig erény. Az elmúlt néhány évtizedben több 100 milliárd forintnyi olyan elmaradt fővárosi fejlesztés van a III. kerületben, amely pártokon átívelő módon terheli a kerületet és amely nem történt meg. A teljesség igénye nélkül, emlékszik mindenki, hogy Aranyhegyen, ahol nem történt meg a vízelvezetés kiépítése 2016-ot követően semmilyen mértékben, előtte pedig a kerületi önkormányzat uniós pályázatának köszönhetően. De emlékeznek Testvérhegyre, ahol gyakorlatilag évtizedek óta nem történik meg a vízelvezetés kiépítése, pedig egyébként ennél lényegesen kisebb források bevonására lenne szükség, mint Aranyhegyen. Emlékeznek a Szentendrei útra, illetve nem emlékeznek a Szentendrei útra, mert olyan régen volt ott utoljára felújítás, ahogyan a Bécsi úton is akkor látnak útfelújítást, ha véletlenül felrobban egy csatorna vagy vízközmű, amelyet szintén elfelejtettek karbantartani. Ugyanez igaz a Vörösvári úton is. Mindenki tudja, hogy a főváros által üzemeltetett aluljárókban milyen állapotok uralkodnak. Több 100 milliárd forintnyi olyan fejlesztési kötelezettsége van a fővárosnak, amelynek évtizedek óta nem tesz eleget. Ezért engedje meg mindenkit, hogy élénk szkepszissel fogadja azt a fővárosi álláspontot, amely szerint, ha egyébként elvonják ezeket a forrásokat, akkor a kerület útjaira költik rá, mert ha az összes kerület parkolási forrását a kerület útjaira költik, akkor a parkolóhely üzemeltetés mellett a fővárosi utak javítására is kevés lenne ez a pénz. Nem akar senkit visszaidézni, hogy miközben az önkormányzat vagyonkezelője a célgépeivel kátyúzott, addig a főváros egy kevésbé hatékony ám, de nagyon látványos módon végezte a Nánási valamint a Király útján, azaz „a lapáttal jól megcsapkodjuk, továbbmegyünk" megoldást

alkalmazva. Nem rejti véka alá a fővárosi önkormányzat kompetenciája iránti szolid bizalmatlanságát, de nyilván a saját dolga, hogy ezeket elmondja.
A Fővárosi Közgyűlés a holnapi napon ülést tart, meghívót nem kapott rá, a FIDESZ-frakció hívta össze, akik egyébként átküldték számára ennek a napirendjét, viszont főpolgármester úr nem hívta meg a kerületi polgármestereket. Csak azért mondja el, mert amikor főpolgármester úr arról beszél, hogy értékes vitát kell elkezdeni vagy folytatni ebben a kérdésben, akkor úgy elég nehéz értékes vitát folytatni, hogyha egyébként még arra sem kap meghívót polgármesterként, amely elven össze van hívva. Azért azt is lássák világosan, hogy a FIDESZ számára is akkor lett fontos a kerületek önállóságának védelme és a pénzügyi forrásoknak a kérdése, amikor ezt ellenzékben kell tenni, merthogy a gépjárműadót ugyan a kormány még nem adta vissza az önkormányzatoknak – bár nem a jelenlegi kormány vette el, hanem az előző –, amely a dedikált forrása az útnak és a járdának, és ugyan a szolidaritási hozzájárulást a jelenlegi kormány nem adta vissza a kerületeknek, de nem is a jelenlegi kormány tízszerezte meg a III. kerületi szolidaritási hozzájárulást, hanem az előző, és ugye ezeket a politikusokat nem látta akkor tiltakozni ellene. Megfontolná, hogy holnap szeretne-e „biodíszlet" lenni a FIDESZ színházában, amelyre az a válasza, hogy inkább nem, mint igen, de azt gondolja, hogy ha a Budapesti Önkormányzati Szövetségek ülése összehívásra kerül, akkor azon a kerület álláspontját be fogja mutatni. A jelenlevő képviselőtársai nyilvános megszólalásaiból úgy véli, hogy nagyjából konszenzus van abban, amelyeket az előzőekben elmondott, vagyis tegyék föl a kérdéseiket a főpolgármester úrnak és a kormánynak, illetve abban, hogy a kerületi lakók érdekét képviseljék, amely szerint egyrészt a kedvezményrendszer maradjon meg, másrészt ne növekedjenek a kerület lakosainak a terhei, harmadrészt pedig a forrásokat, amelyeket eddig a parkolókra, és az ezzel kapcsolatos területüzemeltetésre fordított a kerület, azokat ezek után is erre fordítsák.
Nem szeretne ennél sokkal tovább menni ebben a kérdésben, mert még egyszer mondja, a felek egyike sem írta még le, hogy miben állapodtak meg. Nem szeretne udvariatlan lenni, de elég nehéz valakivel vitatkozni, amikor nem tudni, hogy mit akar. A rossz nyelvek szerint, vagy jó nyelvek, hát attól függ, hogy ki kinek drukkol ebben a konfliktusban, a megállapodásnak további elemei is vannak, amelyek a fővárosi önkormányzatra nézve pozitív, a kerületi önkormányzatra nézve meg negatív hatással lesznek. Ha ezek beérkeznek, akkor ezzel kapcsolatban reagálni kell. Jelzi, ez az egész szituáció így egyébként nehéz helyzetbe hozza mind a parkolást társaságot, mind pedig Őri László alpolgármester urat a költségvetés tervezésekor, mert az egész tervezést úgy kell megtenni, hogy nem tudják, létezik-e ez az ág és ha igen, meddig? Jelen pillanatban az a mondás – de még egyszer mondja, nem tudja, hogy ez mennyire valid –, hogy április 1-jével kell átadni a parkolást. Az, hogy a parkolási társaságuk megmarad-e üzemeltető, csak a főváros égisze alatt vagy nem, azt nem tudják. Magyarul ismeretlen számukra az, hogy föl kell-e számolni a céget, vagy nem kell fölszámolni a céget és azt sem tudják, hogy milyen jogszabály és milyen módon fogja rendezni az egységes parkolás kérdését. Tehát, a fővárosi parkolási rendelet fogja rendezni, ami egyébként erre hivatott, vagy pedig egy új állami jogszabály fog születni, és az ad erre egy keretet, de ez ismeretlen, úgyhogy jelen pillanatban annyiban kéri a képviselő-testület türelmét, hogy nyilván, ha ezeket megtudják, akkor a tájékoztatást meg fogják adni mindenkinek, másrészt meg a parkolásitársaság nyilván csak azzal tud számolni, amit jogszabályszerűen leírva lát. Hogy ez mit jelent problémaszinten? Nyilván azzal még együtt tud élni szerinte a képviselő-testület is, illetve kéri a képviselőket, éljenek együtt azzal a tudattal, amely szerint elképzelhető, hogy a jövő évi költségvetésben a parkolásra vonatkozó tervezés nem lesz túl absztrakt. Ebben elnézést kér mindenkitől és kéri az ellenzéki képviselőket is, hogy ezt a részét kevésbé tegyék, ha lehet kritika tárgyává, tekintve, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy pontosan tervezzenek. De a másik része viszont, hogy például a novembertől általában kiadásra kerülő jövő évi parkolási engedélyek érvényesek-e például a teljes jövő évre vagy nem, az ugye egy érdekes kérdés, de

ha nem látnak olyan jogszabályt novemberig, amely alapján nem kellene a parkolási kedvezmények kiadását elkezdeniük, akkor elkezdik kiadni. Logikusan, nyilván ebben az esetben fontos célja lesz, hogy a kiadott engedélyek érvényesek legyenek az év végéig, úgyhogy abban kér megértést, hogy ha ellenkező jogszabály nem ismert, akkor a parkolási társaság úgy fog működni a mai naptól kezdve is egészen addig, amíg más jogszabály nincs, mintha semmi nem történne ebben a dologban azért, mert nem létező jogszabályokat nem tudnak végrehajtani. A másik bejelenteni valója talán egy kicsit pozitívabb hír. A K-híd felújítása elkezdődött.
A K-hídon a gyalogosforgalom biztosított a főváros szervezése szerint, tehát a gyalogosforgalom folyamatos, hol a híd egyik oldalán, hol a másik oldalán. Az autós forgalom kapcsán annyi történt, hogy a főváros hírei szerint elfelejtette leegyeztetni, hogy autóknak is kell közlekedniük a K-híd másik oldalára, merthogy a hidat nemcsak az egyik oldalára, hanem a másik oldalára is kell építeni, és a Petőfi Irodalmi Múzeummal (a továbbiakban: PIM) egy rapid egyeztetés kezdődött, hogy akkor, hogy jutnak be a Strabag Építő Kft. (a továbbiakban: Strabag) autói a K-híd másik részére. Nem szokatlan a mai magyar valóságban, hogy előbb jelentenek be valamit, és utána szervezik meg. Például, főpolgármester úr hétfőn már fotózkodott a hídnál, de csak tegnap, szerdán sikerült megszervezni azt, hogy a Strabag teherautói bejussanak a híd építésére. Ami nagyobb baj, hogy ezzel kapcsolatban a szigeten dolgozók sem tudtak bejutni. Úgyhogy jelenlegi információi szerint a PIM rapid megoldásokkal próbálja ezeket a helyzeteket kezelni és az a 400 autó, aki valamilyen szerződött formában bérlőként vagy tulajdonosként jelen van és fővárosi behajtási engedéllyel rendelkezik a szigetre, azok autóval meg tudják közelíteni a szigetet a H-hídon keresztül. Az is „sokat segített", hogy valaki azt hazudta a Telex nevű újságnak, hogy az önkormányzat zárta le a H-hidat, ami azért „jó", mert nem rendelkeznek a H-híd fölött ellenőrzéssel, de végül is már megszokta, hogy a felelősségnek mindig kevés gazdája van, de számára úgy tűnik, a kerület lakosai számára az autós megközelítése a szigetnek, ellehetetlenül. Nincs olyan fővárosi terv, ami kezelné a kérdést, hogy egyébként az ott lévő fővárosi behajtási engedéllyel rendelkező személyeken kívül más, hogy hajthat be a szigetre. Ismétli, információi szerint az ezzel kapcsolatos egyeztetést is viszonylag későn kezdte el a főváros és a PIM annak ellenére biztosítja a behajtást, hogy még a szerződéses hátteret 2 nap alatt nem sikerült feltétlenül hozzáigazítani. Nehéz helyzet az, amikor az ember PIM-et kénytelen nem szidni, de az igazsághoz hozzátartozik azért ez a kérdés is, és miután komoly vitája van a PIM-mel, például az, hogy létezik, őt önmagában is zavarja jelen formájában, de nem gondolja helyesnek, hogy ha a kritikákat elmondják, akkor nem mondanák el azt is, amikor megpróbálja javítani a helyzetet és ebben a helyzetben most a PIM tényleg 2 nap alatt nagyjából megoldotta, vagy próbálja megoldani ezeket a problémákat.
Vélhetőleg számos lakossági panasz fog érkezni a tekintetben, hogy a kerület lakosai nem mehetnek be autóval a szigetre, de a főváros erre nem kínál megoldást, sőt ennek a problémának a detektálásáig sem jutott el. Ha ilyen panaszok vannak, akkor kéri képviselőtársait, hogy rögtön a fővároshoz igazítsák őket, mert a főváros kompetenciája a kérdés és ha esetleg az a badarság is eljutott képviselőtársaihoz, hogy a kerületnek van köze a H-híd lezárásához, akkor ez nem igaz, merthogy nincs.
Elnézést kér a hosszú hozzászólásáért, de talán megbocsátják, hogy ennyire hosszan beszélt.

Napirendhez:

Dr. Kiss László polgármester: Napirendről történő levételre javasolja a kiküldött meghívó szerinti

- 13. „Döntés a „Nyomdai közbeszerzések" közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes kötelezettségvállalásról az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft.

vonatkozásában",
- 14. „Döntés a Zápor utca 21. szám alatti ingatlanon megvalósítandó önkormányzati ingatlanfejlesztés tervezésének megindításáról és a szükséges költségvetési fedezet biztosításáról",
- 17. „VASAS Sc. támogatása",
- 26. „A Képviselő-testület állandó bizottsági tagjainak változásával kapcsolatos döntések" és
- 27. „Az ÓVN Zrt. Felügyelőbizottság módosított ügyrendjének jóváhagyása" tárgyú pontokat.

Egyéb észrevétel, javaslat hiányában felteszi szavazásra a kiküldött meghívó szerinti napirendet az ismertetett módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a 2026. október 15-ei rendkívüli ülésének napirendjét az ismertetett módosításokkal együtt elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

228/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend
Nyílt ülés

1. A 18. életévüket betöltők köszöntéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
   Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

2. Az Óbudai Egyesített Bölcsődékben nem ágazat-specifikus munkakörben foglalkoztatott munkavállalók anyagi megbecsülését szolgáló kiegészítő juttatás biztosítása
   Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet szervezeti átalakulásával kapcsolatos döntések
   Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

4. Közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésében való részvételről szóló megállapodás módosításáról döntés
   Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

5. Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában
   Előterjesztő: Őri László alpolgármester

6. Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az önkormányzati tulajdonú/kezelésű közterületeken megvalósuló feladatok ellátásához
   Előterjesztő: Őri László alpolgármester

7. Döntés a „Villamosenergia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról a III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény, valamint a gazdálkodási körébe tartozó költségvetési szervek vonatkozásában
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

8. Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vonatkozásában
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

9. Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. vonatkozásában
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

10. Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. vonatkozásában
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

11. Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. vonatkozásában
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

12. Döntés az „ÓKK intézményeinek takarítása" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. vonatkozásában
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

13. 2026. évi karácsonyi támogatás mértékének meghatározása és forrás biztosítása fenyőfa vásárláshoz
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

14. Döntés a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvánnyal kötött Együttműködési Megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

15. III. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság támogatása
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

16. Együttműködési megállapodás megkötése a Rászorultak Megsegítése Alapítvánnyal
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

17. Javaslat a 2026/2027-es nevelési év óvodai ellátása tárgyban hozott 174/2026. (VI. 25.) Képviselő-testületi határozat módosításáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

18. Felnőtt háziorvos feladat-ellátási szerződésének megszüntetése (14. sz. ellátási körzet) tárgyban hozott 207/2026. (IX. 3.) KT határozat hatályon kívül helyezése és új határozat meghozatala
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

19. Az óvodai intézményhálózat átszervezése folytán megüresedett, 1032 Budapest, Törzs utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

20. Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

21. Döntés az Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

22. Javaslat a 23152/173 helyrajzi számú ingatlan parkoló üzemeltetés célú hasznosítására
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

Tájékoztató

23. Tájékoztató két ülés között hozott polgármesteri döntésekről (2026. szeptember)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Zárt ülés

24. Szociális egyéni ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések (8 ügyfél), valamint méltányossági kérelmek (7 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

A napirend elfogadása után:

Dr. Kiss László polgármester: Jelzi, hogy a napirendeknél az eredeti, kiküldött meghívó szerinti sorszámot fogja mondani.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. napirendi pont: A 18. életévüket betöltők köszöntéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Dr. Kiss László polgármester: Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Stollmayer Ákos képviselő: Magával az előterjesztéssel, amely szerint a 18. életévet betöltött fiataloknak a tájékoztatása egy fontos, önként vállalt feladat, bár egyet tud érteni, viszont jegyző úrról kérdezi, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) határozza meg azt, hogy a rendelet-tervezeteket kell-e bizottságok elé terjeszteni és az SZMSZ elviekben a törvénynél szigorúbb. Tehát, az előterjesztést biztosan be kellett volna terjeszteni az SZMSZ szerint a Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottság elé, és azt gondolja, hogy miután vélhetően lesz pénzügyi következménye is, ezért a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság elé is. Ebben az ügyben érdeklődik, hogy kérdésének a tisztázását itt le tudják-e folytatni vagy sem?

Dr. Bots Dénes jegyző: Érti Stollmayer Ákos képviselő úr felvetését, hogy be kellett volna terjeszteni bizottsági ülésekre, illetve csak vélelmezi, hogy az egyik bizottságnak azért kellene megtárgyalnia, mert pénzbe kerül. Személy szerint ő nem látja, hogy pénzbe kerülne, legalábbis az előterjesztés nem tartalmazza. Meg fogja vizsgálni a kérdést és 30 napon belül, írásban tájékoztatni fogja Stollmayer Ákos képviselő urat.

Dr. Kiss László polgármester: További kérdés, észrevétel nincs, felteszi szavazásra a rendelet megalkotására vonatkozó javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

A Képviselő-testület megalkotja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal a 18. életévüket betöltők köszöntéséről szóló 10/2026. (X. 15.) önkormányzati rendeletet.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

2. napirendi pont: Az Óbudai Egyesített Bölcsődékben nem ágazat-specifikus munkakörben foglalkoztatott munkavállalók anyagi megbecsülését szolgáló kiegészítő juttatás biztosítása

Dr. Kiss László polgármester: Rövid kiegészítést tesz a napirend kapcsán.
Ismét megköszöni a képviselő-testület egyhangú támogatását, amit a szociális dolgozók érdekében tesz. Alapvetően itt arról van szó, hogy a szociális szférában dolgozók helyzete álláspontja szerint – de ebben úgy tűnik, hogy a képviselő-testület többi tagja is pártállásra tekintet nélkül osztja az álláspontját – tarthatatlan. Jelen pillanatban azt lehet mondani, hogy a szociális dolgozók ágazati szakszervezeteinek a számításai alapján a szociális dolgozók átlagbére az az országos átlagtól is több 100 ezer forinttal tér el, nyilván nem fölfelé. Ő maga tökéletesen egyetért a kormányzat azon álláspontjával, hogy a gyermekvédelemnek kiemelt irányzatnak és kiemelt célrendszernek kell lennie, de ha a „földkörüli pályára" állítják, akkor

sem tudja megérteni, hogy lehet kiemelt egy olyan terület, ami a tisztességes munkáért nem kap tisztességes bért. Azt sem gondolja, hogy ez a jelenlegi kormány hibája, pusztán azt gondolja, hogy nagyon sok kormányzat, a Medgyessy-kormányt követően – mert Medgyessy éppen emelte – beleértve az Orbán, a Gyurcsány, a Bajnai kormányzatok bűne van abban, hogy a jelenlegi helyzet így állt elő. A kérdés az, hogy mit tudnak tenni. Őri László alpolgármester úr és jó maga azon dolgoztak, hogy ezeket a forrásokat megteremtsék. Azok a döntések, amelyeket az előző üléseken hoztak, azok durván 1 – 1,1 milliárd forinttal növelik meg a képviselő-testület jövő évi költségvetését. Ugyanakkor nem lehet gyermekvédelmi rendszert működtetni úgy, ha a gyermekvédelemben dolgozók nem kapnak normális fizetést. Nem lehet szociális intézményrendszert működtetni, hogyha a szociális intézményrendszerben dolgozók nem kapnak normális fizetést. Azt is jelezi, hogy amennyiben az önkormányzat ezeket az intézkedéseket elvégzi, tehát valójában a javaslat 2. pontjában foglaltakkal az összes szociális dolgozó, aki nem kap kiemelt bért, ezzel megkapja a bérpótlékot, amit az első esetben az ágazati szakszervezeti tárgyalások során megadtak. Ezzel is pusztán csak az áll elő, hogy durván 50 – 100 ezer forinttal fog elmaradni a kerületi szociális dolgozók bére az átlagtól. Tehát ezzel sem az történik, hogy a kerületben dolgozó szociális dolgozók elérik az országos átlagot, csak 50 – 100 ezer forinttal fognak mínuszt tartani. Azt is szeretné megköszönni, hogy a Szociális Dolgozók Szakszervezete egyébként a tárgyalásokon nem azt követelte tőlük, hogy a kormány helyett mi rendezzük a szociális dolgozók sorsát, tehát nem az volt a kérése a szakszervezetnek sem, hogy azt a több 100 ezer forintos lemaradást, amelyben jelenleg vannak, az önkormányzat hozza be, hanem az, hogy tegyenek hozzá valamennyit. Tehát egy viszonylag mérsékelt kérés valósult meg.
Jelen döntésükkel, amennyiben a képviselő-testület szíveskedik elfogadni, az valósul meg, hogy az egész szociális ágazaton végighúzódik ez a 100 ezer forintos plusz pótlék, de jelenleg az önkormányzat teljesítőképességének a határa. Nagyon-nagyon reméli, hogy a jövőben és a jövő évi költségvetésben, illetve már a központi költségvetésben megvalósul az ágazati béremelés, amellyel kapcsolatban nekik nincs „dolguk" és azt is leszögezné, hogy a képviselő-testület azt nem tudja vállalni pénzügyileg, hogy minden egyes szegmensben az állam helyett teljesíti a kötelezettségét. Korábban sem tudta vállalni és nem tudja most sem, meg a jövőben sem vállalni. Ezzel együtt azt gondolja, hogy mindenki, aki a jelenlegi és az ezt megelőzőt előterjesztéseket egyhangúan támogatta, az egyúttal a szavazatával a nagyra becsülését is kifejezte, amelyet ezúton is köszöni a tisztelt képviselő-testületi tagoknak és egyben tolmácsolta is a szociális dolgozók felé, hogy egyhangú döntés született. Ennyi volt a kiegészítése.
További hozzászóló nincs, a vitát lezárja és felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

229/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

1. Az Óbudai Egyesített Bölcsődékben nem ágazat-specifikus munkakörben foglalkoztatott munkavállalók (élelmezésvezető, szakács, konyhalány, mosó-vasalónő, varrónő, karbantartó, titkárnő-asszisztens, gazdasági előadó/elemző, munkaügyi előadó, dietetikus, anyagbeszerző, kézbesítő-takarító munkakör) munkájának elismerése, anyagi megbecsülésük növelése és az intézményi munkaerő

megtartása érdekében 2026. október 1. napjától 2026. december 31. napjáig teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetén havi bruttó 100.000 Ft/fő kiegészítő juttatást biztosít közalkalmazotti illetménykiegészítés jogcímen;

2. Részmunkaidőben történő foglalkoztatás, év közbeni/hónap közbeni új belépő, valamint a munkaviszony hónap közben történő megszűnése esetén az 1. pont szerinti kiegészítő juttatás a foglalkoztatási idővel arányosan illeti meg a munkavállalót;
3. Az 1–2. pontban meghatározott juttatás és az ahhoz kapcsolódó munkáltatói közterhek 2026. évi fedezetére 15.820.000,-Ft, azaz Tizenötmillió-nyolcszázhúszezer forint többletforrást biztosít az Önkormányzat 2026. évi általános tartalékának terhére az Óbudai Egyesített Bölcsődék költségvetési előirányzatának javára;
4. Felkéri az Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetőjét, hogy az 1–3. pontban foglalt döntés alapján a munkáltatói intézkedéseket a vonatkozó munkajogi szabályoknak megfelelően tegye meg;
5. Kinyilvánítja azon szándékát, hogy az 1–2. pont szerinti kiegészítő juttatást 2027. január 1. napjától is fenn kívánja tartani, és felkéri a polgármestert, hogy az ehhez szükséges előirányzatot az Önkormányzat 2027. évi költségvetési rendeletének tervezése során vegye figyelembe;
6. Felhívja a polgármestert, hogy gondoskodjon a szükséges előirányzat-módosítás költségvetési rendeletben történő átvezetéséről, valamint a döntés végrehajtásához szükséges egyéb intézkedések megtételéről.

Felelős: 1-3. és 5-6 pont esetében Polgármester
4. pont esetében Óbudai Egyesített Bölcsődék vezetője
Határidő: 1-4. és 6. pont esetében azonnal,
5. pont esetében a 2027. évi költségvetési rendelet előkészítése
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

3. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet szervezeti átalakulásával kapcsolatos döntések

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

230/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet átszervezéséhez kapcsolódóan a névváltoztatással és az alapdokumentumaival összefüggésben az alábbi döntéseket hozza:

1. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet költségvetési szerv megnevezését 2027. január 1. napjától „Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Rendészeti Igazgatósága" megnevezésre módosítja, és a költségvetési szerv rövidített neveként ugyanezen időponttól az „Óbuda-Békásmegyer

Rendészeti Igazgatóság" megnevezést határozza meg, mely módosítás az intézmény jogállását és jogfolytonosságát nem érinti.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2026. december 31.

2. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete 2027. január 1-jei hatállyal elfogadja az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosító okiratát a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, egyben felhatalmazza a Polgármestert

- az Alapító Okirat módosító okiratának és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratnak az aláírására, továbbá felkéri a szükséges törzskönyvi nyilvántartási eljárás kezdeményezésére és a névváltozással összefüggő egyéb szükséges intézkedések megtételére.
- arra, hogy a határozati javaslatban megjelölt alapító okiratok a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásba vételére vonatkozó változásbejegyzési eljárásában, a Magyar Államkincstár esetleges hiánypótlási felhívása esetén a hiánypótlással érintett tárgykörben önálló döntést hozzon

Felelős: Polgármester
Határidő: változásbejegyzési kérelem benyújtására a képviselő-testületi döntést követő 15 nap, egyebekben a hiánypótlásban meghatározott határidő

3. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet – új nevén: Óbuda-Békásmegyer Rendészeti Igazgatóság – névváltoztatása és létszámbővülése okán a jelen előterjesztés 3. mellékleteként csatolt egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja 2027. január 1-jei hatályba lépéssel.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2026. december 31.

4. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet létszámát az előterjesztés szerinti 126 főben állapítja meg 2027. január 1. napi hatállyal azzal, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4b) bekezdésére figyelemmel a gazdasági feladatai ellátását továbbra is Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézménye (KSZKI) látja el.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

5. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a létszámbővítéshez kapcsolódó többlet fedezet 2027. évi költségvetési rendeletbe tervezését fedezet függvényében engedélyezi.

Felelős: Polgármester
Határidő: a 2027. évi költségvetési rendelet tárgyalása

6. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet – új nevén: Óbuda-Békásmegyer Rendészeti Igazgatóság – igazgatóját, hogy az intézmény névváltozásához kapcsolódó arculatváltáshoz szükséges intézkedéseket legkésőbb 2027. március 1. napjáig elvégezze.

Felelős: Igazgató, Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet – új nevén: Óbuda-Békásmegyer Rendészeti Igazgatóság –
Határidő: 2027. március 1.

7. A Képviselő-testület felkéri az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet – 2027. január 1. napjától Óbuda-Békásmegyer Rendészeti Igazgatóság – igazgatóját, hogy az intézmény névváltoztatásával és szervezeti átalakulásával összefüggésben érintett önkormányzati rendeleteket vizsgálja felül, és az azok módosítására vonatkozó, javaslatait a szükséges rendeletmódosítások érdekében küldje meg a Jegyző részére, figyelemmel a módosító rendeletek 2027. január 1. napjával történő hatálybalépésére.

Felelős: az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
Határidő: felülvizsgálat 30 napon belül, rendelet módosítások előterjesztése legkésőbb a 2026. év utolsó képviselő-testületi ülésére

8.. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet – új nevén: Óbuda-Békásmegyer Rendészeti Igazgatóság – Igazgatóját, hogy az intézmény névváltozása okán, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak való megfelelés érdekében szükséges belső szabályozók, szabályzatok és utasítások 2027. január 1-jei hatályba lépéssel történő módosítása iránt intézkedjen.

Felelős: Igazgató, Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet – új nevén: Óbuda-Békásmegyer Rendészeti Igazgatóság –
Határidő: 2026. december 31.

9. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet – új nevén: Óbuda-Békásmegyer Rendészeti Igazgatóság – névváltozása okán, a vonatkozó hatályos jogszabályoknak való megfelelés érdekében szükséges belső szabályozók, szabályzatok és utasítások 2027. január 1-jei hatályba lépéssel történő módosítása iránt intézkedjen.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: 2026. december 31.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

4. napirendi pont: Közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésében való részvételről szóló megállapodás módosításáról döntés

Dr. Kiss László polgármester: Van-e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Gyepes Ádám képviselő: Az előterjesztéssel alapvetően egyetértenek és meg is fogják szavazni, azonban javaslatot tesz a jövő tekintetében. A közbiztonság az elmúlt években sajnos jelentősen romlott, amely egész Budapestre igaz, de jelenleg kifejezetten a III. kerületre fokuszálna. Javaslata, hogy a térfigyelő rendszert próbálják meg inkább bővíteni. Kicsit hozzá kellene nyúlni szerinte a rendszerhez ahhoz, hogy valamilyen fejlődést, valamilyen előrelépést tudjanak ebben az ügyben elérni. Ebben szeretné kérni mindenkinek a támogatását.

Dr. Kiss László polgármester: Véleménye szerint nincs vita ebben a kérdésben, már csak azért sincs, mert a megállapításban is egyetértenek, illetve a kezelés egy részében is egyetértenek. Azért csak egy részében, mert vannak olyan dolgok, amelyek nem a képviselő-testület hatáskörébe tartoznak, bár ebben is egyetértenek csak azt nem tudják az ülésen megbeszélni.
A térfigyelő kamerarendszer teljeskörű cseréje ebben az évben megvalósult, illetve jelenleg az utolsó „simításokat" végzik. Volt arra vonatkozóan előterjesztés, hogy hol legyen több kamera. Azt gondolja, hogy a jövő évi költségvetésben többletforrásokat kell biztosítani, mint a trafipax rendszer, mint a térfigyelő kamerarendszer növelése érdekében. Ebben a dologban szerinte tökéletes az egyetértés. Ezek a lépések még az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelete (a továbbiakban: ÓBKF) tekintetében sem elégségesek.
A jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy jelentősen megemelik az operatőrök bérét, amellyel úgy gondolják, több embert tudnak bevonni a térfigyelő kamerát néző emberek körébe. A másik kérdéskör, hogy szeretnének megváltozott munkaképességű személyeket is bevonni ebbe a munkakörbe. Számos terv létezik még ezzel kapcsolatban, amellyel nyilván az ÓBKF elő fog jönni.
Nagyon köszöni a képviselőtársai aktivitását ebben a kérdésben, például kifejezetten Kozma János képviselő úrnak a Békásmegyer-Ófalura vonatkozó aktivitását, de minden más képviselőnek is. Kéri, hogy amennyiben felmerülnek olyan igények, hogy hova tegyenek kamerát, közvetlenül Szikszó Sándor igazgató úrnak jelezzék, mert operatív tevékenységnek tekinti, nem pedig politikainak. Még egyszer mondja, teljesen egyetértenek ebben a kérdésben.
A jogszabály rendje az, hogy előterjesztést kell készíteni arról, hogy hova tesznek ki kamerát, konkrétan meg kell jelölni azokat a pontokat, ahova kitehetik, ezért ennek úgy történik a menete, hogy képviselőtársai a listát leadják, az ÓBKF megnézi, mennyi reális és mennyi nem, utána a képviselő-testület megvitatja. Abszolút nyitott ebben a kérdésben, Gyepes Ádám képviselő úr elképzelését támogatja.

Őri László alpolgármester: Megerősíti polgármester úr által elmondottakat olyan irányba, hogy a tervezésnél természetesen figyelembe fogják venni. A Törzs utcai telephely fejlesztése is ebbe az irányba megy.

Dr. Kiss László polgármester: Lesz egy másik előterjesztés, érinti tárgyi témát, de fontos elmondani, hogy konkrétan az az előterjesztés azt célozza, hogy az ÓBKF-nek egy olyan modern laktanyája legyen, ahol elkülönítve és a jogszabályoknak megfelelően egy külön operátor centerben, az intézmény keretén belül történik a térfigyelő kamerarendszer figyelemmel kísérése. Ezt az információt már még egyszer nem fogja elmondani, az említett előterjesztés kapcsán.
További kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

231/2026. (X. 15.) Határozata

Képviselő-testület úgy határoz, hogy

1. a 1280/PM/2015. számon a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal kötött megállapodás III./6. pontjában meghatározott összeg 1 400,-Ft/óra összegről 3 500,-Ft/óra összegre emeléséhez legkorábban 2026. november 1. napon történő hatályba lépéssel hozzájárul és az ehhez szükséges megállapodást módosító dokumentum aláírására felkéri Tisztelt Polgármester urat.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

2. a 1280/PM/2015. számon a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal kötött, III./6. pontjában módosított megállapodás vonatkozásában a fedezetet a költségvetési rendeletben biztosítani fogja a 2027. évi és az azt követő költségvetési években.

Felelős: Polgármester
Határidő: soron következő költségvetési rendelet előterjesztésének időpontja
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Döntéshozatal után:

Dr. Kiss László polgármester: Az 5-11. napirendi pontoknál villamos energia beszerzés közbeszerzési eljárások indításához szükséges kötelezettségvállalásokról döntenek. Ismert, hogy felesége az egyik energiaszolgáltató egyik vezetője, de mivel az előterjesztések a kereskedelmi tevékenységet folytató cégekre irányulnak nem pedig arra, ahol a felesége dolgozik, így összeférhetetlenséget nem lát. Kérdezi, van-e felvetés az összeférhetetlenség megállapítására? Mivel nincs felvetés, szavazni fog az említett napirendeknél, viszont abban az esetben, ha bármilyen céget érint a közbeszerzés, ahol a felesége aláírási joggal vagy bármilyen előkészítési joggal rendelkezik, akkor ebből következően a céget zárja ki a közbeszerzésből.

5. napirendi pont: Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

232/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában" elnevezésű közbeszerzési eljárás lefolytatásához a Polgármesteri Hivatal részére a 2027. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetesen kötelezettséget vállal bruttó 58.650.836.- Ft összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

6. napirendi pont: **Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az önkormányzati tulajdonú/kezelésű közterületeken megvalósuló feladatok ellátásához**

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

233/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az önkormányzati tulajdonú/kezelésű közterületeken megvalósuló feladatok ellátásához" elnevezésű közbeszerzési eljárás lefolytatásához Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat részére a 2027. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetesen kötelezettséget vállal bruttó 7.263.794.- Ft összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

7. napirendi pont: **Döntés a „Villamosenergia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról a III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény, valamint a gazdálkodási körébe tartozó költségvetési szervek vonatkozásában**

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

234/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy:

1. az előterjesztést elfogadja és előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a „*Villamosenergia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre*" tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásához biztosítja a KSZKI, valamint a KSZKI gazdálkodási körébe tartozó költségvetési szervek részére a beszerzéshez szükséges keretösszeget nettó 349.269.166,-Ft, bruttó 443.571.841,-Ft összegben a KSZKI 2027. évi költségvetésében;
2. felkéri a polgármestert, hogy a jegyző úján gondoskodjon a fenti összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2027. évi önkormányzati költségvetésivetési rendelet összeállítása során.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Burján Ferenc alpolgármester úr jelezte, hogy elkésett a gépi szavazással, de igennel szavaz.

8. napirendi pont: **Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vonatkozásában**

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

235/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 2027. évi *„Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre"* elnevezésű közbeszerzési eljárás lefolytatásához az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. kezelési körébe tartozó ingatlanok esetében a nettó 109.156.247, -Ft, bruttó 138.628.434, - Ft becsült érték alapján a költségvetési fedezetet biztosítja.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

9. napirendi pont: Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. vonatkozásában

Dr. Kiss László polgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

Stollmayer Ákos képviselő: Technikai észrevétele van, mert az ÁFA kiszámításánál 420 Ft hiányzik. Nyilván a kerület költségvetését nem fogja befolyásolni, de 420 Ft-tal több az ÁFA-val terhelt összeg, mint ami az előterjesztésben szerepel.

Dr. Kiss László polgármester: Igaza van Stollmayer Ákos képviselő úrnak és inkább a tárgyalás során derüljön ki, mint az adóhatósági vizsgálatnál. Utána fognak számolni és ha kell módosítani fogják, ha Stollmayer Ákos képviselő úrnak megfelel, de ha aggályos, akkor befogadják a javaslatot és a 420 Ft-al kiegészített összeg fog a határozatban szerepelni. Köszöni szépen Stollmayer Ákos képviselő úrnak, hogy megnézte.
További kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az 1. pontban eredetileg megjelölt bruttó 1.663.280, -Ft összeg helyett 1.663.700, -Ft szerepeljen.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

236/2026. (X. 15.) Határozata

Képviselő-testület úgy határoz, hogy

1. a 2027. évi „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás lefolytatásához a 2027. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetesen kötelezettséget vállal és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. részére a nettó

1.310.000, -Ft., bruttó 1.663.700, -Ft becsült érték alapján a költségvetési fedezetet biztosítja.

2. felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján gondoskodjon a fenti összeg pénzügyi fedezetének tervezéséről a 2027. évi önkormányzati költségvetési rendelet összeállítása során.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

10. napirendi pont: Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. vonatkozásában

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

237/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület – mint az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1032 Budapest, San Marco utca 81., képviseletre jogosult: Fodor Tamás, adószám: 14409158-2-41, cégjegyzékszáma: 01-09-902546) egyszemélyes tulajdonosa – úgy határoz, hogy a Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás lefolytatásához az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére a nettó 21 536 027,- Ft, bruttó 27 350 755,- Ft becsült érték alapján a 2027. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetesen kötelezettséget vállal és a költségvetési fedezetet biztosítja.
Felelős: Polgármester
Határidő: Végső határidő az önkormányzat 2027. évi költségvetésének jóváhagyása.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

11. napirendi pont: Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. vonatkozásában

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

238/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület – mint Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1033 Budapest, Fő tér 2., képviseletre jogosult: Palotás Rita, adószám: 25107726-2-41, cégjegyzékszáma: 01-09-200132) egyszemélyes tulajdonosa – úgy határoz, hogy: a Döntés a „Villamos energia beszerzése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat intézményei részére a 2027-es energiaévre" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. vonatkozásában a 17 169 528,- Ft, bruttó 21 805 301,- Ft becsült érték alapján a 2027. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetesen kötelezettséget vállal és a költségvetési fedezetet biztosítja.
Felelős: Polgármester
Határidő: Végső határidő az önkormányzat 2027. évi költségvetésének jóváhagyása.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

12. napirendi pont: Döntés az „ÓKK intézményeinek takarítása" elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. vonatkozásában

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

239/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület – mint az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1032 Budapest, San Marco utca 81., képviseletre jogosult: Fodor Tamás, adószám: 14409158-2-41, cégjegyzékszáma: 01-09-902546) egyszemélyes tulajdonosa – úgy határoz, hogy az „ÓKK intézményeinek takarítása" elnevezésű közbeszerzési eljárás lefolytatásához az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére a nettó 30.200.000 + ÁFA, azaz bruttó 38.354.000 Ft becsült érték alapján a 2027. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetesen kötelezettséget vállal és a költségvetési fedezetet biztosítja.
Felelős: Polgármester
Határidő: Végső határidő az önkormányzat 2027. évi költségvetésének jóváhagyása
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

13. napirendi pont: 2026. évi karácsonyi támogatás mértékének meghatározása és forrás biztosítása fenyőfa vásárláshoz

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. a 2026. évre vonatkozóan a karácsonyi segély összegét személyenként 25.000 Ft-ban állapítja meg, az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 11/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet 58. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel.
2. 1.590.000,- Ft keretösszeget biztosít 330 db fenyőfa vásárlására, az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében, a Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály számára engedélyezett keret terhére, a kerületi rászorulók, valamint a kerületi iskolák támogatása céljából.
3. A 2026. évi Költségvetési rendeletben a Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály kiadásai között elkülönített 7.000.000 Ft-ot, az előterjesztés mellékletét képező – 2. és 3. melléklet szerinti – táblázatok alapján osztja fel az intézmények között.
   A támogatás az alábbiak szerint használható fel:
   - karácsonyi ünnepség szervezése és az ehhez szükséges kellékek vásárlása a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
   - karácsonyi ajándékcsomagok összeállítása (játék, édesség, gyümölcs, könyv, apróbb használati cikkek) a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
   - a gyermekek és az intézményi ellátottak karácsonyhoz kötődő kulturális rendezvényeken való részvétele.

   Nagyértékű tárgyi eszköz a karácsonyi támogatásból nem vásárolható.
   Az elszámolás határideje a támogatási szerződésben foglaltak szerint legkésőbb 2027. január 31.

Felelős: Polgármester
Határidő: a döntést követő 70. nap
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

14. napirendi pont: Döntés a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvánnyal kötött Együttműködési Megállapodás módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

241/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

1) a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvánnyal (szervezet nyilvántartási száma: 01-01-0006584, székhely: 1102 Budapest, Endre utca 7/A. fszt.

19., képviselő: Dr. Rácz József György) kötött Együttműködési Megállapodás módosítását - az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal - elfogadja.
2) Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás 3. módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2026. december 31.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Határozathozatal után:

Dr. Kiss László polgármester: Köszöni a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány munkáját és köszöni, hogy ciklusokra visszamenőleg is lehet tevékenységükben bízni. Jelzi, hogy az előterjesztés is jó példája annak, hogy sokszor a kerületi önkormányzat egy olyan feladatra, amely nem csak kerületi hanem fővárosi feladat is, forrást biztosít, mint ahogy a főváros maga is, például a hajléktalanok ellátása, amely fővárosi feladat és nem szeretne barkóbát indítani, hogy vajon a főváros mennyi pénzt fordít a III. kerület területén a hajléktalanok ellátására – aki nullát tippel, az nyerne – miközben a kerület költségvetésében vaskos tétel szerepel erre a tevékenységre. Köszöni szépen a munkájukat.

15. napirendi pont: III. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság támogatása

Dr. Kiss László polgármester: Jelzi, hogy min a tűzoltóságnál, mind a rendőrségnél, a mentőszolgálatnál nagyon sok olyan tétel szerepel, amely a kerületi önkormányzat támogatása az említett szervek felé. Nem tartja rendben lévőnek, hogy azok a dolgozók, akik ezeknél a szerveknél dolgoznak, akkor kapnak jutalmat, ha a III. kerületi önkormányzat ad. Nem tartja normálisnak, hogy akkor kapnak járőrpótlékot, ha a III. kerületi önkormányzat ad. Nem tartja normálisnak, hogy annyira nincs tűzoltó, hogy amikor Szent György napon jutalmat kap egy tűzoltó, akkor a bajtársai közül egyik sem tud ott lenni, mert jó esetben Óbudán, rossz esetben nem Óbudára vannak kivezényelve. Azt sem tartja normálisnak, ha valahol tűzeset van, akkor Vácról jönnek Békásmegyerre tüzet oltani, Békásmegyerről meg Budakalászon vagy valahol a pesti agglomerációban oltanak tüzet. Mindenkinek a képzeletére bízza, hogy vajon mekkora helyismerete van a feleknek. Ezek az esetek megtörténtek az elmúlt 3 évben. Előfordult olyan eset is, hogy eltévedt a tűzoltóautó. Ha nem érkeznek ezekre sürgős megoldások, akkor strukturális problémák lesznek, bár jelenleg is, de nehezen fenntartható a történet és éppen ezért sokakban felmerül, hogy miért az önkormányzat ad ezt, azt, amazt, mert az önkormányzat eklézsiája is szűkös, de azért adnak, mert ha nem teszik, biztosan más sem teszi. Akinek a dolga lenne, az sem teszi.
Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

242/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (székhely: 1081 Budapest, Dologház utca 1.; statisztikai számjel: 15494140-8425-312-01, törzskönyvi azonosító szám (PIR): 494142,

ÁHTI azonosító: 332217, adószám: 15494140-2-51; pénzforgalmi jelzőszám: Magyar Államkincstár 10023002-00319566-00000000; képviseli: Palotai Zsolt Gábor tű. ezredes, igazgató) részére 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint összegű vissza nem térítendő támogatást biztosít a III. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság munkakörülményeinek javítása, ezen belül a laktanya konyhájának felújítása, konyhagépek beszerzése, valamint 2 db védőruha-szárító állvány beszerzése céljából;

1. A támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat 2026. évi költségvetése Általános tartalék előirányzata terhére, a támogatás folyósítására szolgáló megfelelő kiadási előirányzatra történő 4.000.000 Ft összegű előirányzat-átcsoportosítással biztosítja;
2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az előirányzat-átcsoportosításnak az Önkormányzat 2026. évi összevont költségvetéséről szóló 22/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor történő átvezetéséről, valamint a támogatási szerződés megkötéséről.
3. A támogatási szerződés megkötésekor a szerződés lényeges tartalmát nem érintve – az Önkormányzat gazdasági érdekeit figyelembe véve – az előterjesztés melléklete szerinti szerződés-tervezettől el lehet térni.

Felelős: Polgármester
Határidő: a döntést követő 60. nap
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

16. napirendi pont: Együttműködési megállapodás megkötése a Rászorultak Megsegítése Alapítvánnyal

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

243/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

1. a) Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Rászorultak Megsegítése Alapítvánnyal (székhely: 1039 Budapest, Gyula utca 47., adószám: 19652533-1-41, nyilvántartási szám: 01-01-0001023) a Képviselő-testület 961/2022. (IV. 14.) határozatát, valamint a 218/2023. (VI. 29.) határozatát 2026. október 31-ével hatályon kívül helyezi, és ez alapján a 2022. május 3. napján megkötött együttműködési megállapodást 2026. október 31. napjával megszünteti;
   b) felhatalmazza a Polgármestert a jelenleg hatályos együttműködési megállapodás megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírására.
2. a) Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat a 3. melléklet szerinti tartalommal 2026. november 1. napjától együttműködési megállapodást köt a Rászorultak Megsegítése Alapítvánnyal (székhely: 1039 Budapest, Gyula utca 47., adószám: 19652533-1-41, nyilvántartási szám: 01-01-0001023) az OVI+ program további megvalósítása érdekében,
   b) felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy az aláíráskor az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől - a

szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve - eltérhet.

3. Felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendeletét az együttműködési megállapodásban a köznevelési ügyekért felelős bizottság számára delegált feladatok miatt a Képviselő-testület a soron következő ülésén módosítsa.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. október 31.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

17. napirendi pont: Javaslat a 2026/2027-es nevelési év óvodai ellátása tárgyban hozott 174/2026. (VI. 25.) Képviselő-testületi határozat módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: Van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Stollmayer Ákos képviselő: Hozzászólása némileg függ össze a konkrét előterjesztéssel.
A szakbizottsági ülésen a Károly katalin főosztályvezető asszony és Fodor Sándor osztályvezető úr megválaszolta, hogy a konkrét pedagógiai asszisztensnek a plusz foglalkoztatására miért van szükség. Viszont, ami ezzel összefüggésben van, szeretné fölhívni a figyelmet arra, hogy 2025. december 18-án, majd utána 2026. januárjában megerősítve a képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, amelybe az átlagos csoportlétszámokat 20 főben határozta meg, és bár a tavalyi prognosztizáció a tekintetben, hogy idén már ez 20 fő alatt lesz, mer annyira kevés a gyerek, ez nem teljesült, mert jelenleg is a létszám nem a számított átlag az 21 főt megközelítő. Ebben a tekintetben azért nyilván van összefüggés, mert azért kell több pedagógiai asszisztenst foglalkoztatni adott esetben, mert egyébként magas csoportlétszámokkal működnek, míg az intézményhálózat átszervezésének vagyis, hogy a kevesebb intézmény lett, az volt az egyik indoklása, hogy ez alapján a gyermekeket jobban lehet majd irányítani az intézmények között, és sokkal jobban lehet majd kihasználni a csoportokat. Jelzi, hogy mai intézményen belül is vannak azért jelentős eltérések az egyes csoportok létszámánál, és egyáltalán nem biztos abban, hogy azok az indoklások, amelyek tavaly megszülettek, azok tarthatóak, mert elhangzott akkor is, hogy vannak olyan megmaradó intézményekbe lévő csoportszobák, amit még adott esetben föl lehetne használni. Idén szeptemberben szerinte több intézményben kellett volna több csoportot indítani, mert a létszámprobléma az egy tényleges probléma, amelyről a legutóbbi testületi ülésen is vitatkoztak – mondja polgármester úrnak.
A gyermekek szempontjából az egy fontos szempont, hogy ők mennyien vannak a csoportba, egyáltalán le lehet-e annyi ágyat tenni az egyes csoportszobában, és meg tud-e mozdulni az óvónő, hogyha lent van 24-25 darab ágy egy csoportszobában? Egyszerűen nem tudja megérteni, mert az önkormányzat költségvetése szempontjából ezeknek az egyes csoportoknak a megnyitása nem olyan költség, hogy ezen szerinte spórolniuk kelljen.

Dr. Kiss László polgármester: Ebben azért érdemes a történeti visszatekintést megtenni. Jelzi és nem akar kibújni a felelősség alól, mert Stollmayer Ákos képviselő úrral ő maga is azok között volt, aki folyamatosan megszavazta az óvodai intézményhálózatnak a csoportbontását azokban az időszakban is, amikor közösen voltak önkormányzati képviselők. Csak azért lényeges, mert eddig mindegyik évben egyébként nagyobb volt az átlagcsoportlétszám, mint amiről most beszélnek. Amikor, Stollmayer Ákos úr korábban képviselő volt és az előző

vezetés előterjesztette ezeket az előterjesztéseket, akkor ennél nagyobb csoportlétszámokat terjesztett elő, amit Stollmayer Ákos képviselő úr kivétel nélkül megszavazott, de egyébként ő maga is. Még egyszer mondja, kivétel nélkül megszavazta, tehát nem akarja ezt a dolgot Stollmayer Ákos képviselő úrra kenni, közös a felelősségük.
A törvény 25 főben határozza meg azt a létszámot, amely a kötelező maximum. Ehhez képest az, hogy a kerületben az átlaglétszám nem éri el a 21 főt az azt jelenti, hogy arról beszélni, hogy tömött csoportok vannak, furcsa. Azt a témát nem nyitná ki, hogy amikor ezeket az intézményeket tervezték anno az Anszien-rezsim idején, akkor egyébként 32 gyermek volt. Csak azért jelezné, hogy persze nem kívánatos cél, de hogy fizikailag elfér-e 20 ágy valahol, ahol 32 ágy elfért korábban, arra nyilván igen a válasz. Viszont nagyon fontos újra leszögezni, hogy a relatív nagy csoportlétszámokról, akkor lehet beszélni, hogyha több gyermeket minősítenek át kettő vagy háromnak számító gyermeknél, de ezt a beiratkozás pillanatában általában nem tudják. Sőt, minden esetben, amikor idén csoportlétszámot növeltek, azt azért kellett megtenni, mert akkor érkeztek meg a szakértői jelentések és a gyermek hirtelen kettőnek, meg háromnak számított. Úgy áll össze egy kellő csoportlétszám, hogy minden évben jelentkeznek a szülők gyermeküket beiratkoztatni, megfelelő határidővel és ezt követően azokat az intézményeket kínálják föl nekik, ahova jelentkeznek. Ebben az évben már kifejezetten a tagintézményben is lehetett jelentkezni. A több száz jelentkezőből egy tucat fellebbezés érkezett, tehát azt lehet mondani, hogy a fellebbezők száma elenyésző volt és alapvetően a vita valójában jelenleg arról folyik, hogy az önkormányzatnak az-e a szervezési elvük, hogy igyekeznek elhelyezni azokat, akik egyébként valahova akarnak menni, vagy mindenáron 20 nulla, nullán húzzák meg a határt, és ha ehelyett a szülőnek 2 kilométerrel többet kell menni, az az ő problémája.
Életszerűnek tartja a kerületi önkormányzat tevékenységét, de visszatér az eredeti kérdésre. A felvetése sem igaz, nem azért kerül sor erre az előterjesztésre, mert a nagyobb csoportba több ellátást kell adni, hanem azért, mert a kerületi önkormányzat úgy dönt, hogy az állami finanszírozás helyett magasabb minőségű ellátást nyújt. Semmilyen jogszabály nem mondja azt, hogy nekik ennyi óvodapedagógust kell fenntartaniuk. Jelen pillanatban 258 óvodapedagógusuk van a FIDESZ- kormány által hozott finanszírozásnak köszönhetően. Ebből 50-et tisztán a III. kerületi önkormányzat finanszíroz 2023 óta. Tehát van 50 óvodapedagógusuk, amelyet tisztán finanszíroz a FIDESZ-nek köszönhetően a kerületi önkormányzat azoknál az intézményeknél, ahol egyébként van finanszírozva. Nem tudja, hogy ezek közül hányan vannak olyanok, akik egyébként szám fölöttiek, tehát akiket nem is kellene finanszírozniuk, de finanszírozzák, de vegyék úgy, hogy egy ilyen sincs közöttük.
Ezt követően van 10 darab pszichológusuk, amelyet a FIDESZ-kormány kivett a finanszírozott körből. Ez azt jelenti, hogy ezt a 10 pszichológust az önkormányzat teljes mértékben finanszírozza. Ezek közül nem azért van ez a 10 pszichológus, mert egyébként jogszabályi előírások alapján a magas csoportlétszám miatt kell, hanem azért, mert a kerületi önkormányzat úgy dönt, hogy annak ellenére, amely szerint az állam ennek a finanszírozási keretet megszünteti, az önkormányzat finanszírozza.
Van 16 darab fejlesztőpedagógus, amelyből pont 16-ot nem finanszíroz az állam, és nem azért vannak az intézményekben, mert a csoportlétszámok ezt indokolják, hanem azért, mert a kerületi önkormányzat döntése érdekében, annak ellenére, hogy a fejlesztőpedagógusok finanszírozását az előző kormány megszüntette, az önkormányzat biztosítja.
Van 26 darab gyógypedagógus, akik szintén nem azért vannak a kerületben, mert egyébként az állam finanszírozza őket, mert kivették az önkormányzat finanszírozási köréből, hanem azért, mert úgy dönt a kerületi önkormányzat, hogy finanszírozza, hogy a kerületi gyerekek magas színvonalú nevelést kapjanak.

Van 133 darab csoportos dajka, akik közül durván csak fél a normatíva, ebből körülbelül 60 főt finanszíroz tisztán a kerületi önkormányzat. Ezen kívül van 70 technikai dajka, amelyből mind a 70 főt de számítsanak kevesebbet, az körülbelül 40.
Van 27,5 karbantartó, amelynek a felét finanszírozza a kerületi önkormányzat a költségvetési törvény alapján, mert ugye fél álláshely van tagintézményenként, amely leegyszerűsítve 10 darab.
Ha összeadják az önkormányzat által finanszírozott állásokat, akkor azt látják, hogy van 202 darab álláshely, amit a III. kerületi önkormányzat direktben finanszíroz az állam helyett, és egyébként ezek mind olyan álláshelyek voltak, amelyet egykor egyébként a kerületi önkormányzatnak normatívan finanszíroztak, de jelenleg az állam finanszíroz. Ennek az átlagos költése durván 8-10 millió Ft/dolgozó. Ez azt jelenti, hogy pont 2 milliárd Ft-tal finanszíroz többet az önkormányzat csak dolgozói alapon a nevelés ügyét, mint amennyire az állami jogszabályok előírják. Teljesen egyetért Stollmayer Ákos képviselő úrral, hogy sokkal jobb lenne a 15 fős csoport. Teljes egyetért, hogy jobb a 18 fős csoport, mint a 22 fős csoport, de azért azt ne állítsák, hogy egy olyan rendszer, amelyet a FIDESZ kormányzásának köszönhetően 2 milliárd forinttal telibe finanszíroznak rendben lenne.
Jelenleg van egy előterjesztés, ami arról szól, hogy újabb 5 vagy 10 millió Ft-ot vállal a kerületi önkormányzat pluszba azért, mert a FIDESZ által hozott jogszabályok alapján ezt senki nem finanszírozza és akkor most arról kell jajongani, hogy milyen magas csoportlétszámok vannak, amelyek egyébként nincsenek.
Még egyszer mondja, hogy amelyet anno Stollmayer Ákos képviselő úr képviselőként megszavazott vele együtt, az teljesen más számokról szólt. Soha nem volt ennyire alacsony csoportlétszám a kerületi önkormányzat intézményeiben, Soha nem iratkozott be ennyire kevés kiscsoportos a kerületi önkormányzat intézményeibe. Érti, hogy azok az apróságok, például ha egy intézményben egy csoport van, nem lehet helyettesíteni, ezért nagyjából hetente jár át ismeretlen pedagógus és a gyerekek azt se tudják, hogy mi történik, de ez nem számít ebben a vitában Stollmayer Ákos képviselő úrék részéről, amelyet megért, de kéri, higgyék el, hogy ennek az előterjesztésnek nem az az értelme, hogy jókedvükben meg akarták szüntetni az érintett intézményeket.

Stollmayer Ákos képviselő: Polgármester úrnak lehet, hogy egy kicsit az emlékei megfáradtak. Az az időszak, amit visszaidézett, a 2018-2019-es időszak, akkor új óvodai csoportok, tehát hogy korábban még a Tarlós István polgármestersége alatt bezárt óvodai csoportok lettek visszanyitva, új intézmények lettek létrehozva mind bölcsődei szinten, mind új óvodai épületek esetében. Emlékei szerint talán energetikai korszerűsítés óvodák tekintetében az említett ciklusig történt és azóta sem. Tehát, ebben a tekintetben, azért nem teljesen igaz. Polgármester úr az önkormányzat pénzügyi teljesítőképességét említette az ügyben. Tehát, hogy a pénzügyi teljesítőképesség tekintetében, ha azért van magasabb csoportlétszám, mert egyébként egy új óvodaépületnek az építése nem fér bele az önkormányzatnak a költségvetésébe, viszont Ő a meglévő csoportszobákról beszélt. Tehát, olyan intézmények, ahol ma is van üres csoportszoba, de közben egyébként, nem szedik szét, például háromba a két induló kiscsoportot. Erre szerette volna felhívni a figyelmet és az összes többiben, amelyet polgármester úr mondott, bizonyos szempontból van benne igazság benne.
A másik oldalról meg az önkormányzatnak van számtalan olyan önként vállalt feladata, amelyre egyáltalán nem biztos, hogy többet kellene költeni, mint a gyermekekre.

Dr. Kiss László polgármester: Azért itt két dologról beszélnek. Az első a felelősség. A felelősség az, hogy elég farizeus az a magatartás, hogy Stollmayer Ákos képviselő úrék, akik még mindig abba a politikai formációba ülnek – szemben azokkal, akik önök mellett már fölismerték azt, hogy ez vállalhatatlan –, amelyek egyébként konkrét politikai döntésekkel

hozták ezeket a döntéseket, amelyeket elmondott, majd számon kérik rajtuk ezeknek a részbeni eredményeit, egész egyszerűen inkorrekt. Vállalják a felelősséget azért, hogy igen, Önök voltak azok, akik például azt a döntést hozták, hogy nem kell pszichológus, fejlesztőpedagógus, gyógypedagógus, illetve feleannyi karbantartó kell az óvodába. Vállalják a felelősséget. Elhiszi, hogy Stollmayer Ákos képviselő úrék ezzel nem értenek egyet. Tényleg elhiszi, de lépjenek ki a FIDESZ-ből, amelyet most azonnal megtehetnek tiltakozásul azért, hogy a pszichológusokat, a fejlesztőpedagógusokat, meg gyógypedagógusokat kivették a finanszírozotti körből. Tegyék meg, készséggel elhiszi. A késői felismerés is ér. Ugyan több éve történt, de szembesültek ezzel a ténnyel, nem akarják a cinkosságot vállalni ebben a dologban. Megérti, de ha nem teszik meg, akkor ne tegyenek úgy, mintha nem lenne felelősségük ebben a helyzetben, mert van, konkrét felelősségük van ennek a politikai establishmentnek a tagjaként. Van Önök között olyan képviselő, aki igyekezett bejutni a parlamentbe is, tehát, nemhogy közvetett felelőssége van ezekben a döntésekben, hanem vágyott arra, hogy hadd hozhasson még ehhez hasonlókat. Azért ez csak ki kellene mondani.
A másik pedig, hogy nem az ő emlékezete kopott meg, mert összesen kettő nagy intézményfelújítás történt az elmúlt időszakban. Az egyiket már a jelenlegi önkormányzat fejezte be a Solymár utcai intézmény kapcsán. Azért ők fejezték be, mert egy apróságot elfelejtett a kiváló előző városvezetés, hogy nincs alapja az épületnek és miután nincs alapja, ezért a felújítás pusztán másfél éven keresztül csúszott azért, mert egy intézménynek, amelynek nem volt alapja, ott alapot kellett készíteni. Szerinte nem egy elhanyagolható mellékkörülmény, hogy valahogy kimaradt a történetből. A másik pedig a „Kis Vízi" épületének a felújítása. Ez volt az utolsó, amit az önök ciklusában elvégeztek. Ha már az alap, mert ugye mindennek van az alapja, és lényeges is, de ennek az épületnek sincsen alapja. Ennek köszönhetően az óvoda meg a bölcsőde, mert együtt van épülve, kettétört és különböző utólagos mechanikai fabrikációval kellett az önök vezetésének megoldani, hogy ne legyen balesetveszélyes a „Kis Vizi" A. épülete. Jelzi, hogy 2016-ban zártak be utoljára önök óvodát, akkor volt az utolsó „hozzányúlás", csak akkor az volt a helyzet – mondja Stollmayer Ákos képviselő úrnak –, hogy olyan ellenzékük volt - ő maga is tagja volt –, akiknek azok az érvek, amelyek ugyanazok voltak, mint amit ma már elmondott Stollmayer Ákos képviselő úréknak, azokat az ellenzék megfontolta, és nem ócska aktuálpolitikát kreált belőle, hanem segítette a városvezetést a nehéz döntésekben, mert azt gondolja, hogy az akkori városvezetésnek is nehéz döntése volt.
Nagyon rosszul érzi magát abban, hogy amikor az Ürömi út kapcsán Stollmayer Ákos képviselő úrék elmondták ugyanazokat az érveket tizenvalahány éven keresztül, amivel most szembesültek, és amikor visszakapják ezeket az érveket, akkor ezek már rögtön nem igazak.
2002-2014 között folyamatosan tagja volt az oktatási bizottságnak, és 2018-2019 között is. Soha, semmikor nem vitte bele az aktuálpolitikát ebből a területből. A nagyon-nagyon fura számára az, hogy azokat az érveket, amelyeket akkor Stollmayer Ákos úrék elmondtak és amelyekben részben egyetértett, azokat az érveket Önök most meghallván teljesen szöges ellentétét teszik. Egyszerűen nem korrekt, és ne azért tartsanak ki a korábbi döntéseik mellett, mert ő maga korrekt volt és hitt Önöknek. Nem ezért, hanem azért, mert ha ő megnyomott egy gombot ezelőtt 10 évvel, sokkal nagyobb csoportlétszámnál, akkor nem tartja korrektnek azt, hogy most hirtelen megvilágosodik. Ez ennyire egyszerű, és nem jelenti azt, hogy nem mondhatja el a kritikákat. Nem jelenti azt, hogy nem változtathatja meg az álláspontját, de legalább legyenek már hűek a saját korábbi döntéseikhez. Nincs azzal sem baja, ha Stollmayer Ákos képviselő úrék nem lépnek ki a FIDESZ-ből ezekért a döntésekért. Azzal sincs baja, megpróbálják megmagyarázni, hogy miért nem kell finanszírozni a pszichológusokat, vagy a fejlesztőpedagógusokat. Hát, magyarázzák. De azzal van baja, ha itt azt hallgatja, hogy az önkormányzatnak vannak más forrásai, és költse erre, mert akkor meg az a mondása, amely szerint a Stollmayer Ákos képviselő úrék pártja is biztos tudott volna más forrást találni a pszichológusok, a fejlesztőpedagógusok, gyógypedagógusok, meg az óvodapedagógusok

normatívájának a csökkentésénél. Azért annyi felelősségük legyen már a saját politikai közösségük iránt, meg a saját korábbi tevékenységük iránt, hogy azzal összhangban működnek, és ne nézzék már annyira „ostobának" a többieket, hogy ezt nem veszik észre.
Még egyszer mondja, megérti a FIDESZ-es képviselők álláspontját, és elfogadja, hogy nem értenek egyet, de számos olyan ember van ebben a képviselő-testületben, aki kilépett a saját pártjából azért, mert valamilyen döntéssel nem értett egyet, vagy valamilyen döntéssel nem tudott azonosulni. Számos ember is van, aki nem lépett ki, hanem kitart a saját politikai közössége mellett. Ez is érték, az is érték, de mindegyik döntés valamivel jár.
Nagyon kéri, mert nem áll jól a FIDESZ-nek, meg a KDNP-nek a „revolverezés" ebben a kérdésben, és sem azért nem áll jól, mert a saját több évtizedes kormányzásuk alatt más volt a véleményük, sem azért nem áll helyben, sem azért nem áll jól, mert nagyon sokat tett az Stollmayer Ákos képviselő úrék pártcsaládja azért, hogy itt tartson a magyar oktatás és nevelés, ahol tart és ebben szerintem ezt a következtetést érdemes levonni.
További kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy módosítja a Képviselő-testület 174/2026. (VI. 25.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint:

2. a 2026/2027-es nevelési évben az önkormányzati fenntartású óvodákban mindösszesen 646,5 álláshelyet engedélyez a 2. mellékletben meghatározott tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. október 26.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

18. napirendi pont: Felnőtt háziorvos feladat-ellátási szerződésének megszüntetése (14. sz. ellátási körzet) tárgyban hozott 207/2026. (IX. 3.) KT határozat hatályon kívül helyezése és új határozat meghozatala

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

245/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 207/2026. (IX. 3.) határozatát hatályon kívül helyezi, egyben a következő döntést hozza:

1. Dr. Virágh Gabriella Mária felnőtt háziorvossal (pecsétszáma: 43488) és a személyes közreműködésével működő G. V. Medical Consulting Korlátolt Felelősségű Társasággal (cégj. szám: Cg. 01-09-276440, képv.: dr. Virágh Gabriella Mária ügyvezető) 2017. május 22. napján kötött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel, 2026. december 31. napjával megszünteti, nevezettekkel erre vonatkozóan megállapodást köt.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2026. december 31.

2. 2027. január 1. napjától a praxisjog, vagy területi ellátási kötelezettség átadásáig, illetve a praxiskezelő (Országos Kórházi Főigazgatóság) által meghatározott időpontig a Szent Margit Rendelőintézet útján helyettesítéssel biztosítja a Budapest III. kerület, 14. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosi alapellátását, egyben felkéri a Szent Margit Rendelőintézet intézményvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy az ellátás biztosításához szükséges forrásigényét a Szent Margit Rendelőintézet 2027. évi költségvetésében jelenítse meg.

Felelős: Szent Margit Rendelőintézet intézményvezetője
Határidő: 2026. december 31.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

19. napirendi pont: Az óvodai intézményhálózat átszervezése folytán megüresedett, 1032 Budapest, Törzs utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala

Dr. Kiss László polgármester: Van-e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Gyepes Ádám képviselő: Nem árul zsákbamacskát, de az előterjesztést nem tudják támogatni, hiszen az elmúlt időszakban is és a mai napig is teljes mellszélességgel kiállnak az óvodabezárások ellen. Abban bízik, hogy ez az épület a jövőben is újra óvodaként tud majd működni és funkcionálni. Amennyiben a rendészeti igazgatóság ebbe az épületbe költözik, akkor sajnos ennek az óvodának teljes mértékbe vége és a jövőben sem fogják tudni visszaállítani, hogy óvodaként működjön. Azonban ez nem azt jelenti, hogy számára a rendészeti igazgatóság nem fontos, vagy annak egy megfelelő épületet, hogy találjanak, az nem fontos, de igenis fontos, viszont máshol is lehetne találni megfelelő ingatlant erre a célra.

Dr. Kiss László polgármester: Gyepes Ádám képviselő úr hozzászólását felajánlásának értelmezheti? Vagyis a saját ingatlanját átadja a rendészetigazgatás céljára, mert akkor befogadja a módosító javaslatot.

Őri László alpolgármester: A helyzet az, hogy van egy Mozaik utcájuk, ahol bérleménybe van az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt., az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelete, a Parkolási Kft., illetve van egy ügyfélszolgálat is. Próbáltak méltóbb helyet találni ezeknek az intézményeknek. A legnagyobb probléma az, hogy van egy határozatlan idejű szerződésük, egy fél éves felmondási határidővel, amely nem ad biztonságot számukra. Körbenéztek az egész városban, és gyakorlatilag elmondhatja, hogy minden eshetőséggel próbáltak számolni, viszont a speciális igények miatt ingatlan nincs, nem találtak. Egyszerűen nincs az egész városban. A specialitás abból adódik, hogy van egy kameraközpont, különböző raktárhelyiségek és akkora

udvar, amelyen a gépjárművek elférnek. Miután a Törzs utcai telephely felszabadult, alkalmassá válik a speciális igények tekintetében, ezért az alkalmat meg kell ragadni, át kell költözniük, mert különben veszélyben lehetnek a későbbiekben, amely a bérleményt illeti.

Dr. Kiss László polgármester: Az a baj, hogy az óvodabezárások kapcsán lévő FIDESZ-es álláspont feltűnés nélkül történő követése időnként nehezére esik. Először meghallgatta azt, hogy persze elvileg egyetértenek azzal, hogy az óvodákat be kell zárni, mer hát érzik azt, hogy amikor 2016-ban ez az intézményrendszer összeállt – amikor bezárták az intézményeket – akkor 1300 gyerek született egy éve, most meg 700, de gyakorlatilag ezeket az intézményeket mégse zárják be. Ezután a következő evolúció az volt, hogy rendben van, és nagyjából egyetértenek azzal, hogy zárják be, de akkor legyen a 20 fős számított létszám, amelyet a mai napig fenntartanak és nem is állítja, hogy ne tartanák fent. Majd ezután a 3. része az volt a kérdésnek, hogy rendben, de egyébként is milyen „szemétládák", hogy nem tudják megmondani, mire akarják használni? Persze ez nem zavarta a FIDESZ-es képviselőket, hogy már az előterjesztés legelső részénél szóban elmondta, hogy melyik intézményt mire akarják használni, de nyilván nem lényeg, mer valamit mondani kell. Megérti, hogy ebben konzekvens álláspontjuk van, és elhihetik, nem célja a FIDESZ politikai menedzsmentjének segítése, felőle tényleg úgy hullhatnak az emlékezésen kívüli világba, ahogy akarnak.
A saját maga példáján adna egy tanácsot. Egyetlen egy politikai közösséget ismertem, akik mindig megnézték, hogy az adott kérdésben mi a legnépszerűbb álláspont, és ész nélkül azt követte. Ez a Magyar Szocialista Párt volt 2014-2018 között. Ha úgy gondolják, hogy ez a sikeres út, akkor csak biztatni tudja a képviselőket, hogy lépjenek erre. Ha úgy gondolják, hogy esetleg érdemes konzekvensen, értékalapon, tartalmi módon politizálni, adott esetben akár polemizálni a saját országos központra is, kerületi ügyeket képviselni, távlati gondolkodásban gondolkodni, még akkor is, ha az ma nem feltétlenül népszerű, azt is csinálhatják. Számára teljesen mindegy.

Stollmayer Ákos képviselő: Polgármester úrnak rögtön az első mondatában egy soha ki nem mondott és soha nem létező álláspontból sikerült egy szerinte rossz következtetést levonnia. Az, hogy egyetértenének bármilyen szinten is az óvodabezárással, nem hangzott el, illetve polgármester úr a FIDESZ-nek nem volt tagja és nem is szeretnének ilyen tagfelvételi, vagy nem tudja milyen, illetve minek értelmezzék ezeket a tanácsokat, de ettől, ő személy szerint elzárkózna.

Dr. Kiss László polgármester: Valami viccet várt a végére, de az övé volt a poén.

Kozma János képviselő közbeszól: Ne essen abba a hibába, amibe ők, hogy fölül az ilyen ideológiai provokációknak.

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselő úrra lehet számítani.

Kozma János képviselő ismét közbeszól: Most már 20 perce hallgatják polgármester urat szívesen, de ezt együtt le kellene „meccselni" az irodájában.

Dr. Kiss László polgármester: Nem, de ez tényleg jó volt.
További hozzászólásra jelentkezést nem lát, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

246/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

1. támogatja az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet jövőbeni feladatellátási helyeként történő kialakítása érdekében a 1032 Budapest, Törzs utca 2. szám alatti ingatlan funkcióváltásával kapcsolatos műszaki előkészítő munkálatok megkezdését (beleértve a helyszíni felméréseket, a szükséges hatósági, közmű- és egyéb engedélyezési eljárások folytatását, továbbá a műszaki tervezésre irányuló beszerzési eljárás előkészítését);

2. tulajdonosi hozzájárulását adja az 1. pont szerinti tevékenységek elvégzéséhez,

3. az 1. pontban foglalt feladatok végrehajtásával az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-t bízza meg;

4. megbízza továbbá az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-t, hogy a tulajdonosi döntés meghozatalát követően haladéktalanul gondoskodjon a 1032 Budapest, Törzs utca 2. szám alatti ingatlan őrzéséről, a felmerülő hibaelhárítási-, állagmegóvási- és vagyonvédelmi feladatok ellátásáról, továbbá 2027. január 01. napjától a felmerülő közüzemi költségek viseléséről, és felhatalmazza az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy ezen feladatok ellátása érdekében szükséges szerződéseket megkösse;

5. létrehozza az 1. pont szerinti feladat pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat 2026. évi összevont költségvetésében „Törzs utca 2. szám alatti ingatlan fejlesztése – tervezés, műszaki előkészítés" kiadási költségvetési sort 35 000 000,- Ft összegű előirányzattal;

6. a 4. pontban írt feladatvégrehajtás 2026. évi pénzügyi fedezetének megteremtése érdekében megemeli a „Kezelési és bonyolítási díjak, számlázott K.14.01.01.02. kiadási költségvetési sort" 2.000.000,- Ft-tal,

7. az 5. és a 6. pontok szerinti kiadási költségvetési sorok fedezetét a „K.05.04.14.04.0l. Általános tartalék" kiadási költségvetési sorról biztosítja;

8. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 5-6. pontban foglalt döntéseknek az Önkormányzat 2026. évi összevont költségvetéséről szóló 22/2025. (XII.19.) önkormányzati rendeletének soron következő módosításakor történő átvezetéséről.

Felelős: 1 - 2., és 5 - 8. pontok: Polgármester
3 - 4. pontok: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Határidő: 1 – 7. pontok: folyamatos
8. pont: költségvetés következő módosításának időpontjában

(Szavazott 22 képviselő: 18 igen, 4 tartózkodás)

20. napirendi pont: Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

247/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felkéri az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetőit a szabályzat kiadására.

Felelős: Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetői
Határidő: azonnal
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

21. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

248/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. közötti közszolgáltatási szerződés módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

22. napirendi pont: Javaslat a 23152/173 helyrajzi számú ingatlan parkoló üzemeltetés célú hasznosítására

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

249/2026. (X. 15.) Határozata

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

1. a 1031 Budapest, Pók utca „felülvizsgálat alatt" cím alatt található, 23152/173 helyrajzi számú, kivett közterület megnevezésű, 1776 m² területű ingatlanból a jelen határozat 1. mellékletét képező helyszínrajzon egyértelműen lehatárolt, 1346 m² nagyságú ingatlanrészt – az Önkormányzat tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követő naptól – térítésmentesen, haszonkölcsön jogcímén az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. használatába adja, parkoló kialakítása és üzemeltetése céljából.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Péter utcai zárt parkoló kialakításához szükséges bruttó 31.750.000, - Ft összegű fedezetet a 2026. évi költségvetés „Működési kiadások (Parkolási Kft.)" előirányzata terhére biztosítja, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a „Péter utcai zárt parkoló kialakítási munkálatai" megnevezésű új költségvetési előirányzati sor kialakításáról, valamint a szükséges előirányzat-átcsoportosítás/átvezetéséről és a költségvetési rendeletmódosítás előkészítéséről.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2026. évi költségvetés terhére új költségvetési sort hozzon létre Péter utcai zárt parkoló kialakítási munkálatai megnevezés alatt. Felkéri továbbá, hogy a fent meghatározott 25.000.000, -Ft + ÁFA, azaz bruttó 31.750.000, -Ft összeget a Működési kiadások (Parkolási Kft.) költségvetési sorról vezesse át az új, Péter utcai zárt parkoló kialakítási munkálatai költségvetési sorra.
4. Felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt területrész vonatkozásában – az Önkormányzat nevében eljárva – kössön haszonkölcsön szerződést az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft-vel.
5. Felhatalmazza az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft-t, hogy az 1. pontban foglalt ingatlan parkolóként történő hasznosítása során az Önkormányzat nevében a parkolási szolgáltatást igénybe vevőkkel bérleti szerződést kössön.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

<u>23. napirendi pont</u>: Tájékoztató két ülés között hozott polgármesteri döntésekről (2026. szeptember)

Dr. Kiss László polgármester: Kérdést, észrevétel nincs.
Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tájékoztató döntéshozatalt nem igényel.

A nyílt ülésen tárgyalt napirendiek végére értek, a további pontot a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, ezért kéri, hogy aki nem jogosult a részvételre, hagyja el az üléstermet.

A zárt ülésen 250 -264/2026. (X. 15.) határozatok születtek.

Zárt ülés után:

Dr. Kiss László polgármester: A legközelebbi ülés november hónapban lesz, amelyről értesítve lesznek a képviselők.
Megköszöni a képviselők konstruktív jelenlétét, a képviselő-testület **2026. október 15-ei rendkívüli** ülését **10 óra 22 perckor** bezárja.

K.m.f.

Dr Bots Dénes
jegyző

Dr. Kiss László
polgármester