BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET, ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT

POLGÁRMESTER
1033 Budapest, Fő tér 3.

Az előterjesztés tárgyalása a Mötv. 46. (1) bekezdés alapján **nyilvános ülésen** történik.

TÁJÉKOZTATÓ

A Képviselő-testület 2026. november 26-i ülésére

Tárgy:	Tájékoztató az Állami Számvevőszék *„Országos- és helyi közutak, valamint kerékpárutak, gyalogutak útfenntartásának célzott ellenőrzése – Budapest, III. kerület Bebó Károly utcában 2025. évben megvalósult közműrekonstrukcióval összefüggő útfenntartói tevékenység ellenőrzése”* tárgyú számvevőszéki jelentésről
Előterjesztő:	dr. Kiss László polgármester
Tájékoztatót készítette:	dr. Dallos Andrea Szervezési Főosztályvezető
Az elkészítéséért felelős:	dr. Bots Dénes jegyző

A Tájékoztatót kapja: Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) 2026. október 16-án megküldte a 26119. számú, *„Országos- és helyi közutak, valamint kerékpárutak, gyalogutak útfenntartásának célzott ellenőrzése – Budapest, III. kerület Bebó Károly utcában 2025. évben megvalósult közműrekonstrukcióval összefüggő útfenntartói tevékenység ellenőrzése”* című jelentését.

Az ÁSZ ellenőrzése a 2024. január 1. és 2025. november 10. közötti időszakra terjedt ki, míg az útfenntartási költségek számbavétele és összevetése során a 2021. január 1. és 2025. június 30. közötti időszakot vizsgálta. Az ÁSZ ellenőrzése a Bebó Károly utcában 2025-ben megvalósult közműrekonstrukcióhoz kapcsolódó közútkezelői, útfenntartási és helyreállítás-ellenőrzési feladatok ellátására irányult. A Budapest III., Bebó Károly utcai beruházás a kisnyomású gázvezeték tulajdonosának kezdeményezésére megvalósult gázvezeték-rekonstrukció volt. Az Önkormányzat nem beruházóként, hanem a közterület tulajdonosaként és közútkezelőjeként vett részt az eljárásban.

Az ÁSZ ellenőrzése az Önkormányzat útellenőrzési és útkataszter-vezetési gyakorlata, valamint a közműrekonstrukcióhoz kapcsolódó döntés-előkészítési és ellenőrzési folyamatok tekintetében további intézkedések szükségességére mutatott rá. Ennek kapcsán az ÁSZ a jelentésében a polgármester részére javaslatokat fogalmazott meg az útellenőrzési és nyilvántartási feladatok szabályszerű ellátása, a döntés-előkészítési és ellenőrzési folyamatok megerősítése, a Budapest III., Bebó Károly utcai útburkolat-helyreállítás felülvizsgálata, továbbá a közútkezelői feladatellátás szervezeti és szabályozási rendjének felülvizsgálata érdekében.

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (továbbiakban: ÁSZ tv.) 32. § (6) bekezdése alapján a polgármester köteles az önkormányzatra vonatkozó számvevőszéki jelentést a Képviselő-testülettel megismertetni.

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdése alapján:
„33. § (1) *Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait tartalmazó jelentését megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének. Az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani, és azt a jelentés kézhezvételétől számított harminc napon belül az Állami Számvevőszék részére megküldeni.*"

Budapest, 2026. november 18.

Dr. Kiss László

Melléklet:
1. melléklet: Az Állami Számvevőszék 26119. számú ellenőrzési jelentése
2. melléklet: Intézkedési terv

Dr Dallos Andrea
2026.11.18.

A. Botos Dénes

Fejér V.
TKBO dr. 2026.11.18.

ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

Országos- és helyi közutak, valamint kerékpárutak, gyalogutak útfenntartásának célzott ellenőrzése

Budapest, III. kerület Bebó Károly utcában 2025. évben megvalósult közműrekonstrukcióval összefüggő útfenntartói tevékenység ellenőrzése

2026.

26119

www.asz.hu

ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

JELENTÉS

Országos- és helyi közutak, valamint kerékpárutak, gyalogutak útfenntartásának célzott ellenőrzése

Budapest, III. kerület Bebó Károly utcában 2025. évben megvalósult közműrekonstrukcióval összefüggő útfenntartói tevékenység ellenőrzése

2026.

26119

www.asz.hu

Dr. Szomolai Csaba
alelnök

ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK ALELNÖK 2.

ELLENŐRZÉSI IGAZGATÓSÁG:

ELLENŐRZÉSI IGAZGATÓSÁG IV.

ELLENŐRZÉSI IGAZGATÓ:

GORECZKY GERGELY ellenőrzési igazgató

ELLENŐRZÉSVEZETŐ:

KANYÓ LÓRÁNT ISTVÁN ellenőrzésvezető

Jelentéseink az interneten a www.asz.hu címen olvashatók.

IKTATÓSZÁM: EL-4537-001/2026

TÉMASORSZÁM: 20

ELLENŐRZÉS-AZONOSÍTÓ SZÁM: V1160_05

TARTALOMJEGYZÉK

ÖSSZEFOGLALÁS 5

AZ ELLENŐRZÉS EREDMÉNYEI 7

1. Helyi közúton végzett útfenntartás előkészítése, döntéshozatali folyamata és kivitelezése ..7

JAVASLATOK 12

I. FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK 13

II. FÜGGELÉK: ELLENŐRZÉSI MEGKÖZELÍTÉS 14

MELLÉKLETEK 18

I. sz. melléklet: Értelmező szótár 18

II. sz. melléklet: Az ellenőrzött szervezetek jegyzéke 19

III. sz. melléklet: Az útkataszter nyilvántartás és a GKM-rendelet által elvárt adattartalom összevetése 20

IV. sz. melléklet: A Bebó Károly utca 8-15 szám közötti útszakasz burkolata 2025. december 11-én az ÁSZ által készített felvételek szerint 23

V. sz. melléklet: A Bebó Károly utca 2-6 szám közötti útszakasz burkolata 2025. december 12-én az ÁSZ fotója szerint 24

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE 25

ÖSSZEFOGLALÁS

Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) kiemelt jelentőséget tulajdonít annak, hogy a közútkezelők, helyi közutak esetén az önkormányzatok, az úthasználók érdekeit figyelembe véve célszerűen, eredményesen végezzék útfenntartási tevékenységüket. Az útfenntartási közfeladat körébe tartozik nemcsak az úthibák javítása, hanem a megfelelő és biztonságos közlekedésre alkalmas közút biztosításához, a helyi közút, mint önkormányzati vagyon megőrzéséhez szükséges döntések meghozatala is. Az ÁSZ ellenőrzése ezért nem kizárólag a szükséges és megtett döntéseket és azok előkészítését vizsgálta, hanem arra is figyelemmel volt, hogy az Önkormányzat[1] nem mulasztotta-e el kidolgozni és vizsgálni azon megoldási lehetőségeket, amelyek az útállapot javítását szolgálhatták volna.

A III. kerületi Bebó Károly utcában (békásmegyeri lakótelep, „hegyfelőli oldal") lévő kisnyomású gázvezeték tulajdonosa a vezeték cseréjéről döntött. A kivitelezéssel megbízott vállalkozó az útburkolatot 400 méter hosszú útszakaszon – nem az útszakasz teljes szélességében – bontotta fel és végzett helyreállítást. A Bebó Károly utca útburkolata az Önkormányzat gázvezeték-rekonstrukcióról való tudomásszerzése napján (2025. április 11-én) repedezett, elhasználódott, egyenetlen volt. A Bebó Károly utca, mint közterület **tulajdonosa és közútkezelője az Önkormányzat**. Ekként az Önkormányzatot **két minőségében** is **felelősség terheli a helyi közút állapotáért**.

Az Önkormányzat tulajdonosi és közútkezelői minőségében hozott **jóváhagyó határozatai alapján zajló útburkolatbontást és helyreállítást** tehát akként kell tekinteni, mint amelynek eredményéért felelős az Önkormányzat, és mint ami **része az Önkormányzat útfenntartási tevékenységének**. Ezzel együtt a rendelkezésre álló forrásokról közútkezelőként hozott döntések befolyásolják a helyi közvagyon részét képező helyi közút állapotát, a vagyon értékét is.

Az Önkormányzat a gázvezeték-rekonstrukcióval összefüggésben hozott útfenntartási döntései előkészítése keretében **nem mérlegelt** valamennyi olyan lehetőséget, amely az útburkolat teljes felületének megújítását szolgálhatja, mert:

- nem alakított ki eljárásrendet arra és nem tárta fel, hogy teljesülnek-e azok a jogszabályi feltételek, amelyek alapján előírható a kivitelező számára az utca teljes szélességében **új kopóréteg kialakítása, a kivitelező saját költségére;**
- amennyiben pedig a jogszabályi feltétel nem teljesült volna, azt sem vizsgálta, hogy a gázvezeték-rekonstrukció alkalmát kihasználva nem lenne-e célszerű – az önkormányzati erőforrások és más helyi utak műszaki állapota függvényében – önkormányzati forrásból megújítani az útszakasz kivitelező által fel nem bontott burkolatát is. (Az ÁSZ becslése szerint a burkolat kopórétegének eltávolítása és 5 cm vastagságban új kopóréteg fektetése 4,8 millió forint és 8,1 millió forint közötti költséggel járt volna).

Elmaradt arra vonatkozó eljárásrend kialakítása is, hogy a munkálatok végeztével megállapítható legyen: az útszakasz a biztonságos közlekedésre alkalmas. A közútkezelői és a munkakezdési hozzájárulásban foglalt kivitelezői kötelezettség teljesítésének **ellenőrzése hiányos volt** az Önkormányzat részéről. Ebből következően az **Önkormányzat nem észlelte,** hogy a közműrekonstrukciót követő **útburkolat-helyreállítás** a Bebó Károly utca egy szakaszán – a munkakezdési hozzájárulásban foglalt műszaki előírástól eltérően – bitumenes réskitöltés alkalmazása nélkül valósult meg, ezért **szakszerűtlen volt.**

Mindezek alapján az ÁSZ javaslataiban felhívta a Polgármestert[2], hogy:

- építsen ki kontrollakat annak érdekében, hogy közműrekonstrukció esetén:
  - vizsgálja azt, hogy a helyi rendelet alapján kötelezhető-e a közműrekonstrukció kivitelezője a közút teljes forgalmi sávjában az útszakasz kopórétegének helyreállítására, valamint
  - ellenőrizze azt, hogy a helyreállított útburkolat a balesetmentes közlekedésre alkalmas;
- szólítsa fel a vizsgált útszakaszon a kivitelező vállalkozót a kivitelezési hiányosság pótlására;
- vizsgálja felül a helyi közút nem közlekedési célú igénybevételének engedélyezéséhez kapcsolódó intézményrendszert, eljárásrendet, helyi rendeleti szabályozást.

Az útburkolat bontásával megvalósuló közműrekonstrukcióval lehetőség nyílik arra, hogy az elöregedett, hibás útszakasz legalább a rekonstrukció hosszában, de az út vagy a forgalmi sáv teljes szélességében, a bontott útburkolat helyreállításával egyidejűleg megújulhasson, önkormányzati forrás felhasználása nélkül.

Mindehhez a közútkezelőnek célszerű:

- ***a közműrekonstrukció tényét nem csupán tulajdonosi, útkezelői, formális igazgatási feladatot kiváltó eseménynek tekinteni, hanem olyan új helyzetnek, amely útfenntartási beavatkozást vethet fel;***
- ***bevonnia az döntéshozatalba az operatív közútkezelésben közreműködő, az útregisztert vezető szervezeti egységet is, hogy az útszakaszra vonatkozó döntéseit az útburkolat állapotának ismeretében hozhassa meg;***
- ***egyeztetni a közműszolgáltatóval, valamint a kivitelezővel az útszakasz burkolatának esetleges cseréjét illetően.***

AZ ELLENŐRZÉS EREDMÉNYEI

1. Helyi közúton végzett útfenntartás előkészítése, döntéshozatali folyamata és kivitelezése

Összegző megállapítás

Az Önkormányzat – eltérve a Bkr.[3] 8. § (2) a)-b) pontjában foglaltaktól – nem épített ki kontrollokat a Közútkezelési rendelet[4] 7. § (6) bekezdése alkalmazhatóságára, valamint arra vonatkozóan, hogy a közmű-rekonstrukció befejezését követően ellenőrizze és megállapítsa, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas-e. Az útszakasz egy szakaszán a munkakezdési hozzájárulásban előírt bitumenes réskitöltés nem történt meg, ezért az útfenntartási tevékenység az útszakaszon nem volt eredményes.

1.1. számú megállapítás

Az Önkormányzat az útszakaszon útellenőrzési feladatainak – a GKM[5] rendelet melléklete 4.3 pontjában foglaltaktól eltérően – nem tett eleget, az útkatasztert a GKM rendelet C) Függelékében foglaltakhoz képest szűkebb adattartalommal vezette. Az Önkormányzat – eltérve a Bkr. 8. § (2) a) és b) pontjában foglalt követelményektől – nem alakított ki olyan kontrollokat, amelyek alapján vizsgálta volna, hogy szükséges-e és lehetséges-e az útszakasz teljes szélességére kiterjedő burkolat-megújítás, valamint ellenőrizte volna, hogy a közmű-rekonstrukció befejezését követően az útszakasz a biztonságos közlekedésre alkalmas.

Az Önkormányzat útellenőrzési feladatellátása során – a GKM[6] rendelet melléklete 4.3 pontjában[a] foglaltaktól eltérően – **nem alakított ki az útszakaszt is magában foglaló útvonal-tervet, útellenőrzési kötelezettségét az útszakaszon nem teljesítette.** Az Önkormányzat nyilatkozata szerint ugyanakkor a Közterület-felügyelet munkatársai egyéb feladatellátásuk során figyelték a közterület állapotát is. A közút állapotával összefüggő, Önkormányzathoz beérkező bejelentéseket a Közterület-felügyelet megkapta. *(Az Önkormányzat polgármestere számára megfogalmazott javaslat 1. pont a) alpontja.)*

Az útellenőrzés fontos eleme az útfenntartási feladatellátásnak, mert ezáltal szerezhet a közútkezelő helyszíni információkat az út és környezete állapotáról. Ennélfogva az útellenőrzés során feltárt és rögzített adatok befolyásolják a közútkezelők útfenntartási feladatait, illetve ezen feladatok tervezését, a döntések előkészítését.

[a] A hivatkozott jogszabályi hely szerint az útellenőrzés rendjét az útellenőrzés gyakorisága és az útellenőr intézkedési kötelességei határozzák meg. A Bebó Károly utcában, mint IV. közútkezelési szolgáltatási osztályba tartozó út esetén a jogszabály szerint hetente ajánlott útellenőrzést végezni. A gyakoriságot az Önkormányzat nem szabályozta.

- Az Önkormányzat a helyi közutakról szóló nyilvántartást (útkataszter-nyilvántartás[7]) **a GKM rendelet C) Függeléke szerinti adattartalomhoz képest kevesebb adat feltüntetésével vezette.** A GKM rendelet szerinti és az útkataszter-nyilvántartás szerinti adattartalom tételes összevetését az *III. melléklet* tartalmazza. *(Az Önkormányzat polgármestere számára megfogalmazott javaslat 1. pont b) alpontja.)*

A *Tervező*[8] által 2025. április 11-én benyújtott tulajdonosi hozzájárulási kérelemből és a közútkezelői hozzájárulás iránti kérelemből az Önkormányzat tudomására jutott, hogy a *Közműszolgáltató*[9] gázvezeték-hálózatán végzett közműrekonstrukció (részben új nyomvonalon történő kisnyomású gázvezeték-csere) keretében a *Kivitelező*[10] fel kívánja bontani az *útszakasz*[11] útburkolatát 1,1 méter szélességben.

A **Közútkezelési rendelet** 7. § (6) bekezdése[b] – meghatározott feltétel teljesülése esetén – **lehetőséget adott a közútkezelői hatósági feladatot** ellátó számára, hogy a *közútkezelői hozzájárulásról*[12] szóló hatósági határozatban vagy *munkakezdési hozzájárulásról*[13] szóló határozatban feltételül szabja az útszakasz útburkolata kopórétegének az út teljes szélességben való megújítását akkor is, ha a burkolatbontás csak 1,1 méter széles szakaszon történik meg.

A *tulajdonosi hozzájárulásról*[14] való döntés előkészítése során a *Hatósági Osztály*[15] által készített **előterjesztés,** az ÁSZ megítélése szerint, **nem tartalmazta** a körültekintő és teljeskörű döntéshez szükséges:

- az út állapotára vonatkozó információkat;

A közútkezelőnek célszerű vizsgálnia azt, hogy közmű-rekonstrukció során a kezelésében álló útburkolat teljes szélességében megújuljon-e, akkor is, ha ez közútkezelői forrást igényelne. Egyfelől azért, mert a burkolat teljes felületének cseréje esetén az útfelület tartósabb, sokkal kisebb a valószínűsége úthibának, hosszabb távon az útfenntartási ráfordítás kisebb lesz, egyben az út és környezete esztétikusabb, az úthasználat pedig komfortosabb lesz, a ráfordítás összemérhető a várt gazdasági haszonnal. Másfelől azért, mert a közműrekonstrukciót végzőnek a közterület-használatért fizetett díja (részben) fedezheti a ráfordításokat.

Az útszakasz útburkolatának **rekonstrukcióval nem érintett területén (580 m^2-en)** az elhasználódott, repedezett kopóréteg eltávolítása és új, egységes kopóréteg lefektetése 5 cm (hengerelve 4 cm) aszfalt-vastagságban az Önkormányzat **közbeszerzési egységártáblázata** alapján **7,8 millió forint, az ÁSZ 25070. számú jelentésében foglalt összehasonlító-adatai alapján 4,8 millió forint és 8,1 millió forint közötti költséggel** megvalósítható lett volna az Önkormányzat számára. Amennyiben az Önkormányzat az útszakasz teljes útfelületén valósítja meg az aszfaltburkolat cseréjét, annak költsége az egységártábla alapján 26,95 millió forint lett volna. Az Önkormányzat a munka kapcsán 1,99 millió forint bevételre tett szert nem közlekedési célú igénybevételi díj címen.

[b] A rendelkezés szerint amennyiben a nyomvonal által érintett forgalmi sáv vagy a munkagödör széleitől mért 15-15 méter távolságban a kopóréteget több mint 50%-ban nem egybefüggő utólagos javítások alkotják, akkor a közútkezelői vagy a munkakezdési hozzájárulásban előírható a nyomvonal mentén a forgalmi sáv teljes szélességében, vagy a munkagödör széleitől mért 15-15 méter távolságban a helyreállítási kötelezettség. Jogszabály nem rendelkezik arról, hogy ilyen kikötés esetén az Önkormányzatot ellentételezés terhelné.

- azt az információt, hogy **alkalmazható-e a Közútkezelési rendelet 7. § (6) bekezdése** és ekkor nem szükséges az Önkormányzat részéről anyagi ellentételezés, vagy azt, hogy ugyan nem alkalmazható a jogszabályi hely, de az út burkolatának műszaki állapotára tekintettel indokolt lenne a kopóréteg cseréje és ez a beavatkozás mekkora ráfordítást igényelne az Önkormányzat részéről, továbbá, hogy a ráfordítás mekkora részét fedezné a Kivitelezőt terhelő közterület-használati díj[16];
- az SZMSZ[17] 95. § e) pont szerint a közutak fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatos feladatokban való közreműködést ellátó, az utak műszaki állapotát megállapító **Közterület-felügyelet[18] információit az útszakasz útburkolatának állapotáról,** álláspontját a burkolatbontás és helyreállítás mikéntjéről, területének nagyságáról[c].

Az önkormányzati tulajdonosi döntést átruházott jogkörben meghozó *Bizottság*[19] ülésén a **Közterület-felügyelet** képviselője nem vett részt, ezért az útszakasz megújításának szükségességére vonatkozó álláspontját **szóban sem volt módja** a döntéshozó Bizottsággal közölni. A tulajdonosi döntés előkészítésének ezen hiányosságaira tekintettel a Bizottság nem volt megfelelő döntési helyzetben a tulajdonosi hozzájárulás kiadása során.

A közútkezelői hozzájárulásról szóló határozat és a munkakezdés hozzájárulásáról szóló **határozatok sem tartalmazták**, hogy a Közútkezelési rendelet 7. § (6) bekezdése szerinti feltételek fennállnak-e, azaz a közigazgatási eljárásban sem vizsgálta a Hatósági Osztály a jogszabályi hely alkalmazásának lehetőségét. A döntések előkészítésébe a Hatósági Osztály nem vonta be az útburkolatról adatokkal rendelkező Közterület-felügyeletet, ennélfogva nem volt információja arról, hogy az útszakasz állapota miatt alkalmazható-e Közútkezelési rendelet 7. § (6) bekezdése.

Az Önkormányzat, útfenntartási tevékenységével összefüggésben hozott döntései keretében – a Bkr. 8. § (2) bekezdése a) és b) alpontjai[d] szerinti kontrollok hiányára visszavezethető nem teljeskörű döntéselőkészítés miatt – **elmulasztotta vizsgálni**, hogy **önkormányzati forrás felhasználása nélkül, azt kiváltva** megvalósulhatott volna-e az útszakasz teljes burkolatának megújítása és ezáltal a helyi útvagyon értékének megőrzése. Az Önkormányzat útfenntartási tevékenysége kapcsán hozott döntései ennélfogva **nem voltak gazdaságossági és célszerűségi szempontból megalapozottak**. *(Az Önkormányzat polgármestere számára megfogalmazott javaslat 2. pont a) alpontja és 4. pont a) pontja.)*

Az Önkormányzat – a Kkt. 34. § (1) bekezdésében foglalt követelmény teljesítése érdekében, eltérve a Bkr. 8. § (2) a) és b) pontjaiban foglaltaktól – **nem épített ki olyan kontrollokat sem, amelynek eredményeként ellenőrizhető és megállapítható**, hogy a közműrekonstrukció keretében megvalósult útburkolathelyreállítási munka eredményeként **az útszakasz biztonságos közlekedésre alkalmas-e**. *(Az Önkormányzat polgármestere számára megfogalmazott javaslat 2. pont a) alpontja és 4. pont b) alpontja.)*

---

[c] A Közterület-felügyelet feladata – többek között – az útkataszter vezetése, az útállapot ellenőrzése, az úthibák és azok javításának megállapítása is. Úthiba esetén a Közterület-felügyelet készítette el azt a feladat-meghatározást, amely alapján a közbeszerzési pályázat nyertese, az alpolgármester jóváhagyása alapján elvégezte az Önkormányzat közútkezelői jogkörébe tartozó közút(szakasz) javítását (a hibajavítási kivitelezési feladatokat).

[d] A Bkr. hivatkozott rendelkezései értelmében minden tevékenységre vonatkozóan biztosítani kell a döntések dokumentumainak elkészítését, a döntések célszerűségi, gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottságát.

Ha a közútkezelő a közutat a forgalom elől elzárja, akkor a közúti forgalom újranyitása előtt célszerű a forgalomnak való visszaadás feltételeinek ellenőrzése, dokumentálása. Az út közúti forgalom részére történő visszaadásával ugyanis a közútkezelő veszi át az esetleges hibás útburkolat-helyreállításra visszavezethető káresemény esetén a károsulttal szembeni kártérítési kötelezettséget, ami gazdálkodási kockázatként nehezedik az Önkormányzatra, mint közútkezelőre.

1.2. számú megállapítás	A közműrekonstrukció keretében az útszakasz egy részén a burkolat helyreállítása eltért a munkakezdési hozzájárulásban foglaltaktól, mert elmaradt a bitumenes réskitöltés a betonslusszok[e] között. Emiatt fennáll a kockázata annak, hogy az útburkolat tovább károsodik. Ezért felmerül annak kockázata, hogy az útszakaszon öt éven belül újabb beavatkozásra lesz szükség, az útfenntartási tevékenység ezért az útszakasz egy részén nem volt eredményes.

Az útszakaszra vonatkozó közútkezelői hozzájárulásban foglalt tevékenység szabályszerűségére vonatkozó ellenőrzési kötelezettség az Alapító okirat[20] 4.1 pont a) alpontja és az OBKF SZMSZ[21] II. fejezet 3. pont f) alpontja szerint a Közterület-felügyelet feladata volt, azonban a Közterület-felügyelet munkatársai az útszakaszon ellenőrzést nem végeztek. A közműrekonstrukció egyes fázisai befejeztével az útigazgatási feladatokat ellátó Hatósági Osztály munkatársa végzett három alkalommal szemlét, s a tapasztaltakról *útfelügyelői jegyzőkönyveket*[22] vett fel, melyekben hiányosságot nem tüntetett fel[f].

A *IV. melléklet* szerinti, ÁSZ által a helyszíni szemle során készített fotókon látható, **hogy** a **Bebó Károly utca 8-15. számok közötti, 225 méteres útszakaszon**:

- a **helyreállított útburkolat szintje egyes helyeken magasabban helyezkedett el**, mint a meglévő burkolat szintje, ami miatt felmerül annak kockázata, hogy egyrészt a burkolat kipereg, másrészt a gyalogosan közlekedők balesetet szenvednek;
- a **betonslusszok közötti bitumenes réskitöltés hiányzott**[g], aminek következtében a résbe víz juthat, s a hőmérséklet-változás miatt nagy a kockázata a burkolat repedésének, kátyú kialakulásának, a burkolat károsodásának. *(Az Önkormányzat polgármestere számára megfogalmazott javaslat 3. pontja.)*

Ugyan képesítési követelményt jogszabály nem ír elő, azonban a szakirányú szakmai képesítés (mélyépítési és/vagy útépítési mérnök, vagy ilyen szakirányban műszaki ellenőri jogosultsággal is rendelkező mérnök) megléte segíthet abban, hogy a különféle kivitelezési hiányosságokat a közútkezelő észlelje.

Az Önkormányzat útfenntartási tevékenysége **az útszakaszon nem volt eredményes, mert** az útburkolat helyreállítását követő ellenőrzés és a hibajavításra való felhívás elmaradása miatt **nem garantálható,** hogy az útszakasz jelzett szakaszán **a helyreállított útburkolat legalább 5 éven át úthiba-mentes lesz.**

[e] Betonslussz: a meglévő és az újonnan létesített aszfalt-felület találkozása.

[f] A 2025. október 2-án felvett jegyzőkönyv tesz mindösszesen említést a Bebó Károly utcában végzett burkolat-helyreállításról.

[g] A munkakezdési hozzájárulásban foglaltak szerint a helyreállítás során a réskitöltésre bitumenszalagot kellett volna használni.

Az *V. melléklet* szerinti, ÁSZ által készített fotók tanúsága szerint **a Bebó Károly utca 1-6. számok közötti**, az ÁSZ mérése szerint 175 méteres útszakasz burkolatát **a Kivitelező szakszerűen állította helyre**, a helyreállított útburkolat-rész 5 éven belüli meghibásodásának a valószínűsége alacsony.

JAVASLATOK

Az ÁSZ tv. 33. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ellenőrzött szervezet vezetője köteles a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódó intézkedési tervet összeállítani és azt a jelentés kézhezvételétől számított 30 napon belül az ÁSZ részére megküldeni. Az ÁSZ a jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódóan az alábbi javaslatok tekintetében várja el az intézkedési terv elkészítését.

A POLGÁRMESTER SZÁMÁRA

1. *Gondoskodjon arról, hogy*

a) a helyi közutakon az útellenőrzés legalább a GKM rendelet melléklete 4.3 pontja szerinti gyakorisággal valósuljon meg;

b) az útkatasztert a GKM rendelet C) Függeléke szerint meghatározott adattartalommal vezesse.

2. *A megalapozott döntéshozatal és a Bkr. 8. § (2) bekezdésének a) és b) pontjának való megfelelés érdekében alakítson ki kontrollokat arra, hogy*

a) a közút, gyalogosút, kerékpárút burkolatának nem teljes szélességében való felbontásával és helyreállításával járó közműrekonstrukció esetén a tulajdonosi hozzájárulásról szóló előterjesztés tartalmazza a Közútkezelési rendelet 7. § (6) bekezdése

aa) alkalmazhatóságát, az alkalmazhatóság műszaki indokoltságát,

ab) alkalmazhatóságának hiányában pedig azt, hogy műszakilag indokolt-e a közműrekonstrukció hosszán a közterület teljes szélességében a burkolat kopórétegének cseréje, műszaki indokoltság esetében pedig ez mekkora kiadással járna;

b) a közműrekonstrukció befejezését követően a kivitelezés közútkezelő általi ellenőrzése megtörténjen és annak eredményeként a közútkezelő rögzítse, hogy a helyreállított közút, gyalogút, kerékpárút a Kkt. 34. § (1) bekezdés szerint a biztonságos közlekedésre alkalmas-e, az út környezete esztétikus és kulturált-e.

3. *Vizsgálja felül az Mötv. 13. § (1) bekezdése 2. pontja és az Mötv. 23. § (5) bekezdése szerinti közútkezelői közfeladata ellátása keretében a Bebó Károly utcában 2025. november 10-én lezárult közműrekonstrukciót követő útburkolat-helyreállítás kivitelezését és fennálló kivitelezési hiba esetén szólítsa fel a Kivitelezőt a munkakezdési hozzájárulásban foglalt műszaki tartalom szerinti hibajavításra.*

4. *Vizsgálja felül*

a) az Önkormányzatnál a közútkezelői közfeladat ellátására kialakított intézményrendszert és eljárásrendet annak érdekében, hogy a helyi közút burkolatát érintő közművezeték-rekonstrukció esetén a különböző közútkezelési feladatokat végző szervezeti egységek átadják egymásnak azokat az információkat, amelyek az adott szervezeti egység feladatellátását befolyásolhatják;

b) a Közútkezelési rendeletet a tekintetben, hogy a hatályos szabályozás megfelelően támogatja-e a közműrekonstrukció befejeztét követően a közútkezelői ellenőrzést és annak megállapítását, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas.

I. FÜGGELÉK: ÉSZREVÉTELEK

A jelentéstervezetet az ÁSZ 15 napos észrevételezésre megküldte az ellenőrzött szervezet vezetőjének az ÁSZ tv. 29. § (1) bekezdése előírásának megfelelően.*
Az ellenőrzött a jelentéshez érdemi észrevételt nem tett.

* **29.** § (1) Az Állami Számvevőszék az ellenőrzési megállapításait megküldi az ellenőrzött szervezet vezetőjének vagy az általa megbízott személynek, és annak, akinek személyes felelősségét állapította meg.

(2) Az ellenőrzött szervezet vezetője és a felelősként megjelölt személy az ellenőrzés megállapításaira tizenöt napon belül írásban észrevételt tehet.

(3) Az Állami Számvevőszék az észrevételre a beérkezésétől számított harminc napon belül írásban válaszol. A figyelembe nem vett észrevételeket köteles a jelentésben feltüntetni, és megindokolni, hogy azokat miért nem fogadta el.

II. FÜGGELÉK: ELLENŐRZÉSI MEGKÖZELÍTÉS

AZ ELLENŐRZÉS JOGALAPJA

Az ellenőrzés jogszabályi alapját az ÁSZ tv. 1. § (3) bekezdése, 5. § (4) bekezdés a) pontja, valamint a 5. § (5) bekezdése előírásai képezték.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

Az ellenőrzés célja – figyelemmel az ÁSZ *„Pénzért értéket”* ellenőrzési elvére – annak értékelése volt, hogy az útszakaszon megvalósult útfenntartás eredményes volt-e, az Önkormányzat által hozott döntések szabályszerűek, célszerűek, valamint gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontból megalapozottak voltak-e. Az Önkormányzat útfenntartással kapcsolatos kontrolltevékenysége biztosította-e a szabályszerű, szerződésszerű és célszerű megvalósítást.

AZ ELLENŐRZÉS TÍPUSA

Kombinált ellenőrzés.

AZ ELLENŐRZÉS TÁRGYA

Az ellenőrzés tárgya a közútkezelő Önkormányzat útszakaszon végzett útfenntartási tevékenysége, az útfenntartási tevékenység keretében hozott döntések, továbbá az útfenntartással kapcsolatos kontrolltevékenység.

Az ellenőrzés kiterjedt minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges volt.

AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS TERÜLETE

Az ellenőrzés területi hatályát képező Bebó Károly utca Budapest III. kerületében helyezkedik el. Óbuda-Békásmegyer területe 39,7 km², lakosainak száma 2025-ben 121 562 fő volt. A kerületben összesen 357 km közút található, melyből 100 km tekintetében a Budapest Fővárosi Önkormányzat, 257 km tekintetében az Önkormányzat az Mötv.[23] 13. § (1) bekezdés 2. pontja és 23. § (4) bekezdés 1. pontja, 23. § (5) bekezdés 1. pontja, valamint a Kkt.[24] 33. § (1) bekezdése bb) alpontja alapján közútkezelő.

Az Önkormányzat a közútkezelési, közútfejlesztési, üzemeltetési feladatok ellátását több szervezet, szervezeti egység között osztotta meg, az alábbiak szerint:

- *a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság* az Önkormányzat képviselőtestülete átruházott hatáskörében járt el a közutak nem közlekedési célú hasznosítása vonatkozó tulajdonosi hozzájárulásról való döntés során;
- *a Közterület-felügyelet* önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, melynek feladatkörébe tartozott a közútkezelés, üzemeltetés keretében többek között az úthibák javításában való közreműködés, az útellenőrzés, az útkataszter vezetése;
- *a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Főosztályának Hatósági Osztályán belül működő Közterületi Csoport* feladata volt a közútkezelői hozzájárulások, munkakezdési engedélyek kiadása, a tulajdonosi hozzájárulások kiadásának koordinálása, funkcionális feladatai körében felelt a közterület-használati ügyekben teendő hatósági intézkedésekért, a közútkezelői feladatok ellátásáért, a közútkezelői és munkakezdési hozzájárulások kiadásáért is;
- *a közbeszerzési pályázaton nyertes vállalkozás*, mely műszaki erőforrásaival az úthibák javítását, az operatív közútkezelői, üzemeltetői munkákat végzi;
- *Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztési Kft.*, amely útfelújítási, fejlesztési feladatokat végzett, az útfenntartási tevékenységben nem vett részt.

A Bebó Károly utca a lakóházak között vezető kisforgalmú, 559,64 m hosszú, mintegy 5 m széles közút, az ITM rendelet[25] 5. számú melléklet 1.5.1. és 1.5.2. pontja szerinti lakóút. Az utca forgalma kicsi, az aszfaltozott útfelületen zajlik gépjárműforgalom és a gyalogosforgalom.

Az ÁSZ ellenőrzése célzottan kiterjedt az Önkormányzat útszakaszon végzett útfenntartási tevékenységének előkészítési, tervezési és kivitelezési folyamataira, ideértve az ellenőrzés megkezdése napján folyamatban lévő útfenntartási tevékenységet is. Így az ellenőrzés kiterjedt az útfenntartás előkészítése tekintetében Önkormányzat döntéshozatali folyamataira ideértve az útfenntartási tevékenységek előkészítésének és a tevékenységre vonatkozó megrendeléseknek, szerződéskötéseknek, valamint az elkészült útszakaszok átvételének ellenőrzését is. Az ellenőrzés kiterjedt továbbá az útfenntartási tevékenység szabályszerűségének és célszerűségének, illetve gazdaságossági, hatékonysági és eredményességi szempontú megalapozottságának (pl.: számításokkal való alátámasztottság, határozat, döntéselőkészítő irat stb.) célzott ellenőrzésére is, valamint arra, hogy a kivitelezés során a kontrolltevékenység biztosította-e a szabályszerű, szerződésszerű és célszerű megvalósítást.

Az ellenőrzés kiterjedt annak vizsgálatára, hogy az Önkormányzat az ellenőrzés tárgyát képező útfenntartási tevékenységgel összefüggő kontrolltevékenységét ellátta-e, illetve minden olyan tevékenységre, amelyet jogszabályok, belső szabályozók az ellenőrzés tárgyával kapcsolatban meghatároztak.

Az ÁSZ ellenőrzése kiterjedt annak vizsgálatára, hogy az Önkormányzat a jogszabályokkal összhangban ellátta-e az útszakaszon a jogszabályok által előírt üzemeltetési és karbantartási feladatait.

Az ÁSZ ellenőrzése közútkezelési feladatokon belüli igazgatási jellegű feladatellátást, ellenőrzési és vizsgálati tevékenységet annyiban vette górcső alá, amennyiben az az útfenntartási tevékenység szabályszerűségét, eredményességét vagy célszerűségét befolyásolta.

A helyi közutak kezelésének szakmai szabályait a GKM rendelet tartalmazta. Az Mötv. a Kkt. és a GKM rendelet alapján az Önkormányzat közfeladata az általa kezelt útszakasz esetében az útfenntartási feladat ellátása volt. Ide tartozott az adott útszakaszon szükséges valamennyi felújítási és karbantartási beavatkozás elvégzése, a forgalmi igénybevételből és az időjárási, valamint egyéb természeti hatásokból származó természetes leromlás ellensúlyozásához szükséges tevékenységek ellátása, ideértve az útszakasz rendeltetésszerű használatához szükséges nagyfelületű útburkolatjavítást is.

AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAK

2024. január 1-jétől 2025. november 10-ig terjedő időszak, az útszakaszon való útfenntartás költségei számbavétel és összevetése során a 2021. január 1-jétől a 2025. június 30-ig terjedő időszak.

AZ ELLENŐRZÉSI KRITÉRIUMOK

FÓKUSZTERÜLET	ELLENŐRZÉSI KRITÉRIUMOK
Az Útszakaszon végzett útfenntartás előkészítése, döntéshozatali folyamata és kivitelezése	Kkt. 33. § (1) bekezdés bb) alpontja, 34. § (1) bekezdése; Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja, 23. § (4) bekezdés 1. pontja, 23. § (5) bekezdés 1. pontja, 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet[26] 1. §-a 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet melléklete 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 6-7 §-ai KHEM tájékoztató az útügyi műszaki előírásokról Útügyi Műszaki Előírások[27] SZMSZ Hivatali SZMSZ[28] OBKF SZMSZ Az ÁSZ akkor tekinti eredményesnek az útfenntartást, ha az ellenőrzés tárgyát képező útszakasz/kerékpárút/gyalogút a rendeltetésszerű használatra és biztonságos közlekedésre alkalmas, illetve, ha az ellenőrzött szervezetek feladatellátása (ideértve az útfenntartás tervezését, műszaki ellenőrzését, kivitelezését) garantálta, hogy az útszakasz/kerékpárút/gyalogút az útfenntartás műszaki átadás-átvételének napjától számított legalább öt évnyi időszakban – további útfenntartási munka végzése nélkül – a rendeltetésszerű használatra alkalmas legyen.

AZ ELLENŐRZÉS MÓDSZERE ÉS AZ ELLENŐRZÉSI BIZONYÍTÉKOK KÖRE

Az ÁSZ *az ellenőrzött útfenntartást* az ÁSZ rendelkezésére álló információja alapján, *az útfenntartás társadalmi hatására figyelemmel* választotta ki. A *társadalmi hatások* között az ÁSZ figyelembe vette az útfenntartás – közlekedők által észlelt, illetve észlelhető – eredményességét, hasznosságát.

Az ellenőrzést az ellenőrzés fókuszterületének kritériumai, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés általános szakmai szabályai és az ellenőrzésre irányadó ÁSZ módszertanok alapján végezte az ÁSZ. Ennek keretében fényképekkel, videofelvétellel dokumentálta az útszakasz állapotát az ellenőrzés időszakában, az interneten elérhető nyilvános utcakép-felvételeket Google Street View felvételeket használt az útburkolat ellenőrzés időszakát megelőző időszakban fennállt állapotáról, valamint két ízben interjút folytatott a közútkezelő Önkormányzat képviselőivel.

Az ÁSZ akkor tekintette *eredményesnek* az útfenntartást, ha az ellenőrzés tárgyát képező közút a rendeltetésszerű használatra és biztonságos közlekedésre alkalmas volt, illetve, ha az ellenőrzött szervezet feladatellátása (ideértve az útfenntartás tervezését, műszaki ellenőrzését, kivitelezését) garantálta, hogy a közút az útfenntartás műszaki átadás-átvételének napjától számított *legalább öt évnyi időszakban* – további útfenntartási munka végzése nélkül – *a rendeltetésszerű használatra alkalmas*. A Kkt. 34. § (1) bekezdése értelmében a közút kezelője köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas legyen. Az ÁSZ úgy ítélte meg, hogy egy útszakasz akkor volt alkalmas a biztonságos közlekedésre, ha annak állapota – rendeltetésszerű használat esetén – nem okozhatott olyan helyzetet, mely a közlekedők személy- és vagyonbiztonsága sérelmének a kockázatával jár.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges *bizonyítékok* megszerzése az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott dokumentumokra, adatokra alapozott megfigyelés, szemle (szemrevételezés), helyszíni interjú (információkérés) útján történt. Emellett az ellenőrzési bizonyítékként felhasznált adatforrások közé tartozott minden egyéb – az ellenőrzés folyamán feltárt, az ellenőrzés szempontjából információt tartalmazó – releváns dokumentum, különösen: az Önkormányzat munkatársaival folytatott interjúkon felvett jegyzőkönyvek, az útszakasz burkolatállapotát rögzítő fényképek, továbbá az interneten nyilvánosan elérhető, eltérő időállapotú utcakép-felvételek.

MELLÉKLETEK

I. SZ. MELLÉKLET: ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

közút	a közútkezelő kezelésében lévő helyi közút (Forrás: 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet Melléklet Bevezetés D/a) pont alapján ÁSZ definíció)
közútkezelés	a közútkezelőnek a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet Bevezetés C) pont szerinti tevékenysége: a) igazgatási jellegű feladatok, b) üzemeltetés, c) fenntartás, d) ellenőrzés és vizsgálat (Forrás: a hivatkozott jogszabályhely)
útfenntartás	a felújítási és karbantartási beavatkozások együttese, a forgalmi igénybevételből és az időjárási, valamint egyéb természeti hatásokból származó természetes leromlás ellensúlyozásához szükséges tevékenységek ellátása; (Forrás: 6/1998. (III.11.) KHVM rendelet 2. § 3. pont, 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet Melléklet Bevezetés D/c) pont) ideértve a nagyfelületű útburkolatjavítást is;
üzemeltetés	a közúti forgalom biztonságos és kulturált lebonyolítását, a közutak biztonságos használatát elősegítő rendszeres, illetve eseti közútkezelői beavatkozások összessége (Forrás: 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet Melléklet Bevezetés D/b) pont);
igazgatási feladatok	A nyilvántartások vezetésére, rendkívüli eseményekhez kapcsolódó intézkedésekre, az útkezelők közötti együttműködésre vonatkozó feladatok, valamint a közútkezelői hozzájárulás kiadására vonatkozó feladatok (Forrás 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet Melléklet Bevezetés D/a) pont; 2 fejezet, ÁSZ definíció)
közutakra vonatkozó ellenőrzés és vizsgálat	az 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet Melléklet Bevezetés D/d) pont; 4 fejezet szerinti feladatellátás (Forrás: a hivatkozott jogszabályhelyek)
célszerűség	arra vonatkozó követelmény, hogy a bevételeket a közfeladat megvalósítása érdekében, a kiadásokat a közfeladatok megfelelő ellátásához szükséges mértékben, a költségvetési célrendszer érdekében, a meghatározott célra (közfeladat ellátására), továbbá észszerűen, racionálisan használták fel (Forrás: ÁSZ ellenőrzési alapelvei és módszertana https://www.asz.hu/files/Ellenorzesi-alapelvek_modszertan.pdf).
eredményesség	az eredményesség elve a kitűzött célok és a szándékolt eredmények (hatások) elérését jelenti. A gazdálkodás, feladatellátás eredményességét mutatja a tényleges és a tervezett eredmények (hatások) összevetése. (Forrás: ÁSZ ellenőrzési alapelvei és módszertana https://www.asz.hu/files/Ellenorzesi-alapelvek_modszertan.pdf).
gazdaságosság	az elért eredményekhez igénybe vett erőforrások költségeinek minimalizálását jelenti. Az igénybe vett erőforrásoknak időben, megfelelő mennyiségben és minőségben, valamint a legkedvezőbb áron kell rendelkezésre állniuk. A költség-minimalizálás nem egyenlő a legolcsóbb megoldással, a ráfordításokat mindig a ténylegesen elért eredményekhez viszonyítva kell minősíteni. (Forrás: ÁSZ ellenőrzési alapelvei és módszertana https://www.asz.hu/files/Ellenorzesi-alapelvek_modszertan.pdf).
hatékonyság	a rendelkezésre álló erőforrásokkal a szervezet a lehető legtöbbet érje el. Ez az elv az igénybe vett erőforrások és az elért eredmények mennyiségben, minőségben és időben kifejezett kapcsolatát jelenti. (Forrás: ÁSZ ellenőrzési alapelvei és módszertana https://www.asz.hu/files/Ellenorzesi-alapelvek_modszertan.pdf).

II. SZ. MELLÉKLET: AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZETEK JEGYZÉKE

AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZET NEVE
Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

■ III. SZ. MELLÉKLET: AZ ÚTKATASZTER NYILVÁNTARTÁS ÉS A GKM-RENDELET ÁLTAL ELVÁRT ADATTARTALOM ÖSSZEVETÉSE

Az útkataszter-nyilvántartás a GKM rendelet C) Függeléke szerinti adatkörhöz képest az alábbi táblázat **második oszlopában félkövérrel szedve feltüntetett** adatkört tartalmazza.

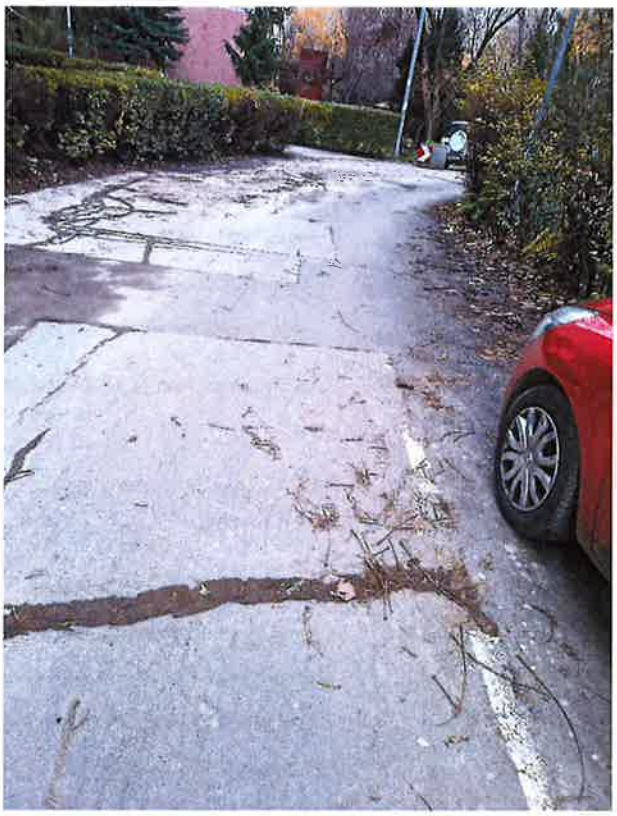
GKM RENDELET C) FÜGGELÉK SZERINT NYILVÁNTARTANDÓ ADATOK	AZ ADATKATEGÓRIÁK GKM RENDELET C) FÜGGELÉK SZERINTI TARTALMA	A BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET BEBÓ KÁROLY UTCÁRA VONATKOZÓ ÚTKATASZTER-KIVONAT TARTALMA
1.	2.	3.
helyi közutak	**Ingatlan-nyilvántartási és térképi adatok** Az ingatlan-nyilvántartás adatai: vagyonkataszter* alapján. A közút vonalvezetésének geometriai adatai (a településrendezési terv vagy digitális térkép alapján).	Bebó Károly utca HRSZ:62321/152;62321/43, 62321/60; 62321/151
helyi közutak műszaki adatai	*a)* Csomópontok közötti útszakaszokhoz tartozó adatok: **– A közút azonosító adatai (utcanév, helyrajzi szám)** **– Az útszakaszok hosszadatai** **– A közút hálózati szerepköre (útkategória)** **– A közút közútkezelési szolgáltatási osztályba sorolásának adatai** **– A beépítettség (a terep jellege)** *b)* Az útszakaszon belül szükség szerint részszakaszokhoz tartozó adatok: **– A burkolat anyaga (ingatlan vagyonkataszter szerint)** – A pályaszerkezet adatai – A víztelenítés módja (ingatlan vagyonkataszter szerint) – A közvilágítás adatai (ingatlan vagyonkataszter szerint) – A kerékpárutak, gyalog- és kerékpárutak adatai (ingatlan vagyonkataszter szerint) – A járdák és gyalogutak adatai (ingatlan vagyonkataszter szerint)	Tengelyszakasz azonosító: 2062,2034 Közterület azonosító:7187 Belterületi közutak hierarchiája: mellékút Burkolat anyaga: aszfaltbeton és öntött aszfalt Tengelyszakasz irányultsága: egyező

	– A térburkolat adatai (hossz- és szélességi méret) – A keresztszelvényi adatok: burkolatszélesség, a közút határain belüli szélesség, a rendelkezésre álló (korlátozott) közúti űrszelvény, szabályozási szélesség – A közút tartozékainak (várakozóhelyek, vezető oszlopok, korlátok, védő-terelő falak, tám- és bélésfalak, zajárnyékoló falak és berendezések, védőkapuk, merev áthidalás, portálkeret, a közút tartozékának minősülő növényzet stb.) adatai – A szabályozási szélességen belüli hosszirányú közművek helye és tulajdonosa, illetve kezelő	
helyi közutak minőségi adatai	– A kiépített utak **teherbírása,** legalább a belterületi I. és II. rendű főutakról – ***A kiépített utak felületi épsége (1, 2 és 3 osztályzattal értékelve***) – A víztelenítés állapota (vagyonkataszter szerint)	31,58092919 folyóméteren „Jó” 528,0631185 folyóméteren „Tűrhető” Teherforgalom 12 tonnára engedélyezett
helyi közutak forgalmi adatai	C5. Forgalmi, forgalomszámlálási adatok A kiépített utak adatai, legalább a belterületi I. és II. rendű főutakról – a forgalomszámlálás helye és érvényességi szakaszhatárai – a napi forgalom – a mértékadó óraforgalom – a nappali forgalom (6.00–18.00) – az esti forgalom (18.00–22.00) – az éjszakai forgalom (22.00–6.00)	-
helyi közutak és baleseti adatai	A személyi sérüléses közlekedési balesetek adatai (megkülönböztetve a halálos, a súlyos és a könnyű sérüléses balesetek számát, valamint a halottak, a súlyos és a könnyű sérültek számát); a balesetek helye, időpontja és egyéb körülményei, baleseti gócok nyilvántartása.	-

helyi közutak forgalmi rendjét meghatározó jelzések,	C6. A forgalmi rend adatai C6.1. A közúti jelzések és a forgalmi rendet befolyásoló építmények – A közúthálózat forgalmi rendje (forgalomtechnikai terv) – A forgalomirányító fényjelző készülékek adatai (ideértve változó jelzésképű jelzőrendszerek adatait is) – A közúti jelzőtáblák adatai – Az útburkolati jelek adatai – Az egyéb közúti jelzések adatai	-
a közút üzemeltetésére fordított költségek	Az útüzemeltetési költségadatok	-
a közút fenntartására fordított költségek	A fenntartási költségadatok	-
a közút fejlesztésére fordított költségek	A fejlesztési költségadatok Az intézményi működési és központi kezelési költségadatok (általános költségadatok) A kezelői intézkedések nyilvántartása: A kezelői intézkedéseket a közút kezelőjének nyilván kell tartania. Idetartoznak a hozzájárulások és más nyilatkozatok, helyszíni szemlével összekötött vagy helyben megadott vélemények (függetlenül attól, hogy azt a kezelő saját maga rendezi, vagy más eljárásában közreműködőként vesz részt).	-

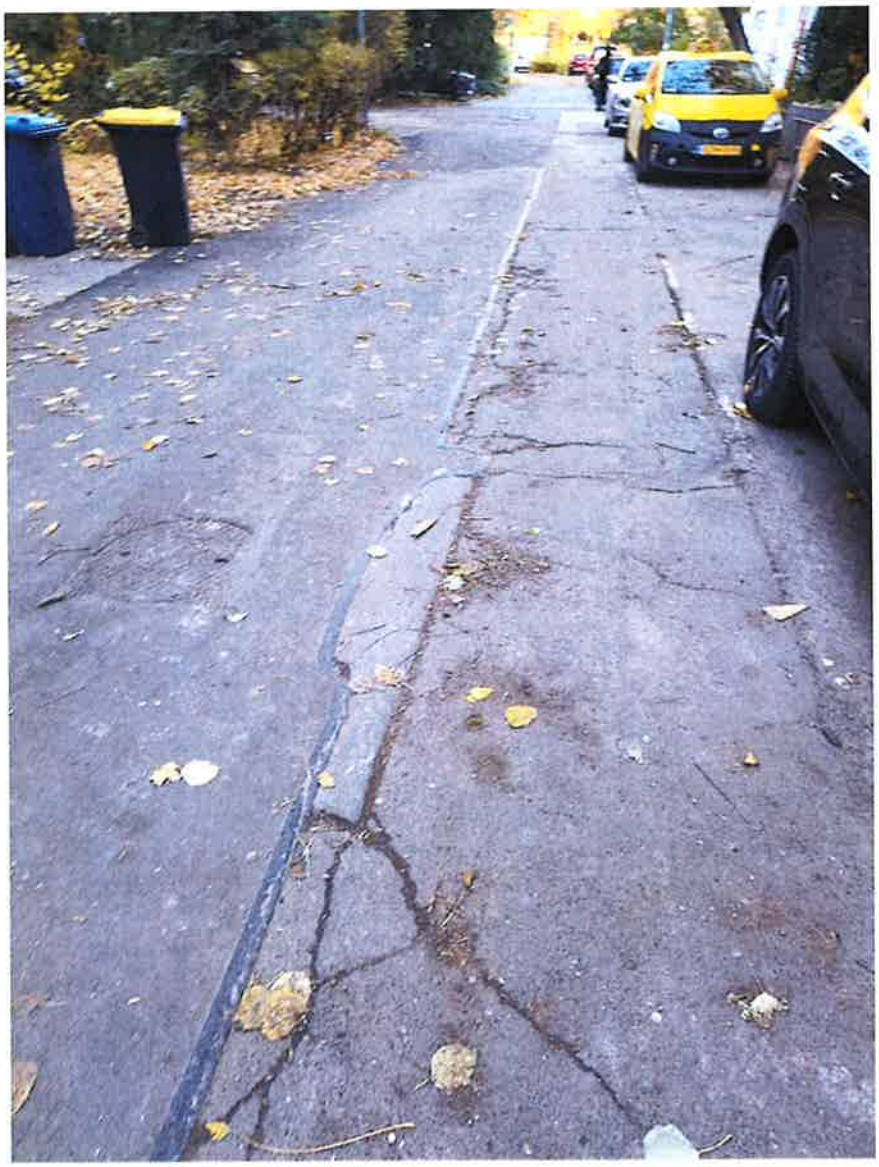
■ IV. SZ. MELLÉKLET: A BEBÓ KÁROLY UTCA 8-15 SZÁM KÖZÖTTI ÚTSZAKASZ BURKOLATA 2025. DECEMBER 11-ÉN AZ ÁSZ ÁLTAL KÉSZÍTETT FELVÉTELEK SZERINT







■ V. SZ. MELLÉKLET: A BEBÓ KÁROLY UTCA 2-6 SZÁM KÖZÖTTI ÚTSZAKASZ BURKOLATA 2025. DECEMBER 12-ÉN AZ ÁSZ FOTÓJA SZERINT



RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

[1] Önkormányzat	Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
[2] Polgármester	az Önkormányzat polgármestere
[3] Bkr.	370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről
[4] Közútkezelési rendelet	Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelete az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybevételéről
[5] GKM rendelet	a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) GKM rendelet
[6] GKM rendelet	a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) GKM rendelet
[7] útkataszter-nyilvántartás	az Önkormányzat által vezetett nyilvántartás a helyi közutak elhelyezkedéséről, állapotáról, a tehergépjármű-forgalmi korlátozásról
[8] Tervező	a Gázláng Kft. (Szentendre 2000 Áfonya utca 4.), amely a kisnyomású gázvezeték-rekonstrukciót tervezte, továbbá benyújtotta a tulajdonosi hozzájárulás és a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmeket
[9] Közműszolgáltató	az MVM Főgáz Földgázhálózati Kft. (1081 Bp. II. János Pál pápa tér 20.), mint a gázvezeték-hálózat tulajdonosa az építési munka építtetője (beruházó)
[10] Kivitelező	a Vulkán Kft., (2022 Tahitótfalu Szőlő utca 2.), amely a gázvezeték rekonstrukcióre vonatkozó építési munkákat megvalósította, a munkakezdési hozzájárulási kérelmet benyújtotta
[11] útszakasz	Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Bebó Károly utca 1-15 szám közötti, burkolt, gépjárműközlekedésre és gyalogos közlekedésre *kijelölt, az ÁSZ mérése szerint 400 méter* hosszú része, amelyen a Kivitelező a közműrekonstrukció keretében burkolatbontást végzett
[12] közútkezelői hozzájárulás	a közútkezelő azon hatósági határozatba foglalt döntése, amely alapján a hozzájárulás jogosultja a közutat meghatározott, nem közlekedési, célból, meghatározott időtartamban használhatja
[13] munkakezdési hozzájárulás	az a hatósági döntés, amely alapján a jogosult a közterület meghatározott szakaszán, meghatározott időszakban adott munka végzését megkezdheti
[14] tulajdonosi hozzájárulás	a közút tulajdonosaként az Önkormányzat hozzájárulása a közút meghatározott célból való használatához
[15] Hatósági Osztály	Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Igazgatási Főosztály Hatósági Osztálya
[16] közterület-használati díj	A közterület használatért fizetendő, jogszabályban meghatározott, hatósági döntésben közölt fizetési kötelezettség.
[17] SZMSZ	Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról, 2025. január 1-i időállapot
[18] Közterület-felügyelet	Budapest Főváros III. Kerületi Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelete, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv
[19] Bizottság	Budapest Főváros III. Kerületi Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztési Környezet-védelmi Bizottsága
[20] Alapító Okirat	Óbuda-Békásmegyer Közterület-Felügyelet 33/7-1/2018 okiratszámú módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata.
[21] ÓBKF SZMSZ	Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Közterület-Felügyelet – a Képviselő-testület 802/2021. (IX.30.) számú határozatával, a 269/2022. (IX.22.) számú határozatával, valamint a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottsága által 485/2024. (XII.4.) és 136/2025. (IV.22.) számú határozatával módosított – 2025. május 1-jei hatállyal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzata

[22] útfelügyelői jegyzőkönyv	a Hatósági Osztály munkatársa által készített, az útburkolat helyreállításáról felvett dokumentum
[23] Mötv.	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
[24] Kkt.	1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről
[25] ITM rendelet	az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet
[26] NFM rendelet	az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet
[27] Útügyi Műszaki Előírások	Az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások az alábbi webhelyen találhatóak: https://ume.kozut.hu/statusz/ervenyben-levo-utugyi-muszaki-eloirasok
[28] Hivatali SZMSZ	Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda Békásmegyer Önkormányzat polgármesterének és jegyzőjének 3/2024. (XII. 23.) együttes utasítása a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról Hatályos: 2025.0101.-től. Egyes bekezdések módosításai: 2025.02.12, 2025.02.19, 2025.03.11, 2025.10.03

ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10. | 1364 Budapest 4., Pf. 54
www.asz.hu | szamvevoszek@asz.hu
telefon: +36 1 484 9100

INTÉZKEDÉSI TERV

Az Állami Számvevőszék 26119. számú, a Budapest III. kerület Bebó Károly utcában végzett útfenntartási tevékenység ellenőrzéséről szóló jelentésében foglalt megállapításokhoz és javaslatokhoz kapcsolódó intézkedések végrehajtására

A jelentés alapján intézkedésre kötelezett: Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat polgármestere

Az Állami Számvevőszék 26119. számú jelentésében a Budapest III. kerület Bebó Károly utcában 2025. évben megvalósult közműrekonstrukcióhoz kapcsolódó útfenntartási tevékenység ellenőrzése során megfogalmazott megállapítások végrehajtása érdekében az alábbi intézkedési terv kerül meghatározásra Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 33. § (1) bekezdése alapján.

Az intézkedések célja különösen a helyi közutak rendszeres ellenőrzésének és megfelelő nyilvántartásának biztosítása, a közműrekonstrukciókhoz kapcsolódó tulajdonosi döntések szakmai megalapozottságának erősítése, a kivitelezési munkák ellenőrzésének szabályozása, továbbá a közútkezelési feladatokat ellátó szervezetek közötti feladat- és hatáskörmegosztás, valamint az információáramlás egyértelmű rendezése.
A végrehajtás során figyelemmel kell lenni a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet, a vonatkozó önkormányzati rendeletek, valamint a Az Állami Számvevőszék 26119. számú jelentésében meghatározott megállapításokra.

1. A helyi közutak rendszeres ellenőrzésének biztosítása

ÁSZ-javaslat 1/a. pont
Gondoskodjon arról, hogy
a) a helyi közutakon az útellenőrzés legalább a GKM rendelet melléklete 4.3 pontja szerinti gyakorisággal valósuljon meg;

Intézkedés:

Az önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak ellenőrzésének jogszabályi követelményeknek megfelelő biztosítása érdekében teljes körűen fel kell mérni az érintett helyi úthálózatot, valamint a közutak szolgáltatási osztályok szerinti besorolását.
A felmérés alapján intézkedni kell az útellenőri szolgálat létrehozásáról, valamint az 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet mellékletének 4.3. pontjában meghatározott ellenőrzési gyakoriságnak megfelelő útellenőrzési rend kidolgozásáról és bevezetéséről. Az útellenőri szolgálat kialakítása során felül kell vizsgálni a feladatellátás jelenlegi szervezeti és szerződéses kereteit, és biztosítani kell, hogy az útellenőrzési feladatokat ellátó szervezet megfelelő felhatalmazással, szakmai és személyi feltételekkel rendelkezzen.
Az útellenőrzési rendben meg kell határozni az ellenőrzéssel érintett útszakaszokat, az ellenőrzések gyakoriságát és útvonalait, a feladatellátásért felelős személyeket, a helyettesítés rendjét, továbbá az észlelt hibák bejelentésének, a szükséges intézkedések megtételének és a hibajavítások visszaellenőrzésének szabályait.
Biztosítani kell az elvégzett ellenőrzések dokumentálását, az észlelt hibák nyilvántartását és az ellenőrzési tevékenységről rendszeres összesítő kimutatások készítését.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezetője.
Közreműködő: a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Főosztály, a rendelkezésére álló adatok biztosításával

Határidő: 2027. június 30. – az útellenőrzési eljárásrend (szabályzat) kialakítása.
2027. július 31. – az első havi ellenőrzési kimutatás elkészítése.

2. Az útkataszter nyilvántartásának felülvizsgálata és aktualizálása

ÁSZ-javaslat 1/b. pont
Gondoskodjon arról, hogy
b)az útkatasztert a GKM rendelet C) Függeléke szerint meghatározott adattartalommal vezesse.

Intézkedés:
Az önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak megfelelő nyilvántartása érdekében felül kell vizsgálni a meglévő útkataszter adattartalmát, és azt tételesen össze kell vetni az 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet C) függelékében meghatározott követelményekkel.
A felülvizsgálat eredményeként azonosítani kell a hiányzó, hiányos vagy aktualizálásra szoruló adatokat, és ezek pótlására részletes adatpótlási tervet kell kidolgozni.
Meg kell határozni az útkataszter vezetésével, aktualizálásával, valamint az adatok ellenőrzésével kapcsolatos feladat- és felelősségi köröket, továbbá ki kell alakítani az adatok változásvezetésének dokumentált rendjét. E körben az útkataszter felülvizsgálata és aktualizálása során az érintett szervezetek feladatait úgy kell meghatározni, hogy az útkataszter adatainak összegyűjtése, feldolgozása és aktualizálása, valamint a nyilvántartás adattartalmának ellenőrzése és az önkormányzati vagyonnyilvántartással történő egyeztetése egymástól elkülöníthető, dokumentált és számon kérhető módon történjen.
Az útkataszterben szereplő adatokat egyeztetni kell az önkormányzati vagyonnyilvántartással, biztosítva a két nyilvántartás közötti összhangot.
Gondoskodni kell a feltárt adathiányok pótlásáról, a nyilvántartás megfelelő adattartalommal történő vezetéséről, valamint az elvégzett adategyeztetések és módosítások ellenőrizhető dokumentálásáról.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezetője.
Közreműködők:
- az önkormányzati vagyongazdálkodási adatgazdaként a Polgármesteri Hivatal Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály
- az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft., az adategyeztetéssel összefüggő feladatok ellátásában az általa előkészített vagy megvalósított önkormányzati beruházásokhoz kapcsolódóan, valamint külön feladatmeghatározás alapján közreműködik az általa fejlesztett adatbázisok és informatikai rendszer (KAPU) műszaki támogatásában.
- Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet (2027. január 1-jétől a Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Rendészeti Igazgatósága) ellenőrzési feladatok ellátásában

Határidő: 2027.április 30. – az útkataszter felmérése és a hiányzó adatok azonosítása.
2027. szeptember 30. – az adathiányok pótlása és a nyilvántartás felülvizsgálatának befejezése.

3. A közműrekonstrukciókhoz kapcsolódó tulajdonosi döntések szakmai megalapozottságának biztosítása

ÁSZ-javaslat 2/a. pont
A megalapozott döntéshozatal és a Bkr. 8. § (2) bekezdésének a) és b) pontjának való megfelelés érdekében alakítson ki kontrollokat arra, hogy

a) a közút, gyalogosút, kerékpárút burkolatának nem teljes szélességében való felbontásával és helyreállításával járó közműrekonstrukció esetén a tulajdonosi hozzájárulásról szóló előterjesztés tartalmazza a Közútkezelési rendelet 7. § (6) bekezdése

aa) alkalmazhatóságát, az alkalmazhatóság műszaki indokoltságát,

ab) alkalmazhatóságának hiányában pedig azt, hogy műszakilag indokolt-e a közműrekonstrukció hosszán a közterület teljes szélességében a burkolat kopórétegének cseréje, műszaki indokoltság esetében pedig ez mekkora kiadással járna

Intézkedés:

A közműrekonstrukciókhoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulások megalapozott előkészítése érdekében olyan egységes döntés-előkészítési és ellenőrzési eljárásrendet kell kialakítani, amely biztosítja a vonatkozó önkormányzati rendeleti rendelkezések következetes alkalmazását.
Ennek keretében valamennyi érintett közműrekonstrukciós ügyben kötelezően alkalmazandó műszaki döntés-előkészítő adatlapot és ellenőrzőlistát kell bevezetni.
A döntés-előkészítés során vizsgálni kell az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybevételére vonatkozó rendelet 7. § (6) bekezdésének alkalmazhatóságát, valamint annak műszaki indokoltságát.
Amennyiben a rendelkezés alkalmazásának feltételei nem állnak fenn, külön vizsgálni és dokumentálni kell, hogy az érintett közműrekonstrukció teljes hosszában műszakilag indokolt-e a közterület teljes szélességében a burkolat kopórétegének cseréje. Műszaki indokoltság esetén az előterjesztésnek tartalmaznia kell a beavatkozás várható költségét is.
Az eljárásrendben biztosítani kell, hogy a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló polgármesteri döntés kizárólag megfelelően alátámasztott, műszakilag ellenőrzött előterjesztés alapján történhessen.Ennek érdekében egyértelműen meg kell határozni a műszaki vélemények elkészítésének, a döntés-előkészítő dokumentáció összeállításának és a döntéshozatal előtti ellenőrzésnek a rendjét. A műszaki véleményezési feladatokat a közútkezelői feladatellátásért felelős, megfelelő szakmai kapacitással rendelkező szervezet útján kell biztosítani, szükség esetén külső műszaki szakértő bevonásával.

Felelősök:

- Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője – a műszaki ellenrőzéshez kapcsolódó eljárásrend kialakításáért és a műszaki vélemények kiadásáért.
- Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezetője – a tulajdonosi döntéshez szükséges előterjesztés elkészítéséért.

Közreműködő: a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Főosztálya

Határidő:2027 április 30. – az eljárásrend kialakítsa, és előterjesztés elkészítése.

4. A közműrekonstrukciókat követő útburkolat-helyreállítások ellenőrzésének szabályozása

ÁSZ-javaslat 2/b. pont

A megalapozott döntéshozatal és a Bkr. 8. § (2) bekezdésének a) és b) pontjának való megfelelés érdekében alakítson ki kontrollokat arra, hogy

b) a közműrekonstrukció befejezését követően a kivitelezés közútkezelő általi ellenőrzése megtörténjen és annak eredményeként a közútkezelő rögzítse, hogy a helyreállított közút, gyalogút, kerékpárút a Kkt. 34. § (1) bekezdés szerint a biztonságos közlekedésre alkalmas-e, az út környezete esztétikus és kulturált-e

Intézkedés:

A közműrekonstrukciók befejezését megelőző, és azt követő közútkezelői ellenőrzések megfelelő elvégzése érdekében egységes, dokumentált műszaki ellenőrzési eljárásrendet kell kialakítani és bevezetni. Az eljárásrendnek biztosítania kell, hogy

- az ellenőrzés szükség szerint kiterjedjen a munkakezdési feltételek teljesülésének vizsgálatára, a kivitelezés műszakilag meghatározó munkafázisaira (különösen pl: a munkaárok kialakítására, a visszatöltésre, a tömörítésre és a burkolati rétegrend kialakítására)
- a munkálatok befejezését követően minden érintett közút, gyalogút és kerékpárút esetében megtörténjen a helyreállított burkolat műszaki szempontú helyszíni ellenőrzése.

Az ellenőrzés során vizsgálni kell a kiadott hozzájárulásokban és a kapcsolódó műszaki dokumentációban foglalt követelmények teljesülését, továbbá azt, hogy a helyreállított közút megfelel-e a Kkt. 34. § (1) bekezdésében foglalt biztonságos közlekedési követelményeknek, és a közút közvetlen környezete esztétikus és kulturált állapotban van-e.

Az ellenőrzések eredményét fényképfelvételekkel alátámasztott helyszíni jegyzőkönyvben kell rögzíteni. Hiányosság feltárása esetén gondoskodni kell a szükséges hibajegyzék elkészítéséről, a kivitelező javításra történő felszólításáról, valamint az elvégzett hibajavítás dokumentált visszaellenőrzéséről.

Ki kell alakítani a közút forgalomba történő visszaadásához kapcsolódó ellenőrzési, döntési és értesítési rendet is. Az ellenőrzési feladatok meghatározása során különbséget kell tenni a közútkezelői ellenőrzés, a kivitelezői teljesítés építési műszaki ellenőrzése és a hatósági eljárás keretében gyakorolható kötelezési jogkörök között.

Az eljárásrend kialakítása során különös figyelmet kell fordítani az **Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.**, valamint az **Óbudai Közterület-felügyelet** (2027. január 1-jétől Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Rendészeti Igazgatósága) – ellenőrzési feladatainak egyértelmű elhatárolására és a szervezetek közötti együttműködés szabályozására.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezetője, a közútkezelői ellenőrzés belső szabályozásáért.

Közreműködők:

- a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Főosztály, valamint
- az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet (2027. január 1-jétől a Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Rendészeti Igazgatósága) vezetője

Határidő: 2027. április 30.

5. A Bebó Károly utcában végzett útburkolat-helyreállítás műszaki felülvizsgálata

ÁSZ-javaslat 3. pont

Vizsgálja felül az Mötv. 13. § (1) bekezdése 2. pontja és az Mötv. 23. § (5) bekezdése szerinti közútkezelői közfeladata ellátása keretében a Bebó Károly utcában 2025. november 10-én lezárult közműrekonstrukciót követő útburkolat-helyreállítás kivitelezését és fennálló kivitelezési hiba esetén szólítsa fel a Kivitelezőt a munkakezdési hozzájárulásban foglalt műszaki tartalom szerinti hibajavításra

Intézkedés:

Az Állami Számvevőszék jelentésében megtett megállapításokra figyelemmel el kell végezni a Budapest III. kerület Bebó Károly utca 8–15. számok közötti útszakaszon a 2025. november 10-én lezárult közműrekonstrukcióhoz kapcsolódó útburkolat-helyreállítás ismételt, dokumentált műszaki felülvizsgálatát.

A felülvizsgálat során elsősorban az Állami Számvevőszék által megállapított burkolatszint-eltéréseket, valamint a meglévő és az újonnan kialakított útburkolat csatlakozásánál előírt bitumenes réskitöltés esetleges hiányát kell vizsgálni.
A műszaki vizsgálatot lehetőség szerint megfelelő szakirányú szakképzettséggel rendelkező szakember bevonásával kell elvégezni annak érdekében, hogy a helyreállított útburkolat állapota, a kivitelezés megfelelősége és az esetleges hibák közlekedésbiztonsági következményei megalapozottan megítélhetők legyenek.
A felülvizsgálat során tisztázni kell a kivitelezéshez kapcsolódó szerződéses és jogosultsági viszonyokat, valamint azt, hogy a munkakezdési hozzájárulásban meghatározott műszaki követelmények teljesültek-e.
Amennyiben a felülvizsgálat fennálló kivitelezési hibát állapít meg, a szerződéses és jogszabályi feltételek figyelembevételével intézkedni kell a kivitelező írásbeli felszólításáról a szükséges hibajavítás elvégzésére.
A hibajavítás megtörténtét dokumentált helyszíni ellenőrzéssel kell igazolni, amelynek eredményét műszaki jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Felelős: Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal Igazgatási Főosztály vezetője.

Határidő: 2026. december 31. – a műszaki felülvizsgálat elvégzése és szükség esetén a kivitelező javításra történő felszólítása.

6. A közútkezelési feladatellátás intézményrendszerének és az információátadás rendjének felülvizsgálata

ÁSZ-javaslat 4/a. pont

Vizsgálja felül

a) az Önkormányzatnál a közútkezelői közfeladat ellátására kialakított intézményrendszert és eljárásrendet annak érdekében, hogy a helyi közút burkolatát érintő közművezeték-rekonstrukció esetén a különböző közútkezelési feladatokat végző szervezeti egységek átadják egymásnak azokat az információkat, amelyek az adott szervezeti egység feladatellátását befolyásolhatják

Intézkedés:

Az Állami Számvevőszék által tett megállapítások kiküszöbölése, valamint a közútkezelési feladatellátás hatékonyságának és ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében átfogóan felül kell vizsgálni a közútkezelési feladatokat ellátó önkormányzati szervek és gazdasági társaságok közötti feladat- és hatáskörmegosztást, valamint az együttműködés és információátadás jelenlegi gyakorlatát és rendjét.

A felülvizsgálat során különös figyelmet kell fordítani a polgármester, a Polgármesteri Hivatal érintett szervezeti egységei, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt., valamint az Óbudai Közterület-felügyelet – 2027. január 1-jétől Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának Rendészeti Igazgatósága – közötti feladat- és felelősségi körök egyértelmű elhatárolására. Továbbá a felülvizsgálat során különbséget kell tenni a közútkezelői és tulajdonosi döntési jogosultságok, az azokhoz kapcsolódó döntés-előkészítési, műszaki szakértői, ellenőrzési és nyilvántartási feladatok között.

Ennek keretében folyamatonként meg kell határozni a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulások előkészítésével és kiadásával, a munkakezdési feltételek ellenőrzésével, az útellenőrzéssel, az úthibák bejelentésével és javításával, a közműrekonstrukciókat követő műszaki ellenőrzéssel, valamint az útkataszteri adatok vezetésével és aktualizálásával összefüggő feladatokat.

A felülvizsgálat során figyelemmel kell lenni arra tényre, hogy a helyi közutak kezelésével kapcsolatos feladat- és hatáskörök jelentős része az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-hez tartozik, míg egyes közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulások kiadása külön önkormányzati rendeleti rendelkezések alapján a polgármester hatáskörébe tartozik.
A feladat- és hatáskörök felülvizsgálatával egyidejűleg ki kell alakítani az érintett szervezetek közötti egységes információátadási és együttműködési eljárásrendet.
Az eljárásrendben meg kell határozni az egyes munkafolyamatokhoz kapcsolódó kötelező értesítési pontokat, az információátadásért felelős szervezeteket és személyeket, az átadandó adatok és dokumentumok körét, valamint az információátadás határidejét és módját.
Biztosítani kell különösen, hogy a közműrekonstrukciós munkálatok megkezdéséről, azok előrehaladásáról és befejezéséről, a helyszíni ellenőrzések eredményéről, az észlelt hiányosságokról és a szükséges hibajavításokról valamennyi érintett szervezet megfelelő időben tudomást szerezzen.

A felülvizsgálat keretében át kell tekinteni az érintett szervezetek szervezeti és működési szabályzatait, valamint az Önkormányzat és az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. közötti közfeladatellátási szerződését és szükség esetén egyéb kapcsolódó feladatellátási megállapodásokat.

A felülvizsgálat eredménye alapján intézkedni kell a szervezeti és működési szabályzatok módosításának előkészítéséről, továbbá a közútkezelési feladatok részletes ellátását szabályozó közfeladatellátási szerződés, illetve külön megállapodás megkötéséről.

A szerződéses feladatellátás rendezése során egyértelműen meg kell határozni az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által ellátandó közútkezelési feladatokat, a teljesítés szakmai követelményeit, az ellenőrzési és dokumentációs kötelezettségeket, valamint a feladatellátás finanszírozásának feltételeit.

Az közútkezelésben érintett szervezetekre vonatkozó kötelező eljárásrendet a hatáskörrel rendelkező önkormányzati szerv hagyja jóvá, szükség esetén az érintett szabályzatok és feladatellátási szerződések módosításával.

Felelősök:

- Jegyző – a feladat- és hatáskörök, valamint a kapcsolódó belső szabályozás felülvizsgálatának koordinálásáért.
- Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezetője – a társaság közútkezelési feladatainak felülvizsgálatáért, és az együttműködési rend kialakításáért
- Óbudai Közterület-felügyelet vezetője – a szervezet ellenőrzési feladatainak felülvizsgálatáért és az együttműködési rend kialakításában való közreműködésért

Határidő:

2026. december 31. – a szervezeti és működési szabályzatok felülvizsgálata,.
2027.április 30. – a helyi közutak kezelésére vonatkozó megállapodás megkötése, valamint a közfeladatellátási szerződés módosítására vonatkozó előterjesztés elkészítése és döntésre történő beterjesztése.

7. A közútkezelési feladatokat szabályozó önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

ÁSZ-javaslat 4/b. pont
Vizsgálja felül

b) a Közútkezelési rendeletet a tekintetben, hogy a hatályos szabályozás megfelelően támogatja-e a közműrekonstrukció befejeztét követően a közútkezelői ellenőrzést és annak megállapítását, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas

Intézkedés:

A közútkezelési feladatellátás jogszerűségének és a közműrekonstrukciókat követő ellenőrzések megfelelő biztosításának érdekében felül kell vizsgálni az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 19/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendeletet, az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendeletet, valamint az Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatát. A felülvizsgálat során vizsgálni kell polgármester hatáskörébe tartozó közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulások, valamint az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-re átruházott közútkezelési feladatok tekintetében.

A jogi felülvizsgálat során figyelemmel kell lenni a hatáskör-átruházás jogszabályi feltételeire, valamint az egyes közútkezelői feladatok eltérő szervezetek általi ellátásának lehetőségére.

A felülvizsgálat eredményét írásban kell dokumentálni, és szükség esetén

a) elő kell készíteni az érintett önkormányzati rendeletek módosítására vonatkozó előterjesztést, vagy
b) alkotmánybírósági normakontroll kezdeményezését.

Felelős:

- Jegyző – a jogi felülvizsgálat és a szükséges rendeletmódosítások vagy alkotmánybírósági normakontrol előkészítéséért.
- Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. – a műszaki szakmai közreműködésért.

Határidő: 2027. áprilisi Képviselő-testületi ülés.

Az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról az egyes intézkedések mellett kijelölt felelősök kötelesek gondoskodni.

A végrehajtás során gondoskodni kell arról, hogy a megtett intézkedések eredményei dokumentáltan rendelkezésre álljanak, és azok alapján az Állami Számvevőszék által megtett megállapítások kiküszöbölése utóellenőrzés keretében ellenőrizhetőek legyen.

Budapest, 2026. november 16.

Dr Kiss László
polgármester